ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Итоги работы Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» в I квартале 2009 года.

15 апреля 2009 года состоялось совещание сотрудников Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 1 квартале 2009 года».

Проводил совещание директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» Горячев Игорь Евгеньевич, на котором он подвел итоги работы Учреждения в 1 квартале 2009 года.

В работе совещания приняли участие и выступили по актуальным вопросам градостроительной деятельности в Подмосковье заместитель начальника Главгосстройнадзора Московской области Басенин А.Е. и заведующий отделом обеспечения деятельности градостроительного совета Московской области Власов Ю. П.

И.Е.ГОРЯЧЕВ,
директор
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Подводя итоги работы коллектива ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 1 квартале 2009 года, нельзя не отметить добросовестный труд и высокий профессионализм всех сотрудников, практически не было ни одной поставленной задачи, которая не нашла бы решения в стенах нашего Учреждения. Эти качества постоянно отмечают вышестоящие руководители и сотрудники взаимодействующих организаций и учреждений.

Нашей основной задачей было и остается — обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектно-сметной документацией, содержащей прогрессивные конструктивные, инженерные и архитектурные решения, соответствующей санитарно-эпидемиологическим и экологическим нормам, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, пожарной, промышленной безопасности и учитывающей результаты инженерных изысканий, эффективность капитальных вложений в строительство объектов.

Сотрудниками Управления государственной экспертизы в 1 квартале 2009 года рассмотрено 176 проектов по объектам различного назначения. Произошло увеличение количественного показателя выданных экспертизой заключений по сравнению с 1 кварталом 2008 г. почти на 54,0 % (в 1 квартале 2008 г. выпущено 115 заключений).

Выданы экспертные заключения по 44 объектам, финансирование которых осуществляется из областного и муниципальных бюджетов и по 7 объектам из федерального бюджета с заявленной общей стоимостью более 11,5 млрд. руб. в текущем уровне цен.

Наши специалисты постоянно работают в тесном контакте с заказчиками и представителями проектных организаций, при необходимости совместно дорабатывают проектные решения в ходе экспертизы. В результате корректировки по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться существенной экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств.

Снижение сметной стоимости по объектам, финансируемым за счет бюджетных средств, а также внебюджетных государственных фондов, за 3 месяца этого года составило — 1,8 млрд. руб., т.е. 21,7 % от общей заявленной сметной стоимости строительства указанных объектов.

За этими сухими цифрами скрывается ежедневный напряженный и кропотливый труд всего коллектива Управления государственной экспертизы и других подразделений Учреждения.

Среди проектов, рассмотренных нашими экспертами с начала этого года, можно отметить завод по сборке оборудования для торговых предприятий в д. Котово Наро-Фоминского района, завод по изготовлению агрегатов из композитных материалов в г. Щелково, производственный корпус по изготовлению спортивного инвентаря в г. Долгопрудном, цех по производству полимеров в г. Серпухове, 3-я очередь Бизнес-Парка в г. Химки и другие объекты многоэтажного жилищного строительства, социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры области.

В процессе проведения экспертизы в отчетный период были выданы отрицательные заключения по 11 проектам.

К сожалению, количество отрицательных заключений существенно не уменьшается, и это при том, что мы проводим большую консультационную работу с проектировщиками, когда с помощью наших экспертов устраняются замечания, проводится доработка и переработка проектных решений.

Это говорит о том, что качество проектно-сметной документации, поступающей на рассмотрение, не улучшается, а, к сожалению, ухудшается.

О низком качестве документации свидетельствует тот факт, что уже при проверке комплектности документации в отделе приемки от рассмотрения было отклонено и возвращено заказчику на доработку и доукомплектование 71 из 334 проектов, представленных в отдел приёмки в 1 квартале 2009 г., или 21.0 % .

В целях рационального использования средств областного бюджета ГУ МО "Мособлгосэкспертиза" выполняет комплекс работ по разработке сборников расчетных индексов, сборников новой сметно-нормативной базы 2001 г., единичных расценок с применением новых материалов, формированию, контролю и индексации цен на строительную продукцию и услуги в строительстве на территории Московской области.

В течение указанного периода были разработаны и выпущены 3 сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к базовым ценам 1984 года» и 3 приложения к ним «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов», 3 выпуска «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специально-строительных работ для Московской области к ценам 2000 г.» (части 1, 2, 3 по всем единичным расценкам, в том числе на монтажные и пусконаладочные работы), 3 выпуска «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области».

Для разработки сборников ежемесячно проводилась работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более чем 3200 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, направляемых в наше Учреждение администрациями муниципальных образований Московской области.

Рост цен на строительную продукцию и услуги за 1 квартал 2009 г. по Московской области составил:

- на основные материалы, изделия и конструкции — 2,75 %

- на строительные машины и механизмы — 4,42 %
- фонд оплаты труда, учтенный в расценках — 1,0 %
- общестроительные работы — 1,3 %.

За три месяца 2009 года выполнена проверка сметной документации для 116 организаций на сумму 820,0 млн. руб., из которых рекомендовано к утверждению на сумму 650,0 млн. руб. Экономия бюджетных средств составила 170,0 млн. рублей.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» регулярно принимало участие в заседаниях коллегии Минмособлстроя и в работе областной комиссии по разработке генерального плана Московской области.

В отчетном периоде средства, полученные от реализации услуг, по-прежнему направлялись в основном на формирование фонда оплаты труда, на дальнейшее развитие производственной базы учреждения, в том числе на оборудование новых рабочих мест, на социальное развитие трудового коллектива. Своевременно, когда это требовалось, приобретались оргтехника, мебель, производился ремонт здания и внутренних помещений.

Продолжается работа по улучшению системы делопроизводства и документооборота с учетом изменений в структуре и деятельности Учреждения.

Особое внимание уделяется повышению эффективности работы коллектива Учреждения, укреплению человеческого фактора, который реализуется при правильной кадровой политике и социальной защищенности работников. Правильность проводимой работы в этом направлении характеризуется слаженной и качественной работой всего нашего коллектива.

Продолжалась аттестация вновь прибывших в Управление государственной экспертизы сотрудников на получение статуса «Государственный эксперт».

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» осуществляет функции балансодержателя административного здания по адресу: г. Москва, ул. Обручева д. 46.

Основной задачей ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 1 квартале 2009 г. по содержанию и эксплуатации административного здания оставалось устойчивое обеспечение здания теплом, электроэнергией, холодным и горячим водоснабжением.

Выполнение плана мероприятий по подготовке здания к отопительному сезону 2008-2009 гг. позволило избежать каких-либо аварийных ситуаций, при этом необходимо учитывать состояние здания и его инженерных сетей. В течение зимы здание ни разу не оставалось без тепла, возникавшие проблемы решались оперативно и в кратчайшие сроки.

В 1 квартале 2009 г. были начаты работы по документальному оформлению завершения реконструкции административного здания. Отремонтированы служебные помещения общей площадью 70,0 кв.м.

Вместе с тем не могу не отметить трудности в работе, обусловленные задержкой оплаты заказчиками экспертизы проектно-сметной документации, т. е. результатов нашей работы. К сожалению, некоторые кризисные явления в финансовой системе дошли и до нашей организации. Мы к этому были готовы, делали определенные запасы, которые стараемся расходовать разумно, по мере необходимости.

Кроме того, в соответствии с планом реализации антикризисных мероприятий в Московской области, с целью сокращения сроков инвестирования, снижения административных барьеров при капитальном строительстве и создания максимально благоприятных условий для застройщиков, мною подписан приказ, устанавливающий возможность приема на государственную экспертизу и рассмотрения проектной документации, укомплектованной не полностью, но при условии наличия соответствующих письменных гарантий со стороны заказчиков-застройщиков или администраций муниципальных образований Московской области, а также внесены изменения в Административный регламент Учреждения, позволяющие производить поэтапную оплату экспертизы. Приходится действовать в соответствии со сложившейся ситуацией.

Экспертиза сметной документации

**Г. С. Афанасьева,
заместитель начальника
управления государственной
экспертизы
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»**



Государственная экспертиза в отношении сметы на строительство проводится в обязательном порядке для объектов, которые подлежат государственной экспертизе в соответствии с градостроительным Кодексом и финансирование которых планируется из бюджетных источников. В нашу организацию, кроме того, обращаются с просьбой о проведении экспертизы смет и в тех случаях, когда проведение государственной экспертизы по проектной документации согласно Градостроительному кодексу не требуется. Это, как правило, или сами муниципальные образования или их муниципальные предприятия и учреждения. Мы, конечно, им отказать не можем по той простой причине, что в этих организациях нет своих специалистов для проверки смет. Цель экспертизы сметной документации — установить соответствие или несоответствие принятых в смете на строительство и входящей в ее состав сметной документации количественных, стоимостных и ресурсных показателей нормативам в области сметного нормирования и ценообразования, а также техническим, технологическим, конструктивным, объемно-планировочным и иным решениям, методам организации строительства, включенным в проектную документацию. Каждый вывод о несоответствии должен быть мотивирован и содержать ссылку на конкретный нормативный акт, его раздел, статью, пункт и т.д. или содержать ссылку на соответствующие разделы проектной документации.

Какие основные проблемы возникают в процессе экспертизы смет?

Прежде чем перейти к конкретным замечаниям, хотелось бы отметить, что специалисты сметчики в проектных организациях при переходе к рынку пострадали больше всех, поэтому нехватка профессионалов сметного дела ощущается очень остро и на всех уровнях. В долгих муках рождалась сметно-нормативная база 2001 года, на которую мы начали переходить с большим трудом только в конце 2003 г. А всё почему? Потому что под каток перестройки попал ЦНИИУЭС и другие ведущие институты, которые занимались сметным нормированием. Опытные специалисты оказались не у дел. Когда прошла эйфория от введения рыночных отношений, свободных цен и возникла потребность иметь точку отсчета для определения договорной цены стройки, когда заказчики — застройщики поняли необходимость формирования стартовой инвесторской цены объекта строительства по определенным нормам и правилам, оказалось, что возродить потенциал высококлассных специалистов сметного дела быстро не возможно. Для этого нужно время. И как не абсурдно, на первый взгляд, это вам покажется, кризис в данной ситуации должен сыграть и свою положительную роль. Прошло время «бешеных бабок», когда очень многие работали по известному в России принципу «мы за ценой не постоим». Сейчас надо деньги считать и экономить. Экономия начинается с выбора проектных решений

на основании технико-экономического сравнения вариантов, четкого обоснования принятых решений, особенно если это касается дорогостоящих материалов, изделий, оборудования, применения художественной отделки помещений и фасадов. При сравнении следует учитывать и размер капитальных вложений, и эксплуатационные расходы. Иногда применяя более дорогой материал, изделие, конструкцию, мы увеличиваем срок эксплуатации без ремонтов, экономим эксплуатационные расходы на обслуживание, на электроэнергию и т.п. Всё это необходимо анализировать, когда выбирается то или иное решение. Характерный пример с кровельными покрытиями. Дилемма: что применить, дешевый рубероид и латать крышу постоянно, или применить более дорогой, но достаточно долговечный полимерный материал и забыть думать о крыше на целых 10 лет? Ответ ясен. И предпочтение тут следует отдавать отечественным производителям, тем самым помогая им выбраться из кризиса, а не зарубежным фирмам.

Раздел «Смета на строительство объектов капитального строительства» должен содержать текстовую часть в составе пояснительной записки к сметной документации и собственно сметную документацию.

Пояснительная записка должна содержать следующую информацию:

а) сведения о месте расположения объекта капитального строительства;

б) перечень сборников и каталогов сметных нормативов, принятых для составления сметной документации на строительство;

в) наименование подрядной организации (при наличии);

г) обоснование особенностей определения сметной стоимости строительных работ для объекта капитального строительства;

д) другие сведения о порядке определения сметной стоимости строительства объекта капитального строительства, характерные для него.

Сметная документация, как известно, должна содержать сводку затрат, сводный сметный расчет стоимости строительства, объектные и локальные сметные расчеты (сметы), сметные расчеты на отдельные виды затрат.

Чтобы составить смету надо иметь объёмы работ и соответствующие сметные цены, расценки на их выполнение. Если первую часть мы должны взять из ПД, то вторую нам дают нормативные документы ценники, ГЭСНы, ФЕРы, ТЕРы.

Уже на стадии формирования задания на проектирование целесообразно, во первых, установить верхний предел возможной стоимости объекта, а, во вторых, определиться, каким методом будет произведен подсчет этой стоимости: по единичным расценкам и конкретным объемам работ, или по укрупненным сметным нормам, тогда и объемы работ могут быть даны укрупненно, или по объекту-аналогу. В тех случаях, когда по тем или иным причинам не возможно определение стоимости по единичным расценкам, возможно применение УСН или аналогов.

Трудность состоит в том, что в действующей СНБ-2001 до настоящего времени отсутствуют укрупненные сметные нормы УСН, как это было в ранее действовавших сметных нормах времен СССР. До сих пор мы иногда некоторыми из них пользуемся, с пересчетом в уровень цен 2000 г. по методике, разработанной нашим управлением ценообразования.

Хотя с момента введения СНБ-2001 в 2003 году прошло 5,5 лет, до сих пор немало справедливых нареканий из-за неполноты, отсутствия расценок на новые технологии, которые уже успели состариться, нет, как я уже говорила, давно обещанных УСН.

На экспертизу должна быть представлена сметная документация, составленная в базисном уровне цен на 1.01.2000 г. в СНБ-2001 и в текущих ценах, сложившихся ко времени разработки проектной документации или в прогнозных ценах на период планируемого строительства. Базисная стоимость должна быть в обязательном порядке, необходимость выполнения подсче-

тов стоимостных показателей в текущих или прогнозных ценах устанавливает заказчик — застройщик.

Сметная документация может быть разработана с применением любой сертифицированной программы. Право ограничить ваш выбор мы не имеем. Единственная убедительная просьба состоит в том, чтобы сметы были читаемые и проверяемые, т.е. содержали все необходимые ссылки на проектную документацию, применяемые нормативы, развернутые формулы подсчета с указанием и обоснованием принятых повышающих или понижающих коэффициентов, замены материалов, если это обосновано.

Обращаю внимание тех, кто работает с бюджетными объектами, что на территории области действуют «Порядок ценообразования и сметного нормирования в строительстве Московской области» (ПЦСН-2005 МО), разработанный специалистами Управления ценообразования ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» по заданию Минмособлстроя на основании «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» МДС 81-35.2004. ПЦСН — 2005 МО утвержден комиссией по индексации цен и ценообразованию в строительстве. При возникновении каких-либо затруднений в применении этого документа Вы можете обратиться к его разработчикам, т.е. в Управление ценообразования по телефону 333-93-10 или с письменным запросом.

Ответы на некоторые наиболее часто задаваемые вопросы можно найти в журнале «Вестник ценообразования и сметного нормирования», издаваемом Межрегиональным центром ценообразования в строительстве и промышленности стройматериалов, который выпускается под эгидой Министерства регионального развития РФ, и его можно считать официальным органом и в «Информационном вестнике» Мособлгосэкспертизы, т.к. Правительством Московской области методологические вопросы ценообразования в строительстве возложены на наше учреждение.

Хочу обратить Ваше внимание на Постановление Правительства РФ от 12.08.08 №590 «О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения» с изменениями от 29.12.08. и на приказы Минэкономразвития РФ от 13.10.08 №№326, 327, 328. Это важно для тех, кто пытается получить средства из федерального бюджета на реализацию проекта строительства.

По поводу этого документа нужно сказать, что проверка эффективности капитальных вложений возложена на Министерство экономического развития Российской Федерации. Проверка осуществляется в отношении инвестиционных проектов, если их сметная стоимость превышает 8 млрд. руб., а также по решению Правительства РФ не зависимо от их сметной стоимости. Установлен перечень документов, которые представляются государственным заказчиком в Минэкономики РФ. Среди них — положительное заключение государственной экспертизы. Стоимость строительства в представляемых материалах указывается по заключению государственной экспертизы в ценах года его получения или предполагаемая (предельная) стоимость объекта капитального строительства в ценах года представления паспорта инвестиционного проекта.

Особо обоснована должна быть целесообразность использования при реализации инвестиционного проекта дорогостоящих материалов, художественных изделий для отделки интерьеров и фасадов, машин и оборудования. В настоящее время готовится к выпуску аналогичный документ Правительством Московской области в отношении объектов, финансируемых полностью или частично из средств бюджета области.

Негосударственная экспертиза

В Градостроительном кодексе имеется статья 50, которая посвящена такому новому понятию, как «негосударственная экспертиза». Вообще, изначально введение негосударственной экспертизы проектной документации было связано с тем, что в проекте ГрК РФ предусматривалось проведение государственной экспертизы только в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, проектная документация по иным объектам могла быть представлена к оценке соответствия техническим регламентам по инициативе застройщика. Проверка соответствия проектной документации техническим регламентам — обязанность лиц, ответственных за проектирование или строительство объектов.

Однако такое положение не являлось бы гарантией прав и законных интересов граждан, тех, кто, в конечном счете, будет потребителем строительной продукции. Возможны различные варианты того, что в целях быстрого строительства застройщик будет возводить здание, не соответствующее техническим регламентам, и в то же время найдет способ уйти от ответственности.

Кроме того, в проекте предусматривалось, что проектная документация разрабатывается в соответствии с техническими регламентами по размещению, проектированию и строительству объектов недвижимости. Однако в настоящее время технические регламенты отсутствуют, их принятие в короткие сроки весьма проблематично. Установленный семилетний срок практически подходит к концу, а работы по созданию регламентов едва начались.

Таким образом, в отсутствие технических регламентов и сложностях в исполнении Федерального закона "О саморегулируемых организациях" передача государственной функции по экспертизе проектной документации большинства объектов саморегулируемым организациям могла бы привести к непредсказуемым последствиям.

По сравнению с ранее действовавшим Градостроительным Кодексом расширен перечень объектов, в отношении проектной документации которых государственная экспертиза не проводится, а также уточнена цель государственной экспертизы — оценка безопасности объекта, в связи с этим возникло определенное поле для деятельности негосударственной экспертизы, что и привело к закреплению в новом ГрК возможности для застройщика (заказчика) направить проектную документацию на негосударственную экспертизу.

Порядок проведения негосударственной экспертизы и правила аккредитации организаций на право проведения негосударственной экспертизы установлены Постановлением Правительства РФ от 29.12.08 №1070.

На негосударственную экспертизу застройщик (заказчик) по собственной инициативе может направить проектную документацию, которая как подлежит, так и не подлежит государственной экспертизе. Заказчик может направить документацию на негосударственную экспертизу как в одну, так и в несколько аккредитованных организаций. Заключения, подготовленные различными экспертными организациями, имеют одинаковую юридическую силу и могут использоваться заявителем по своему усмотрению, в том числе прилагаться к заявлению на получение разрешения на строительство.

Однако направление на негосударственную экспертизу проектной документации, в отношении которой предусмотрена государственная экспертиза, **не может заменить государственную экспертизу**.

На негосударственную экспертизу могут быть направлены проектная документация и результаты инженерных изысканий, как в полном составе, так и отдельные разделы.

Предметом негосударственной экспертизы проектной документации является оценка соответствия проектной документации:

а) техническим регламентам (в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности);

б) результатам инженерных изысканий;

в) установленным (утвержденным, выбранным для расчета) сметным нормативам — в части оценки сметной документации, разработанной в составе проектной документации;

г) градостроительным регламентам;

д) градостроительному плану земельного участка;

е) национальным стандартам;

ж) стандартам организаций;

з) заданию на проектирование.

Предметом негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий является оценка их соответствия требованиям технических регламентов и заданию на проведение инженерных изысканий.

Предмет негосударственной экспертизы в каждом конкретном случае должен уточняться в договоре, заключаемом застройщиком (заказчиком) и аккредитованной организацией. Это может быть и соответствие проектной документации требованиям безопасности, и экономическая целесообразность проекта, и социальная привлекательность проектируемого объекта и т. д.

Результатом негосударственной экспертизы является заключение, содержащее выводы:

- о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) проектной документации или ее разделов требованиям, указанным выше;

- о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов и (или) заданию на проведение инженерных изысканий.

В заключении могут содержаться рекомендации по внесению изменений в проектную документацию и улучшению проектных решений.

Негосударственная экспертиза проводится аккредитованными организациями. Согласно Федеральному закону от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ «О техническом регулировании» аккредитация представляет собой официальное признание органом по аккредитации компетентности физического или юридического лица выполнять работы в определенной области оценки соответствия. Орган по аккредитации таких организаций определен Правительством РФ — это Министерство регионального развития Российской Федерации. Организации, которые имеют намерение получить соответствующую аккредитацию, направляют необходимые документы, перечень которых определен Правительством РФ, в Минрегион, где происходит их рассмотрение, принимается решение и, в случае благоприятного исхода, выдается свидетельство об аккредитации сроком на 5 лет или, если решение будет отрицательным, то отказ. Те, кто получили отказ, имеют право на повторное обращение. Также предусмотрен механизм аннулирования или приостановления аккредитации. Если аккредитация была аннулирована, то обратиться с просьбой о получении новой аккредитации возможно не ранее чем через 1 год.

Г. С. Афанасьева,
заместитель
начальника управления
государственной экспертизы
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Качественная проектная документация — это выигрыш во времени и залог надежности объектов

М. Г. Сакардина,
начальник отдела
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»



На сегодняшний день разработка проектной документации на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, по составу и содержанию должна соответствовать требованиям, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 г. за №87 «Положение о составе разделов проектной документации и требования к их содержанию».

В соответствии с п.7(ж) Постановления проектная документация, разработка которой начата до вступления в силу вышеуказанного Постановления, при проведении государственной экспертизы проверяется на соответствие этой документации, установленным нормативным техническим требованиям на ее разработку.

Правила выполнения и оформления текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной документации, устанавливаются Министерством регионального развития. Эти же требования распространяются на материалы инженерных изысканий (геодезические, геологические, экологические, специальные) — «Технические отчеты...».

До выхода «соответствующих правил», следует руководствоваться действующими нормативными документами — ГОСТами СПДС, в т. ч. — 21.001-97, 21.002-97, 21.101-97, 21.501-93, 21.508-93 и др.

В случае, если для разработки проектной документации на объект капитального строительства недостаточно требований по надежности и безопасности, установленных нормативными и техническими документами, или такие требования не установлены, разработке документации должны предшествовать разработка и утверждение в установленном порядке специальных технических условий. Порядок разработки и согласования специальных технических условий утвержден Министерством регионального развития РФ от 01.04.2008 г. №36.

В чем же принципиальная разница между существовавшими требованиями к проектной документации и установленными вновь?

Это прежде всего соответствие проектной документации целям защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, охраны окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений.

С 01.07.2008 исключено понятие стадийности проектирования, с введением понятий «проектная документация» и «рабочая документация», которая разрабатывается после утверждения в установленном порядке ПД.

Экспертизе подлежит «проектная документация».

Кроме того, ранее, согласно СНиП 11-01-95, на стадии «Проект» или в «Утверждаемой части» стадии «Рабочий проект», например, для производственных объектов, в «составе...» предусматривалась разработка 11 разделов. При этом, в общей пояснительной записке, необходимо было привести краткие сведения, предусмотренные во всех разделах.

Согласно «Положению...» к Постановлению Правительства № 87 от 16.02.2008 — «проектная документация» для про-

изводственного объекта состоит из 12 разделов; раздел 5 — «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений» состоит из 7 подразделов (системы: электроснабжения; водоснабжения; водоотведения; отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха, тепловые сети; сети связи; газоснабжения; технологические решения). При этом, в первом разделе — «Пояснительная записка», краткие сведения, приведенные в разделах ПД — не повторяются, что исключает разночтения, которые часто имели место ранее.

Прежде разрабатывался один раздел — «Архитектурно-строительные решения», сейчас — два: «Архитектурные решения», «Конструктивные и объёмно-планировочные решения».

Кроме того, выделены в отдельные разделы, которых ранее не было: «Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства» (при наличии таких работ), «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», «Мероприятия по обеспечению доступа инвалидов».

Следует отметить, что ранее в «Составе...» был раздел «Энергоэффективность», при разработке «ПД», соответствующие сведения включены в раздел «Конструктивные.., решения».

В «ПД» изменён текст записи (клятвы) ГИПа, которая приводится только в «Пояснительной записке» (ранее требовалась в текстовых материалах каждого раздела).

Какие же минусы встречаются при рассмотрении проектной документации?

В основном, 90-95% проектов приходит на экспертизу некомплектной:

- полностью или частично отсутствуют изыскания, соответствующие требованиям ГрК РФ, ст. 47, СНиП 11-02-96, СП 11-102-97, СП 11-104-97, СП 11-105-97 (инженерно-экологические, инженерно-геодезические, инженерно-геологические);

- состав ПД (ранее «Состав проекта» или «Состав УЧ РП») — неполный, или только по названию «Разделов», приведенным на обложках и титульных листах, без необходимых сведений в них;

- не выполняется комплектация каждого раздела, не соответствует требованиям ГОСТов СПДС, часто без листов «Содержание» «Состава ПД», без основных надписей соответствующей формы для текстовых и графических материалов, без подписей исполнителей в них, без указания номеров страниц и листов каждого документа («Содержание», «Состав ПД», «Текстовая часть» (пояснительная записка раздела), «Графическая часть», «Приложения»);

Это, как правило, отсутствие разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объектов капитального строительства. А если учесть то что, экспертизе не подлежит градостроительная документация (за исключением случаев по желанию разработчиков и заказчиков, которого никогда нет), то рассмотрение проектов строительства осуществляется по утвержденным органами власти субъектов местного самоуправления проектам планировок.

К сожалению, на местах остро ощущается нехватка специалистов-профессионалов, способных объективно решать проблемы этого направления.

Необходимо срочно принять меры по организации процесса разработки и утверждения документов градостроительного планирования на качественном профессиональном уровне.

Качество проектов планировок оставляет желать лучшего. Как правило, эти проекты утверждаются со сплошными нарушениями нормативных документов, в т.ч. — СниП 2.07.01-89* «Градостроительство, Планировка и застройка...» А при рассмотрении проектов строительства отдельных объектов из таких проектов планировок, возникает масса вопросов по их размещению, соблюдению санитарно-защитной зоны, норм инсоляции, необходимого количества машиномест, площадок для отдыха, зеленых зон, площадок для выгула собак, с крайне завышенной плотностью жилой застройки и заниженной плотности застройки (по производственным объектам).

Кроме того, необходимо опережение строительства дорожной и инженерной инфраструктуры для гражданского строительства, что также одна из основных проблем экспертизы.

Возведение объектов строительства без решения по обеспечению новых земельных участков газом, водой, канализацией, электроэнергией недопустимо, но практика показывает обратное. А причина все та же, органы местного самоуправления, как правило, не имеют коммунальной инфраструктуры, основанной на зафиксированных в документах территориального планирования и генеральных планах прогнозах роста потребления соответствующих ресурсов и услуг с учетом прогнозируемых объемов жилищного, промышленного и иных видов строительства.

Уровень квалификации заказчиков и проектировщиков также хромает и желает быть лучшим. Поэтому процесс прохождения экспертизы того или иного проекта строительства, как правило, затягивается.

Кроме того, приходится сталкиваться с проблемой несоответствия проектных решений самому названию проектной документации, противоречивым требованиям между заданием на проектирование, АПЗ и самой проектной документации. И о каком тогда соответствии нормам и правилам может идти речь? А ведь это основа основ.

Особой темой является слоистая кладка. О низком качестве ограждающих стеновых конструкций, имеющих внутренний несущий слой, средний слой из утеплителя и внешний прижимной или облицовочный, впервые начали говорить ещё в 2003 году. Когда вскрыли в зимних условиях эти слои на объектах, то в утеплителе обнаружился лёд. При испытаниях фрагмента стены из керамического кирпича с утеплителем из минеральной ваты, в зоне утеплителя была выявлена изморось. Глас базовой лаборатории МСАЖКХ РТ по энергосбережению был услышан, но всеми по-разному. Одни поняли, что конструкции нужно усовершенствовать, усилить надзор за качеством, применить лучший опыт строителей. Другие восприняли, как им удобно. А удобно не заморачивать себе голову наукой, а произвести откат к прежним наработкам. Не справились с задачей энергосбережения в строительстве, так давайте объявим, что во всём виновата слоистая кладка. Этакая чума, свалившаяся на голову заслуженным строителям. А КАК эта кладка производится, КАКИЕ там применяются материалы, имеют ли рабочие, производящие эту кладку соответствующую КВАЛИФИКАЦИЮ. Гораздо проще отменить нормы по энергосбережению. И полетели в адрес Министерства проекты постановлений, под единым девизом: «Отменить слоистую кладку, строить по-старому».

Повышению надёжности проектных решений должен способствовать «Территориальный каталог», которого ждут, как проектные организации, так и муниципальные органы власти. Прошло более 5 лет (решение Коллегии Минмособлстроя от 28.04.2003 № 4/3) как было принято решение о его разработке, но он так и не появился.

Архитектурно-строительные узлы и детали различных видов надёжных ограждающих конструкций наружных стен из различных видов каменной кладки, взамен слоистой, пока, в Московской области, не разработаны, в «Территориальный строительный каталог» не включены и не рекомендованы.

Особое значение имеет вопрос по размещению проектов строительства на сложных в отношении к геологическим изысканиям площадках. На территориях с возможным проявлением карстово-суффозионных процессов необходимо проводить инженерно-геологические изыскания в объеме, соответствующем требованиям СП 11-105-97 для указанных грунтов.

В противном случае может наблюдаться как неоправданный перерасход материалов и средств на возведение объекта, так и не учет опасных проявлений, ведущих к обрушению здания.

Приведу примеры.

Так, при проектировании Административно-общественного центра Московской области по адресу: Московская область, Красногорский район, Мяки-

нинская пойма реки Москвы, 65-66-ой км МКАД инженерно-геологические изыскания производило ГУП "Мособлгеотрест" в 2004г. По совокупности природных факторов застраиваемый участок по проявлению карстово-суффозионных процессов отчетом принят как безопасный.

Однако, по замечаниям экспертизы Заключением ГУП НИИОСП им. Н. М. Герсеванова данная территория отнесена к опасной в отношении проявления карстово-суффозионных процессов, установлена необходимость учета возможного образования под колоннами провалов диаметром до трех метров.

В связи с этим произведен перерасчет оснований и фундаментов, повлекший корректировку проектных решений:

- толщина монолитной ж.б. плиты увеличена до 1200мм и 1400мм;

- для увеличения жесткости фундаментов, уменьшения осадок отдельные столбчатые фундаменты под колонны стилобатной части объединены в ленточные монолитные фундаменты.

- под 17-этажной частью здания основание усилено буронабивными сваями длиной 14,0м.

По 1-ой очереди микрорайона «Спасский мост» по адресу: Московская область, г. Красногорск, Павшинская пойма, проектом к опасному участку были отнесены только части корпусов 4, 5-6 и К10. По замечаниям экспертизы ФГУП «Геоцентр-Москва» произведена оценка потенциальной опасности участка относительно карстово-суффозионных процессов. Установлено, что весь участок относится к потенциально опасному. Произведена переработка конструктивных решений нулевого цикла. Основания и фундаменты всех зданий разработаны с учетом образования воронок диаметром 6 м. Исключены свайные фундаменты с ленточным ростверком и отдельно расположенными плитными под колонны в здании детского сада.

При записи в отчете об инженерно-геологических изысканиях, что участок строительства относится к потенциально опасному в отношении проявления карстово-суффозионных процессов, расчеты оснований и фундаментов необходимо производить с учетом возможности образования провалов.

Данное положение не было отражено в проектах:

- 17-этажного жилого дома со встроенно-пристроенным нежилым помещением по адресу: Московская обл., г. Щелково, ул. Шмидта, корп. 11;

- 11-15 этажного жилого дома по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Шмидта, вл. 12-14, корп.14;

- 13-15 этажного монолитно-кирпичного жилого дома со встроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой по адресу: Московская область, г. Щелково, ул. Шмидта, вл. 12-14, корп.10:

Произведен корректирующий расчет фундаментной плиты с учётом возможности образования провалов диаметром до 6 м последовательно (ранее было одновременно) во всех наиболее опасных местах (пересечениях стен, проемов, углах сооружения, в зонах по контуру наружной стены). Расчет показал, что в зоне возможного образования карстовой воронки под деформационным швом фундаментных плит, наблюдается увеличение усилий в несущих конструкциях здания, прежде всего в фундаментных плитах, стенах подвала и плитах перекрытия подвала. Но за счет создания жесткого штампа в подвальной части (рекомендации СП-50-101-2004, п.6.11) приняты жесткие перекрестные соединения внутренних и наружных несущих стен и жесткие узлы сопряжения стен с фундаментной плитой и плитой перекрытия подвала, что позволило возросшие усилия перераспределить на конструкции, не попадающие в зону возникновения карста. В результате предельно допустимые значения по деформациям и кренам здания не превысили нормируемые значения.

Не представляется возможным подтвердить эксплуатационную надежность зданий, у которых основные конструктивные схемы, состоят из металлоконструкций иностранного производства в соответствии с системой DIN 17100. Представленные сертификаты и ТУ на использование системы

DIN не содержат конкретных сведений об условиях применения рам и их несущей способности в климатических условиях Московской области.

Еще один часто задаваемый вопрос по поводу необходимого количества машиномест автостоянок.

На сегодняшний день это регламентировано требованиями СНиП 2.07.01-89*, приложение 9, примечание 3 — «с учетом уровня автомобилизации региона». В Москве и ближнем Подмосковье практически 70-80% семей имеют автомобили, а некоторые и по 2. С учетом этого уровня, на наш взгляд, необходимо увеличить количество парковочных мест или мест хранения автомобилей за счет строительства гаражей и паркингов, исключить размещение машин на всей прилегающей к домам территории.

В проектах, в соответствии с действующими нормативными документами, часто разрабатываются индивидуальные несущие конструкции, но, при этом, как правило, не приводятся расчетные схемы и итоговые данные расчета по несущей способности и деформациям, что не позволяет, в процессе экспертизы, оценить надёжность принятых конструктивных решений.

При обосновании проектных решений фундаментов, часто упускают влияние прогноза потенциальной подтопляемости на расчетные характеристики грунтов — по плотности во взвешенном состоянии, изменение показателя текучести — за 15-25 летний срок (соответственно — II и I уровень ответственности зданий), что влечет к ошибкам в определении расчетных сопротивлений грунтов оснований, давлений от зданий, а также завышенной несущей способности свай и расчетных нагрузок на них, что приводит к неоправданным деформациям зданий и сооружений.

Основные требования и часто возникающие вопросы при экспертизе результатов инженерных изысканий.

Инженерные изыскания выполняются в целях получения:

• Материалов о природных условиях территории, необходимых для разработки решений относительно такой территории.

• Материалов, необходимых для обоснования компоновки зданий, строений, сооружений, принятия конструктивных и объёмно-планировочных решений, проектирования инженерной защиты, разработки мероприятий по охране окружающей среды, проекта организации строительства или реконструкции.

• Материалов, необходимых для проведения расчётов оснований, фундаментов и конструкций, их инженерной защиты.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 19 января 2006 г. № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства», на сегодняшний день утвержден следующий перечень основных видов инженерных изысканий:

• Инженерно-геодезические изыскания.

• Инженерно-геологические изыскания.

• Инженерно-гидрометеорологические изыскания.

• Инженерно-экологические изыскания.

• Инженерно-геотехнические изыскания.

К специальным видам инженерных изысканий следует отнести:

• Геотехнические исследования.

• Обследования состояния грунтов оснований зданий и сооружений, их строительных конструкций.

• Поиск и разведка подземных вод для целей водоснабжения.

• Локальный мониторинг компонентов окружающей среды.

• Разведка грунтов строительных материалов.

• Локальные обследования загрязнения грунтов и грунтовых вод.

Тем же постановлением утверждено Положение о выполнении инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

В соответствии с Градостроительным кодексом РФ ст. 49 результаты инженер-

ных изысканий могут быть направлены на государственную экспертизу одновременно с проектной документацией или до направления проектной документации на государственную экспертизу.

В случае, если строительство объекта капитального строительства будет осуществляться с использованием типовой проектной документации или модификации такой проектной документации, результаты инженерных изысканий подлежат государственной экспертизе независимо от того, что государственная экспертиза проектной документации не проводится.

Для проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, по типовой проектной документации представляются следующие документы:

• Заявление о проведении государственной экспертизы, в котором указываются:

- идентификационные сведения об исполнителях работ,

- идентификационные сведения об объекте капитального строительства,

- идентификационные сведения о заявителе.

• Копии правоустанавливающих документов на земельный участок,

• Копия градостроительного плана земельного участка,

• Результаты инженерных изысканий,

• Копия задания на выполнение инженерных изысканий,

• Документы, подтверждающие полномочия заявителя,

• Проектная документация по внешним инженерным сетям и конструктивным решения фундаментов,

• Положительное заключение государственной экспертизы в типовой проектной документации,

• Документ, подтверждающий право застройщика на использование типовой проектной документации.

Для проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, по типовой проектной документации представляются следующие документы:

• Заявление о проведении государственной экспертизы, в котором указываются:

- идентификационные сведения об исполнителях работ,

- идентификационные сведения об объекте капитального строительства,

- идентификационные сведения о заявителе,

• Копии правоустанавливающих документов на земельный участок.

• Копия градостроительного плана земельного участка.

• Результаты инженерных изысканий.

• Копия задания на выполнение инженерных изысканий.

• Документы, подтверждающие полномочия заявителя.

С момента прохождения экспертизы инженерных изысканий одновременно или до направления проектной документации, в нашей организации накоплен некоторый опыт по выявлению ряда основных ошибок и недочётов при выполнении инженерных изысканий.

По инженерно-геодезическим изысканиям:

- не выполняется Постановление Правительства РФ от 28 июля 2000 г. №586 «Об установлении единых государственных систем координат» с 1 июля 2002 г. (СК-95);

- привязка выработок производится в условной системе координат (противоречит ТСН 11-304-2005);

- точность привязки инженерно-геологических выработок не соответствует СП 11-104-97 п.5.14;

- документация оформляется с нарушением нормативов ГОСТ 21.101-97 СПДС.

По инженерно-геологическим изысканиям:

- геоморфологические особенности территорий описываются недостаточно полно, при описании слабо используется фондовый материал и материал рекогносцировочного обследования и дешифрирования снимков, не анализируется топографическая основа. Категория устойчивости территорий дается без достаточного обоснования;

- выделение ИГЭ, назначение нормативных и расчётных характеристик грунтов часто производится без статистической обработки результатов испытаний и недостаточного количества обработанных образцов грунта (ГОСТ 20522);

- плотность грунта нередко дается без учёта взвешивающего действия воды, а свойства без учёта его полного водонасыщения;

- при определении потенциальной подтопляемости необходимо исходить из проектных удельных потерь на единицу площади, которые должны указываться в техническом задании (Пособие к СНиП 2.02.01-83, СНиП 11-02-96);

- в отчетных материалах лабораторные исследования относительной деформация пучения грунтов (СНиП 2.02.01-83) — не представляются;

- основная масса документации оформляется с нарушением нормативов ГОСТ 21.101-97 СПДС.

По инженерно-экологическим изысканиям:

- отсутствуют рекомендации и ограничения по использованию грунтов по санитарно-биологическим показателям, удельной эффективной активности радионуклидов (ОСПОРБ-99, НРБ-99, ГОСТ 30108);

- вертикальная планировка территории в карстовых и суффозионно-опасных районах должна обеспечивать быстрый отвод атмосферных и техногенных вод от зданий и сооружений (Инструкция по проектированию в районах г. Москвы с проявлением карстово-суффозионных процессов);

- документация оформляется с нарушением нормативов ГОСТ 21.101-97 СПДС.

Один из часто встречающихся вопросов по изысканиям — необходимо ли проведение рекогносцировочных обследований участка?

Если срок давности получения результатов изысканий составляет более 3 лет, на участке проектирования необходимо произвести рекогносцировочное обследование, при этом, для одиночных объектов капитального строительства выполняются следующие виды работ:

- до начала производства работ необходимо изучить, имеющийся в архивах Мособлгеотреста и других фондах геологический материал по ближайшим территориям, полученный за истекший период, подобрать скважину соответствующей глубины и УГВ, с опробованием химсостава подземных вод и сопоставить эти данные с результатами собственных исследований при изысканиях. Материалы по скважинам представляются вместе с актом рекогносцировочного обследования участка.

- затем провести визуальное обследование участка и прилегающих территорий, при котором отмечаются вновь возникшие объекты(наполненные водой котлованы, подпруженные дренажные канавы и траншеи и т.д.) — составляется акт за подписью ответственного исполнителя и утверждается Главным архитектором района.

При отсутствии перечисленных материалов на участке производится бурение скважины на проектную глубину, замеряется УГВ, производится химанализ воды. Материалы по скважине представляются вместе с актом рекогносцировочного обследования участка.

Для групповых объектов капитального строительства, размещенных на значительных территориях:

- на территорию составляется схема морфогенетического районирования (терраса, пойма, склон долины, водораздельная поверхность и др. элементы рельефа);

- изучается фондовый материал, подбираются аналоги скважин, характеризующих инженерно-геологические и гидрогеологические условия каждого элемента рельефа;

- проводится визуальное обследование территории и окрестностей, составляется акт обследования.

При отсутствии фондовых аналогов, по каждому элементу рельефа производится бурение скважины на проектную глубину, замеряется УГВ, производится химанализ воды. Материалы по скважине представляются вместе с актом рекогносцировочного обследования участка.

Лицензирование деятельности по разработке документации природоохранного назначения





А. В. Мартынов,
начальник отдела экологической экспертизы
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

А. Н. Полесская,
консультант отдела экологической экспертизы
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация, консервация и ликвидация зданий, строений, сооружений и иных объектов, оказывающих прямое или косвенное негативное воздействие на окружающую среду, осуществляются в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды. При этом должны предусматриваться мероприятия по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности.

Запрещаются строительство и реконструкция зданий, строений, сооружений и иных объектов до утверждения проектов и до отвода земельных участков в натуре, а также изменение утвержденных проектов в ущерб требованиям в области охраны окружающей среды.

Нарушение требований в области охраны окружающей среды влечет за собой приостановление по решению суда размещения, проектирования, строительства, реконструкции, ввода в эксплуатацию, эксплуатации, консервации и ликвидации зданий, строений, сооружений и иных объектов.

При проектировании зданий, строений, сооружений и иных объектов должны учитываться нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду, предусматриваться мероприятия по предупреждению и устранению загрязнения окружающей среды, а также способы размещения отходов производства и потребления, применяться ресурсосберегающие, малоотходные, безотходные и иные наилучшие существующие технологии, способствующие охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов.

Сегодня актуальным вопросом является правомерность требований, предъявляемых к проектным организациям, в части наличия у них лицензии на осуществление деятельности по разработке документации природоохранного назначения, в частности, на

разработку раздела «Перечень мероприятий (мероприятия) по охране окружающей среды».

Лицензирование видов деятельности в области охраны окружающей среды, в том числе: разработка нормативов предельно-допустимых выбросов (сбросов) загрязняющих веществ в окружающую природную среду, нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, допустимых уровней воздействия на окружающую природную среду; проведение работ по оценке воздействия на окружающую среду проектируемых и действующих предприятий, в том числе разработка разделов «Оценка воздействия на окружающую среду» и «Охрана окружающей среды» в составе предпроектной и проектной документации, осуществлялось до 2002 г., было предусмотрено законодательством и являлось обязательным. Уполномоченными органами на осуществление лицензирования указанных видов деятельности являлось Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации и его территориальные органы. Лицензирование осуществлялось в соответствии с Положением о лицензировании отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 1996 г. № 168, и Порядком проведения работ по лицензированию отдельных видов деятельности в области охраны окружающей среды, утвержденным приказом Минприроды РФ от 18 июня 1996 г. № 282.

Следует отметить, что раздел «Охрана окружающей среды» ни прежде, ни в настоящее время не позиционируется как самостоятельный, а является обязательной составляющей проектной документации, которая разрабатывается организацией, имеющей лицензию на осуществление деятельности по проектированию зданий и сооружений. Практика показывает, что раздел «Охрана окружающей среды», как специальный раздел проектной документации, чаще всего разрабатывает подрядная организация, специализирующая и имеющая опыт в разработке природоохранной документации, при этом ответственность за соответствие всей проектной документации требованиям технических регламентов, нормативных правовых актов, нормативной технической документации и требованиям к содержанию разделов проектной документации несет генеральная проектная организация.

На сегодняшний день название раздела «Охрана окружающей среды» заменено на «Перечень мероприятий (мероприятия) по охране окружающей среды».

Разработка раздела «Перечень мероприятий (мероприятия) по охране окружающей среды» в составе проектной документации предусмотрена Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. № 87. Данный раздел является неотъемлемой и обязательной частью проектной документации на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения, а также на линейные объекты капитального строительства. Строительство и реконструкция зданий, строений, сооружений и иных объектов должны осуществляться только по проектам, в составе которых имеется данный раздел «Перечень мероприятий (мероприятия) по охране окружающей среды».

Согласно Федеральному закону «Об охране окружающей среды», после существенных изменений в законодательстве Российской Федерации в области охраны окружающей среды и лицензирования, отдельные виды деятельности в области охраны окружающей среды подлежат лицензированию. Их перечень установлен Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ, действие данного федерального закона не распространяется на

использование природных ресурсов, в том числе недр, лесов, объектов растительного и животного мира.

Деятельность по проектированию зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом подлежит лицензированию, которое осуществляется Министерством регионального развития Российской Федерации в соответствии с Положением о лицензировании деятельности по проектированию зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом, утвержденным постановлением Правительства РФ от 21 марта 2002 г. № 174.

Также хочется отметить, что в соответствии с последними изменениями, внесенными в закон «О лицензировании отдельных видов деятельности», лицензирование деятельности по проектированию зданий и сооружений прекращается с 1 января 2010 года, а предоставление таких лицензий — с 1 января 2009 года.

В соответствии со статьей 3.2 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (с последними изменениями) до 1 января 2010 года осуществление архитектурно-строительного проектирования разрешается на основании лицензии или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к соответствующему виду работ. Второй частью указанной статьи, в свою очередь, установлено, что требование о наличии лицензии не применятся в отношении видов работ, которые не оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Перечень таких видов работ утвержден приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 09.12.2008 № 274 (зарег. Минюстом России 16.01.2009 № 13086) и в соответствии с ним, к числу видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, относится, в том числе, разработка мероприятий по охране окружающей среды.

Таким образом, при отсутствии саморегулируемых организаций, юридические лица и индивидуальные предприниматели, желающие осуществлять деятельность по проектированию в части разработки природоохранных разделов проектной документации и не имеющие действующей лицензии на данный вид деятельности, не могут осуществить свои планы, поскольку проектирование не может осуществляться без лицензии, а получение ее в текущий момент времени не предусмотрено законодательством.

Выходит, что в течение 2009 года будет действовать искусственно созданное ограничение конкуренции, при котором стало невозможным появление новых участников данного рынка услуг по причине отсутствия у них необходимых разрешительных документов.

В свете действующих и еще не вступивших в силу изменений в законодательство Российской Федерации рекомендуем организациям, осуществляющим подготовку проектной документации, участвовать в создании и вступать в состав саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в целях повышения качества выполнения работ и услуг, в том числе по разработке раздела «Перечень мероприятий (мероприятия) по охране окружающей среды».

В ПОМОЩЬ ПРОЕКТИРОВЩИКУ





И. В. Пастухова,
начальник отдела
экспертизы инженерного
обеспечения
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Л. Г. Насановский,
главный специалист
отдела экспертизы инженерного
обеспечения
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Расчет электрической сети по условиям пуска (прямое включение) короткозамкнутых электродвигателей с учетом присоединения существующей электрической нагрузки к шинам РУ-0,4кВ ТП.

Как известно, используются следующие способы пуска электродвигателей насосов с целью снижения значений пускового тока: прямое включение; переключение статора со «звезды на — треугольник»; устройства плавного пуска; с помощью преобразователя частоты, которые существенным образом влияют на работу самого насосного агрегата, трубопроводов и арматуры (см. журнал «Водоснабжение и санитарная техника №5, 2008 г.).

В данной статье рассматривается расчет электрической сети при прямом включении электродвигателя насоса с учетом присоединения существующей электрической нагрузки к шинам РУ-0,4 кВ ТП.

Пример:

Необходимо проверить возможность прямого пуска электродвигателя скважинного насоса мощностью 65 кВт, установленного в станции I подъема. Питание — от РУ-0,4 кВ ТП-1х 400 кВА, находящейся на расстоянии 700м (0,7 км). Имеется существующая нагрузка прочих электроприемников, подключенных к шинам РУ-0,4 кВ трансформатора.

Паспортные данные электродвигателя насоса:

Рн = 65кВт; Uном. = 380В; $\cos\varphi_{ном} = 0,89$; кпд = 0,91; Iн = 124А; Iп = 742; Кном. = 6 = 742/124; $m_п$ = Мпуск/Мном. = 1,2; $m_{макс}$ = Ммакс./Мном. = 2,0; $m_{мех}$ = Ммех./ Мном. = 0,4; n = 1460 об/мин.

Данные по ТП-400кВА:

Sном =400кВА; Хном.т= 5,5% (потери мощности КЗ в трансформаторе в %).

Sк= Sном.т. х 100/Хном.т.=400 х 100/5,5=7272 кВА (мощность КЗ на шинах РУ-0,4 кВ трансформатора);

$m_{(тп)}$ = Sдв./ Sном.т =80кВА/400кВА=0,2; (отношение полной мощности эл. двигателя к трансформаторной мощности в кВА, где 80 кВА — полная мощность эл. двигателя — см. текст ниже).

Sпр. = 190 кВА; cosф пр.=0,7; sinф пр=0,7 (существующая нагрузка прочих электроприемников, подключенных к шинам РУ-0,4 кВ ТП).

При прямом пуске асинхронных электродвигателей с короткозамкнутым ротором, пусковой ток которых превышает номинальный до 7,5 раз, происходит резкое кратковременное (на период пуска) снижение напряжения на зажимах включаемого электродвигателя и во всей сети от источника питания. Напряжение на зажимах может снизиться на столь значительную величину, что электродвигатель не развернет присоединенный к нему насос, т.е. электродвигатель не запустится при этом, кроме того происходит дополнительное снижение напряжения на зажимах ранее включенных электроприемников.

Напряжение на зажимах электродвигателя при его пуске Uд равно (выражая все величины в процентах и долях):

$U_Д = U_x - \Delta U_Д - \Delta U_{тр} = 1,05 - (\Delta U_Д + \Delta U_{тр})$, где:

Uх — напряжение холостого хода питающего трансформатора на шинах 0,4 кВ принимается равным 105% номинального (в долях номинального 1,05);

ΔUд — потеря напряжения в 3-х фазной сети кабелем марки ВБбШв-1 кВ - 4 х 95 мм^2 с учетом условий пуска эл.двигателя при cosф.пуск =0,3 — (согласно табличным данным потери напряжения в процентах на 1А/ км составляют 0,06%).

ΔUтр — потеря напряжения (в процентах - долях) в трансформаторе с учетом условия пуска эл.двигателя и с учетом существующих нагрузок.

Расчетные данные эл.двигателя:

Sдв.= Рном /cosф х кпд = 65/0,89 х 0,91=80кВА; СКном.эл.= n_c – п/п= 1500-1460/1500=0,027 (номинальное скольжение эл. двигателя): Хдв.= U^2/1000 х Кном х Sдв.= =380^2/1000 х 6 х 80= 0,3 Ом — (Хдв — индуктивное сопротивление; Кном.=Iпуск. / =Iном.=742/124=6 — номинальная кратность).

Расчетные данные по ТП-400кВА:

Sном. тр-ра =400кВА; Δ Ртр = 5,5% (потери мощности КЗ в трансформаторе в %)

Sк= Sном.т. х 100% /Δ Ртр.% =400кВА х 100% / 5,5%=7272 кВА (мощность КЗ на шинах РУ-0,4 кВ трансформатора);

$m_{(тп)}$ = Sдв./ Sном.т =80кВА/400кВА=0,2 (отношение полной мощности эл. двигателя к трансформаторной)

Sпр. = 190 кВА; cosф пр.=0,7; sinф пр=0,7 (существующая нагрузка прочих электроприемников, подключенных к шинам РУ-0,4 кВ при данных cosф пр и sinф пр).

Расчетные данные электросети:

L= 0,7км; предварительно принят кабель: ВБбШв-1 кВ -4 х 95мм^2; $\cos\varphi_{ном}$ =0,89 (без учета условий пуска эл.двигателя);

Хс= 0,06 Ом /км; Lx = 0,06 х 0,7 = 0,042 Ом; (индуктивное сопротивление сети);

Rс= 0,2 Ом/км; L_R = 0,2 х 0,7 = 0,140 Ом; (активное сопротивление сети).

Полное сопротивление цепи (электрическая сеть – обмотка электродвигателя):

$$z = \sqrt{(Х_{дв.} + Lx)^2 + L^2{}_R} = \sqrt{(0,3 + 0,042)^2 + 0,140^2} = 0,37 \text{ Ом.}$$

Фактическая кратность пускового тока (пересчет номинальной кратности пускового тока на фактическую) составляет:

$Кф = 100 \times Кном./ 100\% + (5,5\ \% \times Кном. \times m_{(тп)}) \times (Х_{дв(Ом)} / Z_{(Ом)}) =$

$= 100\ \% \times 6 / /100\% + (5,5\% \times 6 \times 0,2) \times (0,3\ Ом / 0,37\ Ом) = 3,0.$

Таким образом, кратность пускового тока по отношению к номинальному снизилась в два раза и, следовательно, трансформатор и электросеть в совокупности сыграли роль пускового реактора.

Для определения потери напряжения в трансформаторе необходимо подсчитать cosф при пуске по эмпирической формуле:

$cosф_{пуск} = cosф_{ном} \times кпд \times (m_п + 0,025 \times К^2ном) / (1 - СКном.эл.) \times Кном. =$

$= 0,89 \times 0,91 \times (1,2 + 0,025 \times 6) / (1-0,027) \times 6 = 0,3;$

т.е $cosф_{пуск} = 0,3$; $sinф_{пуск} = 0,95$.

Потеря напряжения (в процентах - долях) в трансформаторе с учетом условия пуска эл.двигателя с учетом существующих нагрузок:

$$Utр. = 100 / [Sк \sqrt{(Кф \times Sдв. \times cosф.пуск + S\ (сущ.прочих\ эл.) \times cosф.прочих\ эл.)^2 + (Кф \times Sдв. \times sinф.прочих\ эл. + Sпр. \times sinф\ пр.)^2}] = 100 / [7272 \sqrt{(3x80 \times 0,3 + 190 \times 0,7)^2 + (3 \times 80x\ 0,95 + 190 \times 0,7)^2}] = 5,7\%$$ — в долях (0,057).

Потеря напряжения в сети (в процентах - долях) с учетом условий пуска эл.двигателя:

При фактической кратности: Кф = 3, получаем: Iпуск. = Iномин. х Кф = 124 А х 3 = 372 А и тогда при L = 0,7 км потеря напряжения в сети при пуске эл. двигателя:

$\Delta U_Д = 0,06\% \times 372А \times 0,7км = 15,6\%$ — (0,156).

Тогда: общая потеря напряжения, выраженная в процентах:

$\sum\Delta U\ \% = 15,6\ \% + 5,7\ \% = 21,3\%$, в долях 0,213.

Напряжение на зажимах электродвигателя при его пуске (в долях)

$U_Д = 1,05 - (\Delta U_Д + \Delta Utр) = 1,05 - (0,156 + 0,057) = 1,05 - 0,213 = 0,837.$

Возможность прямого пуска короткозамкнутого электродвигателя определяется из условия:

$U_Д^2 \times m_п \geq 1,1 \times m_{мех} \times 1,0$, где: 1,1 — коэффициент запаса; $m_п$=Мпуск/Мном.=1,2; $m_{мех}$= Ммех./ Мном.=0,4; 1,0 — коэффициент загрузки электродвигателя

$0,837^2 \times 1,2 \geq 1,1 \times 0,4;$

$0,84 \geq 0,44.$

Таким образом: с учетом существующих нагрузок прямой пуск электродвигателя возможен при принятой марке и сечении кабеля ВБбШв-1 кВ - 4 х 95 мм^2 и протяженности кабеля 0,7 км.

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Правительство Российской Федерации Постановление от 18 мая 2009 г. N 427

«О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета»

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые:

- Положение о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, и ввести его в действие с 1 января 2010 г.;

- изменения, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации об оценке инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, и о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию.

2. Установить, что:

а) положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, содержащее оценку сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета (далее — объекты капитального строительства), подготовленное до вступления в силу настоящего постановления в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», рассматривается как положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства;

б) за проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, которая осуществляется одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий федеральным государственным учреждением, подведомственным Министерству регионального развития Российской Федерации, взимается плата в размере 20 тыс. рублей;

в) за проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, проводимой федеральным государственным учреждением, подведомственным Министерству регионального развития Российской Федерации, после проведения государственной экспертизы проектной документации организациями по проведению государственной экспертизы субъектов Российской Федерации, взимается плата в размере 20 процентов стоимости государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;

г) плата за проведение проверок, указанных в подпунктах «б» и «в» настоящего пункта, осуществляется в пределах средств, предусмотренных в сметной документации на разработку проектной документации и проведение государственной экспертизы

проектной документации и результатов инженерных изысканий.

3. Министерству регионального развития Российской Федерации:

а) осуществлять ведение федерального реестра сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства;

б) давать разъяснения по вопросам применения Положения, утвержденного настоящим постановлением;

в) определить подведомственное федеральное государственное учреждение, уполномоченное на проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства;

г) утвердить план разработки сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства;

д) до 1 июля 2009 г. утвердить:

- порядок разработки сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства;

- порядок формирования и ведения федерального реестра сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, а также предоставления сведений, включаемых в указанный реестр;

- форму заключения о проверке достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства и порядок оформления такого заключения;

- порядок ведения реестра заключений о достоверности определения сметной стоимости и предоставления сведений, содержащихся в указанном реестре;

- классификацию сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства;

е) до 1 января 2010 г. обеспечить разработку укрупненных нормативов цены строительства различных видов объектов капитального строительства непроизводственного назначения и инженерной инфраструктуры;

ж) до 1 марта 2010 г.:

- обеспечить разработку нормативов цены конструктивных решений объектов капитального строительства непроизводственного назначения и инженерной инфраструктуры;

- по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации представить в Правительство Российской Федерации предложения по уточнению размера платы за проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства.

Председатель Правительства
Российской Федерации В. Путин

Положение о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета (утв. постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 г. N 427)

I. Общие положения

1. Настоящее Положение регламентирует порядок проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства,

финансирование строительства, реконструкции или технического перевооружения (если такое перевооружение связано со строительством или реконструкцией объекта капитального строительства), которые планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета (далее — проверка сметной стоимости, строительство).

2. Проверка сметной стоимости осуществляется в отношении объектов капитального строительства независимо от:

а) необходимости получения разрешения на строительство;

б) обязательности подготовки проектной документации;

в) обязательности государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

3. Проверка сметной стоимости может осуществляться:

а) одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;

б) после проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий — если орган (организация), который проводил указанную экспертизу, и орган (организация), уполномоченный на проведение проверки сметной стоимости (далее — организации по проведению проверки сметной стоимости), не совпадают;

в) без проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий — если подготовка проектной документации и ее государственная экспертиза не являются обязательными.

4. Организациями по проведению проверки сметной стоимости являются:

а) в отношении объектов, указанных в части 51 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, являющихся объектами военной инфраструктуры Вооруженных Сил Российской Федерации, — Министерство обороны Российской Федерации или подведомственные ему организации;

б) в отношении иных объектов обороны и безопасности, находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий указами Президента Российской Федерации, — указанные федеральные органы исполнительной власти или подведомственные этим органам организации в соответствии с установленными сферами деятельности;

в) в отношении иных объектов капитального строительства, в том числе объектов, частичное финансирование которых планируется осуществлять за счет средств бюджета субъектов Российской Федерации и (или) средств местного бюджета, — федеральное государственное учреждение, подведомственное Министерству регионального развития Российской Федерации.

5. Федеральные органы исполнительной власти, указанные в пункте 4 настоящего Положения, вправе издавать акты, устанавливающие особенности организации и проведения проверки сметной стоимости с учетом специфики объектов капитального строительства, создание которых относится к установленным этим органам сферам деятельности.

6. Применяемые в настоящем Положении понятия означают следующее:

а) «сметная стоимость строительства» — показатель потребности в денежных средствах, необходимых для осуществления строительства объекта капитального строительства, определяемый расчетным путем в сметной документации;

б) «сметные нормы» — количественные и (или) стоимостные показатели финансовых и материальных ресурсов, в том числе затрат труда рабочих и времени эксплуатации машин и механизмов (далее — ресурсы), установленные на

соответствующую единицу измерения;

в) «сметные нормативы» — сметные нормы и методические документы, регламентирующие порядок разработки и применения сметных норм, подлежащие применению при определении сметной стоимости строительства;

г) «федеральный реестр сметных нормативов» — перечень сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства;

д) «сметная документация» — совокупность расчетов, составленных с применением сметных нормативов, представленных в виде сводки затрат, сводного сметного расчета стоимости строительства, объектных и локальных сметных расчетов (смет), сметных расчетов на отдельные виды работ и затрат;

е) «норматив цены конструктивного решения» — сметная норма возведения отдельных конструктивных элементов объекта капитального строительства, рассчитанная применительно к видам таких элементов;

ж) «элементная сметная норма» — сметная норма, подлежащая применению при определении потребности в ресурсах применительно к видам работ, выполняемых при строительстве.

7. Организация по проведению проверки сметной стоимости не вправе осуществлять проверку сметной стоимости, если она участвовала в разработке раздела 11 «Смета на строительство объектов капитального строительства» или раздела 9 «Смета на строительство» проектной документации, предусмотренных соответственно пунктами 28-30 и 42 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. N 87.

II. Представление документов для проведения проверки сметной стоимости

8. Для проведения проверки сметной стоимости объектов капитального строительства, в том числе объектов капитального строительства, в отношении которых подготовка проектной документации не является обязательной, застройщик (заказчик) объекта капитального строительства или лицо, действующее от его имени (далее — заявитель), представляет в организацию по проведению проверки сметной стоимости:

а) заявление о проведении проверки сметной стоимости, в котором указываются:

- идентификационные сведения о лицах, осуществивших подготовку проектной документации и выполнивших инженерные изыскания (фамилия, имя, отчество, реквизиты документа, удостоверяющего личность, почтовый адрес места жительства индивидуального предпринимателя, полное наименование и место нахождения юридического лица);

- идентификационные сведения об объекте капитального строительства, проектная документация в отношении которого представлена для проверки сметной стоимости (наименование объекта предполагаемого строительства, почтовый (строительный) адрес объекта капитального строительства, основные технико-экономические характеристики объекта капитального строительства (площадь, объем, протяженность, количество этажей, производственная мощность и т. п.);

- идентификационные сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество, реквизиты документа, удостоверяющего личность, почтовый адрес места жительства застройщика (заказчика) — физического лица, полное наименование юридического лица, место нахождения застройщика — юридического лица, а в случае если застройщик (заказчик) и заявитель не одно и то же лицо — указанные сведения также в отношении

заявителя);

б) проектную документацию на объект капитального строительства (в том числе если разработка такой документации и ее государственная экспертиза не являются обязательными). В случае если проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий является обязательным, одновременно с заявлением о проведении проверки сметной стоимости подается заявление о проведении государственной экспертизы проектной документации, при этом проектная документация повторно не представляется;

в) копия задания на проектирование;

г) копия задания на выполнение инженерных изысканий (кроме случаев, указанных в пункте 9 настоящего Положения);

д) результаты инженерных изысканий (кроме случаев, указанных в пункте 9 настоящего Положения);

е) положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий — если проведение такой экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным и она проводилась организацией по проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий субъекта Российской Федерации;

ж) документы, которые подтверждают полномочия заявителя действовать от имени застройщика (заказчика) (если заявитель не является застройщиком (заказчиком) и в которых полномочия на заключение, изменение, исполнение, расторжение договора о проведении проверки сметной стоимости (далее — договор) оговариваются специально;

з) нормативный правовой акт Правительства Российской Федерации либо решение главного распорядителя средств федерального бюджета, принятое в порядке, определенном Правительством Российской Федерации в отношении принятия решения о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объект капитального строительства (далее — решение по объекту капитального строительства) — при его наличии.

9. Для проведения проверки сметной стоимости одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации после проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки проектной документации, представляются документы, предусмотренные пунктом 8 настоящего Положения, и положительное заключение государственной экспертизы результатов инженерных изысканий. При этом копия задания на выполнение инженерных изысканий и результаты инженерных изысканий не представляются.

10. Для проведения проверки сметной стоимости после проведения государственной экспертизы проектной документации представляются документы, предусмотренные подпунктами «а»-»в», «е»-»з» пункта 8 настоящего Положения. При этом состав и содержание разделов проектной документации, представляемой для проведения проверки сметной стоимости, определяются в договоре.

11. Организация по проведению проверки сметной стоимости вправе направить заявителю мотивированный письменный запрос о необходимости представления дополнительных расчетных обоснований предусмотренных в сметной документации затрат, для расчета которых не установлены сметные нормы, либо конструктивных, технологических и других решений, предусмотренных проектной документацией, а также материалов инженерных изысканий, подтверждающих необходимость выполнения работ, расходы на которые включены в сметную документацию. Указанные обоснования и материалы представляются заявителем в 10-дневный срок с даты

получения соответствующего запроса. Не допускается требовать от заявителей представление иных сведений и документов.

12. В случае если после составления 11 или 9 раздела проектной документации стоимостные показатели сметных нормативов, с учетом которых были осуществлены расчеты сметной стоимости строительства, изменились, представление сметной документации для проведения проверки сметной стоимости осуществляется после корректировки этой документации с учетом цен, сложившихся на дату ее представления для проведения проверки.

13. В случае если создание объекта капитального строительства будет осуществляться отдельными этапами, проверка сметной стоимости может проводиться применительно к отдельному этапу строительства.

В этом случае документы, указанные в подпунктах «б» и «е» пункта 8 настоящего Положения, представляются применительно к этапам строительства.

14. Для проведения проверки сметной стоимости сметная документация представляется на бумажном носителе и в электронном виде в формате, установленном в договоре.

III. Проверка документов, представленных для проведения проверки сметной стоимости

15. Организация по проведению проверки сметной стоимости проводит проверку комплектности представленных документов в течение 3 рабочих дней с даты их получения. Срок проведения проверки комплектности представленных документов в отношении объектов, указанных в пункте 9 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. N 145, не превышает 10 рабочих дней.

Одновременно с проверкой комплектности представленных документов по объекту капитального строительства, в отношении которого имеется решение, предусмотренное подпунктом «з» пункта 8 настоящего Положения, проводится проверка соответствия сметной стоимости, указанной в проектной документации, сметной стоимости или предполагаемой (предельной) сметной стоимости объекта капитального строительства, установленной в указанном решении.

В указанный срок заявителю направляется проект договора, подписанный организацией по проведению проверки сметной стоимости, либо представленные документы возвращаются без рассмотрения.

16. Представленные для проведения проверки сметной стоимости документы подлежат возврату заявителю без рассмотрения по существу по следующим основаниям:

а) проверка сметной стоимости объекта капитального строительства должна осуществляться иной организацией;

б) несоответствие проектной документации составу и требованиям к содержанию разделов проектной документации, установленным законодательством Российской Федерации, в том числе требованию, установленному пунктом 12 настоящего Положения;

в) представление не всех документов, предусмотренных пунктами 8 — 10 и 13 настоящего Положения;

г) сметная стоимость объекта капитального строительства, указанная в проектной документации, превышает сметную стоимость или предполагаемую (предельную) сметную стоимость объекта капитального строительства, установленную решением

по объекту капитального строительства.

17. При возвращении документов без рассмотрения заявление о проведении проверки сметной стоимости не возвращается, а в сопроводительном письме указываются основания возвращения документов, предусмотренные пунктом 16 настоящего Положения. В случае если в представленных заявителем документах выявлены недостатки, являющиеся основанием для их возвращения без рассмотрения по существу, но которые можно устранить без возврата этих документов, и заявитель не настаивает на их возврате, организация по проведению проверки сметной стоимости устанавливает срок для устранения таких недостатков, не превышающий 30 дней.

IV. Проведение проверки сметной стоимости

18. Предметом проверки сметной стоимости является изучение и оценка расчетов, содержащихся в сметной документации, в целях установления их соответствия сметным нормативам, включенным в федеральный реестр сметных нормативов, физическим объемам работ, конструктивным, организационно-технологическим и другим решениям, предусмотренным проектной документацией.

До включения норматива цены конструктивного решения в федеральный реестр сметных нормативов оценка расчетов, содержащихся в сметной документации, проводится в целях установления их соответствия иным сметным нормативам (в том числе элементным сметным нормам), включенным в федеральный реестр сметных нормативов.

19. Проверка сметной стоимости проводится в предусмотренный договором срок, который не может быть более 30 рабочих дней. В случае если проверка сметной стоимости проводится одновременно с проведением государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, такая проверка осуществляется в пределах срока проведения государственной экспертизы.

20. При проведении проверки сметной стоимости внесение изменений в сметную документацию может осуществляться в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором. При этом срок проведения проверки сметной стоимости может быть продлен на основании договора или дополнительного соглашения к нему, но не более чем на 30 рабочих дней.

21. В случае если при проведении проверки сметной стоимости выявляются недостатки (отсутствие либо неполнота сведений, описаний, расчетов, чертежей, схем и т.п.), не позволяющие сделать выводы о достоверности или недостоверности представленных расчетов, заявителю в течение 3 рабочих дней направляется уведомление о выявленных недостатках и при необходимости устанавливается срок их устранения.

22. Организация по проведению проверки оформляет заключение о недостоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства, если:

а) выявленные недостатки невозможно устранить в процессе проведения проверки сметной стоимости или заявитель в установленный срок их не устранил;

б) расчеты, содержащиеся в сметной документации, произведены не в соответствии со сметными нормативами, включенными в федеральный реестр сметных нормативов;

в) в сметной документации выявлены ошибки, связанные с неправильностью и (или) необоснованностью использованных в расчетах физических объемов работ, конструктивных, организационно-технологических и других решений, принятых в проектной документации.

23. При отсутствии сметных нормативов, подлежащих применению при расчете

сметной стоимости строительства, заинтересованное лицо вправе подготовить необходимые сметные нормативы и представить их в Министерство регионального развития Российской Федерации для включения в установленном порядке в федеральный реестр сметных нормативов.

V. Результаты проверки сметной стоимости

24. Результаты проверки сметной стоимости оформляются в виде заключения о достоверности (положительное заключение) или недостоверности (отрицательное заключение) определения сметной стоимости объекта капитального строительства (далее — заключение).

25. Заключение должно содержать обоснование выводов о достоверности (недостоверности) определения сметной стоимости объекта капитального строительства со ссылками на конкретные положения сметных нормативов и с перечислением несоответствий, связанных с неправильностью и (или) необоснованностью принятых в расчетах физических объемов работ, конструктивных, организационно-технологических и других решений, предусмотренных проектной документацией.

26. В случае отрицательного заключения заявитель вправе представить материалы, указанные в пунктах 8 и 9 настоящего Положения, на повторную проверку после их доработки по замечаниям и предложениям, изложенным в отрицательном заключении.

27. Отрицательное заключение может быть оспорено заявителем в судебном порядке.

28. Форма заключения и порядок его оформления устанавливаются Министерством регионального развития Российской Федерации.

VI. Выдача заявителю заключения

29. Заключение выдается заявителю лично или путем направления заказного письма.

Заключение выдается в 4 экземплярах. Документация, входящая в состав проектной документации, а также документы, предусмотренные подпунктами «б»-«е» и «з» пункта 8 настоящего Положения, подлежат возврату заявителю в сроки и в порядке, которые определены договором.

30. В случае если после получения положительного заключения, но до начала строительства в проектную документацию были внесены изменения, в результате которых сметная стоимость объекта капитального строительства увеличилась, но не превысила предполагаемую (предельную) сметную стоимость объекта капитального строительства, установленную решением по объекту капитального строительства, проверка сметной стоимости производится повторно в порядке, установленном для проведения первичной проверки.

31. Подведомственное Министерству регионального развития Российской Федерации федеральное государственное учреждение, являющееся организацией по проведению проверки сметной стоимости, в порядке, установленном Министерством, ведет реестр выданных заключений и предоставляет содержащуюся в нем информацию в отношении объектов, предусмотренных подпунктом «в» пункта 4 настоящего Положения.

Порядок ведения реестров выданных заключений и предоставления содержащейся в них информации в отношении объектов, предусмотренных подпунктами «а» и «б» пункта 4 настоящего Положения, устанавливается соответствующими федеральными

органами исполнительной власти.

32. В случае утраты заключения заявитель вправе получить его дубликат в организации, проводившей проверку сметной стоимости.

Выдача дубликата заключения осуществляется без взимания платы в течение 10 дней с даты получения указанной организацией письменного обращения заявителя.

Изменения, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации об оценке инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, и о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию (утв. постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 г. N 427)

1. Абзац второй пункта 30 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. N 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, N 8, ст. 744), изложить в следующей редакции:

«Указанная сметная документация составляется с применением базисного уровня цен и цен, сложившихся ко времени ее составления (с указанием месяца и года ее составления). Под базисным уровнем цен понимаются стоимостные показатели сметных нормативов, действовавшие по состоянию на 1 января 2000 г.».

2. В Правилах проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 г. N 590 «О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, N 34, ст. 3916; 2009, N 2, ст. 247):

а) в абзаце первом пункта 9 слова «и количественному критерию, предусмотренному подпунктом «б» пункта 8 настоящих Правил,» исключить;

б) дополнить пунктом 91 следующего содержания:

«91. Проверка по количественному критерию, предусмотренному подпунктом «б» пункта 8 настоящих Правил, осуществляется путем сравнения стоимости инвестиционного проекта с соответствующей сметной нормой, определяющей потребность в финансовых ресурсах, необходимых для создания единицы мощности строительной продукции (укрупненный норматив цены строительства), включенной в установленном порядке в федеральный реестр сметных нормативов, а в случае ее отсутствия — путем сравнения с аналогичными проектами, выбор которых осуществляется в порядке, предусмотренном абзацем вторым пункта 9 настоящих Правил».

Приказ Министра Минрегиона России от 02.04.2009 № 108 «Об утверждении правил выполнения и оформления текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации»

В соответствии с пунктом 6 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, №8, ст. 744), приказываю:

1. Утвердить следующие правила выполнения и оформления текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации:

- выполнение и оформление текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации, осуществляется в соответствии с национальными стандартами «Система проектной документации для строительства» (далее — национальные стандарты), которые утверждаются приказами в установленном порядке;

- до утверждения национальных стандартов выполнение и оформление текстовых и графических материалов, входящих в состав проектной и рабочей документации, осуществляется с использованием ранее принятых стандартов Системы проектной документации для строительства, стандартов Единой системы конструкторской документации в части, не противоречащей законодательству Российской Федерации о техническом регулировании, законодательству Российской Федерации о градостроительной деятельности.

2. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя Министра регионального развития Российской Федерации С. Н. Круглика.

Министр регионального развития В. Ф. Басаргин

Письмо Минрегиона России от 08.08.2008 № 19512-СМ/08 «О разъяснении норм Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (с изменениями от 24.10.2008 № 27321-ИМ/08)

Министерством регионального развития Российской Федерации рассмотрено обращение Государственного автономного учреждения Ярославской области «Государственная экспертиза в строительстве» от 27.03.2008 № 01-16/236 по вопросу разъяснения норм Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87 (далее — Положение), и сообщается следующее.

Со вступлением в силу указанного постановления не подлежит применению

Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе документации на строительство предприятий, зданий и сооружений (СНиП 11-01-95), утвержденная постановлением Министерства строительства Российской Федерации от 30 июня 1995 года № 18-64. Также не подлежит применению Порядок разработки, согласования, утверждения и состав обоснований инвестиций в строительство предприятий, зданий и сооружений (СП 11-101-95), утвержденный постановлением Минстроя России от 30.06.95 № 18-63.

В отличие от ранее действовавших нормативных документов Положением не предусматривается стадийность проектирования: «ТЭО», «проект», «рабочий проект», а используются понятия «проектная документация» и «рабочая документация», исходя из которых объем проектной документации примерно соответствует объему ранее применявшейся стадии «рабочий проект».

Заказчик должен подготовить проектную документацию в объеме, достаточном для проведения государственной экспертизы и осуществления строительства.
В соответствии с пунктом 4 Положения рабочая документация разрабатывается в целях реализации в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений. Положение не содержит указаний на последовательность разработки рабочей документации, что, по мнению Минрегиона России, определяет возможность ее выполнения как одновременно с подготовкой проектной документации, так и после ее подготовки.

При этом объем, состав и содержание рабочей документации должны определяться заказчиком (застройщиком) в зависимости от степени детализации решений, содержащихся в проектной документации, и указываться в задании на проектирование.

Минрегион России рекомендует принимать распределение базовой цены проектирования, определенной с использованием справочников базовых цен, при определении стоимости проектных работ в следующих размерах:

———————————————————————————————————

Настоящее письмо в части, касающейся распределения базовой цены проектирования в зависимости от стадий проектирования, утратило силу - письмо Минрегиона России от 24 октября 2008 года № 27321-ИМ/08.

———————————————————————————————————

проектная документация - 60%
рабочая документация - 40%

В зависимости от конструктивных схем объектов строительства и степени проработки проектной и рабочей документации рекомендуемое соотношение базовой цены проектирования может уточняться по согласованию между исполнителем проектных работ и заказчиком.

Директор Департамента регулирования
градостроительной деятельности С. Н. Малышев

Письмо Минрегиона России от 09.04.2009 № 10217-СК/08 «Об индексах изменения стоимости работ в строительстве на II кв. 2009 г».

В рамках реализации полномочий Министерства регионального развития Российской Федерации в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности Минрегион России сообщает рекомендуемые к применению во II квартале 2009 года индексы изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ, индексы изменения сметной стоимости проектных и изыскательских работ, индексы изменения сметной стоимости прочих работ и затрат, а также индексы изменения сметной стоимости оборудования.

Указанные индексы разработаны с использованием данных ФГУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов», ОАО «ЦЕНТРИНВЕСТпроект», ОАО «ПНИИС», региональных органов по ценообразованию в строительстве за I квартал 2009 года с учетом прогнозного уровня инфляции.

Индексы предназначены для укрупненных расчетов стоимости строительства базисно-индексным методом, формирования начальной цены при подготовке конкурсной документации и общеэкономических расчетов в инвестиционной сфере для объектов капитального строительства, финансирование которых осуществляется с привлечением средств федерального бюджета.

Заместитель министра С. И. Круглик

Приложение 1
к письму Минрегиона России
от 09.04.2009 № 10217-СК/08

Индексы изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ, в том числе стоимости материалов, оплаты труда и эксплуатации машин и механизмов на II квартал 2009 года

№ п/п	Наименование региона	Индекс на СМР к 1991 г. (без НДС)	Индекс на СМР к ТЕР-2001 (без НДС)	В том числе			Индекс на СМР к ФЕР-2001 (без НДС)	В том числе		
				материалы	оплата труда	эксп. маш. и мех.		материалы	оплата труда	экспл. маш. и мех.
I	Центральный федеральный округ:									
1	Белгородская область	55,63	5,25	4,63	7,97	4,11	4,98	4,33	7,48	4,85
2	Брянская область	57,82	6,20	5,11	11,34	4,74	5,16	4,43	8,23	4,03
3	Владимирская область	67,03	5,79	4,64	10,19	4,86	5,78	4,61	10,19	5,28
4	Воронежская область	59,19	6,59	5,83	9,21	5,96	5,79	4,88	9,20	5,59
5	Ивановская область	61,25	5,86	5,08	9,93	4,22	5,60	5,05	8,00	4,47
6	Калужская область	63,24	5,82	5,06	9,03	4,72	5,62	4,94	8,46	4,55
7	Костромская область	52,64	5,17	4,14	9,72	4,52	5,10	4,21	8,51	4,55
8	Курская область	58,20	5,28	4,37	9,04	4,04	4,94	4,03	8,30	4,66
9	Липецкая область	59,12	6,22	4,67	14,82	4,52	5,31	4,30	9,30	4,24
10	**Московская область**	**72,77**	**6,37**	**4,51**	**13,39**	**5,30**	**6,38**	**4,52**	**13,41**	**5,36**
11	Орловская область	53,87	5,17	4,64	7,47	4,12	5,20	4,67	7,54	4,15
12	Рязанская область (2 зона)	65,69	5,66	4,90	8,85	4,84	5,81	5,07	8,85	4,79
13	Смоленская область	58,98	5,77	4,74	10,45	4,47	5,21	4,38	8,49	4,44
14	Тамбовская область (1зона)	61,52	5,50	4,54	9,98	4,97	5,34	4,63	8,16	4,80
15	Тверская область <**>	70,72	6,00	4,96	10,73	4,77	6,44	5,52	10,38	4,60
16	Тульская область (1 зона)	50,85	5,41	4,55	8,86	5,46	5,40	4,66	8,29	4,90
17	Ярославская область	59,09	4,89	3,62	9,83	4,23	5,06	3,81	9,83	4,23
18	г. Москва <*>	72,65					6,23	4,05	14,36	4,97

<*> Данные не представлены, рассчитано ФГУ «ФЦЦС».
<**> Данные могут быть уточнены.Примечания:

1. Для учета повышенной нормы накладных расходов к индексам изменения стоимости СМР следует применять следующие коэффициенты:

- для районов Крайнего Севера - 1,02 (к индексам к ФЕР), 1,005 (к индексам к ТЕР);
- для местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, - 1,01 (к индексам к ФЕР), 1,003 (к индексам к ТЕР).

При использовании индексов по статьям затрат и к базе 1991 года данные коэффициенты не применяются.

2. При расчете текущей стоимости строительства приведенные индексы следует применять к сметной стоимости СМР (с учетом накладных расходов и сметной прибыли) в базисном уровне, определенной без учета НДС. Начисление НДС производится на итог сводного сметного расчета.

3. Для определения стоимости ремонтно-строительных работ следует использовать индексы по статьям затрат.

4. Индексы на СМР определены с учетом накладных расходов и сметной прибыли. Накладные расходы приняты с понижающим коэффициентом 0,94, учитывающим снижение с 1 января 2005 года ставки единого социального налога. К накладным расходам в базисном уровне цен указанный коэффициент не применяется. При применении индексов по статьям затрат накладные расходы и сметная прибыль определяются от фонда оплаты труда рабочих-строителей и механизаторов в текущем уровне цен.

Приложение 2
к письму Минрегиона России
от 09.04.2009 № 10217-СК/08

Индексы изменения сметной стоимости проектных и изыскательских работ на II квартал 2009 года

1. Индексы изменения сметной стоимости проектных работ для строительства к справочникам базовых цен на проектные работы:

- к уровню цен по состоянию на 01.01.2001 - 2,97;
- к уровню цен по состоянию на 01.01.1995, с учетом положений, приведенных в письме Госстроя России от 13.01.1996 N 9-1-1/6 - 22,87.

2. Индексы изменения сметной стоимости изыскательских работ для строительства к справочникам базовых цен на инженерные изыскания:

- к уровню цен по состоянию на 01.01.2001 - 3,03;
- к уровню цен по состоянию на 01.01.1991, учтенному в справочниках базовых цен на инженерные изыскания и сборнике цен на изыскательские работы для капитального строительства с учетом временных рекомендаций по уточнению базовых цен, определяемых по сборнику цен на изыскательские работы для капитального строительства, рекомендованных к применению письмом Минстроя России от 17.12.1992 N БФ-1060/9, - 34,53.

Приложение 3
к письму Минрегиона России
от 09.04.2009 № 10217-СК/08

Индексы изменения сметной стоимости прочих работ и затрат на II квартал 2009 года

№ п/п	Отрасли народного хозяйства и промышленности	Индексы на прочие работы и затраты (без учета НДС) к уровню цен по состоянию на:	
		01.01.1991	01.01.2000
1	Экономика в целом	51,09	5,25
2	Электроэнергетика	56,02	5,44
3	Нефтедобывающая	63,45	4,64
4	Газовая	58,41	4,54
5	Угольная	25,65	5,71
6	Сланцевая	60,77	6,21
7	Торфяная	56,76	6,04
8	Черная металлургия	26,15	4,81
9	Цветная металлургия	33,02	4,70
10	Нефтеперерабатывающая, химическая и нефтехимическая	29,41	6,34
11	Тяжелое, энергетическое и транспортное машиностроение	61,87	5,43
12	Приборостроение	34,51	5,60
13	Автомобильная промышленность	51,13	5,83
14	Тракторное и с/х машиностроение	30,64	4,55
15	Лесная и деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	42,24	5,59
16	Строительных материалов	49,31	6,47
17	Легкая	45,20	4,83
18	Пищевкусовая	41,91	5,22
19	Микробиологическая	48,64	4,77
20	Полиграфическая	62,64	6,80
21	Сельское хозяйство	49,00	5,86
22	Строительство	41,45	3,83
23	Транспорт	53,31	7,41
24	Связь	56,20	4,54
25	Торговля и общественное питание	59,55	7,20
26	Жилищное строительство	40,39	4,93
27	Бытовое обслуживание населения	50,66	6,52
28	Образование	47,53	4,67
29	Здравоохранение	49,36	4,84
30	По объектам непроизводственного назначения	57,77	6,38

Приложение 4
к письму Минрегиона России
от 09.04.2009 № 10217-СК/08

Индексы изменения сметной стоимости оборудования на II квартал 2009 года

№ п/п	Отрасли народного хозяйства и промышленности	Индексы на оборудование (без учета НДС) к уровню цен по состоянию на:	
		01.01.1991	01.01.2000
1	Экономика в целом	45,67	2,82
2	Электроэнергетика	54,11	3,01
3	Нефтедобывающая	66,83	2,94
4	Газовая	57,53	2,66
5	Угольная	41,48	3,21
6	Сланцевая	50,98	3,22
7	Торфяная	40,77	2,97
8	Черная металлургия	39,44	2,72
9	Цветная металлургия	46,27	3,11
10	Нефтеперерабатывающая, химическая и нефтехимическая	63,65	2,97
11	Тяжелое, энергетическое и транспортное машиностроение	31,72	2,91
12	Приборостроение	31,33	3,02
13	Автомобильная промышленность	30,53	2,89
14	Тракторное и с/х машиностроение	31,55	2,94
15	Лесная и деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	43,57	2,77
16	Строительных материалов	45,96	2,88
17	Легкая	31,02	2,60
18	Пищевкусовая	32,63	2,75
19	Микробиологическая	52,85	2,75
20	Полиграфическая	21,04	2,74
21	Сельское хозяйство	60,93	2,79
22	Строительство	44,98	2,80
23	Транспорт	43,64	2,86
24	Связь	31,90	2,40
25	Торговля и общественное питание	38,43	2,63
26	Жилищное строительство	32,66	2,79
27	Бытовое обслуживание населения	30,29	2,76
28	Образование	41,68	2,50
29	Здравоохранение	47,11	2,57
30	По объектам непроизводственного назначения	28,68	2,55

Письмо заместителя Председателя Правительства Московской области от 23.06.2009 №6-11212

Муниципальным образованиям Московской области, проектным организациям, службам заказчиков

Довожу до Вашего сведения, что с 01.05.2009 вступил в действие Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Положения настоящего Федерального закона об обеспечении пожарной безопасности объектов защиты обязательны для исполнения при проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, техническом перевооружении, эксплуатации и утилизации объектов защиты.

Учитывая, что процесс проектирования занимает продолжительное время и проектные решения по многим объектам, находящимся на экспертизе, принимались до выхода настоящего закона, ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» до 01.09.2009 будет принимать проектные решения, разработанные без учета требований Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

С 01.09.2009 прием проектной документации будет осуществляться исключительно в соответствии с требованиями вышеуказанного закона.

Заместитель
Председателя Правительства
Московской области В.Ф. Жидкин

Письмо ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» от 25.06.2009 №1882 Р/1

Организациям заказчиков (застройщиков), Проектным институтам

В связи с поступающими обращениями от заказчиков (застройщиков) и проектных организаций по вопросам о проведении государственной экспертизы проектной документации, предусматривающей расширение и техническое перевооружение предприятий, зданий и сооружений, ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» отмечает.

При рассмотрении таких обращений выявляются многочисленные факты ошибочных наименований проектов, на соответствующих характеру предусматриваемых строительно-монтажных работ, что приводит к неправомерному их отнесению к тому или иному виду капитального строительства.

В результате затрачивается неоправданно много времени (не менее двух недель) на организацию запросов и получение дополнительных сведений, требующихся для подготовки разъяснений.

Кроме того, возникает необходимость внесения изменений в титульные списки строек, что также является очень проблематичным и занимает значительное время.

Для обеспечения своевременной подготовки разъяснений по вышеупомянутым вопросам при направлении обращений в адрес ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» необходимо предъявлять исчерпывающие данные о подлежащих выполнению работах на конкретных объектах капитального строительства.

Директор
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев

Письмо ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» от 25.06.2009 №1883 Р/1

Руководителям проектных организаций, заказчиков (застройщиков)

Рекомендации заказчикам и проектным организациям по составлению справки, представляемой в организацию по проведению государственной экспертизы при проведении повторной государственной экспертизы

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» обращает внимание заказчиков государственной экспертизы на отдельные положения раздела VI Положения о порядке организации и проведения государственной экспертизы, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 года № 145. Согласно п. 45 Положения при проведении повторной государственной экспертизы экспертной оценке подлежит часть проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, в которую были внесены изменения, а также совместимость внесенных изменений с проектной документацией и (или) результатами инженерных изысканий, в отношении которых была ранее проведена государственная экспертиза. Соответственно, заказчик при подаче заявления о проведении повторной государственной экспертизы представляет в организацию по проведению государственной экспертизы справку с описанием изменений, внесенных в проектную документацию, как предусмотрено п. 44 Положения. В указанной справке должны содержаться следующие сведения:

1. Наименование разделов, в которые внесены изменения. При этом следует указать, какие именно изменения были внесены в проектную документацию со ссылкой на соответствующую страницу пояснительной записки, номера томов и страниц, номера чертежей, в которых отражены изменения.

2. Подробное описание того, каким образом внесенные изменения отразились на проектных решениях, в т.ч. и технико-экономических показателях.

3. Перечень разделов проектной документации, в которые изменения не вносились. Следует также указать, что внесенные в другие разделы изменения не должны быть отражены в данных разделах проектной документации и эти изменения полностью совместимы с разделами, в которые не были внесены изменения в связи с отсутствием замечаний государственной экспертизы.

Справка должна быть подписана главным инженером проекта.

Справка вшивается в пояснительную записку, которая должна иметь сквозную нумерацию страниц.

При возникновении дополнительных вопросов рекомендуем обращаться за разъяснениями в отдел приемки проектной документации и информатизации экспертной деятельности по телефонам: 330-55-58; 739-99-56.

E-mail: LeushinaLS@moexp.ru

Директор
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев

ПРОТОКОЛ №04
Заседания Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве, образованной Правительством Московской области (Постановления от 10.06.2002 №229/20 и от 21.05.2007 №372/17)

г. Москва — 22 апреля 2009 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: заместители Председателя Комиссии: Жданов СМ.

Горячев И.Е.

Члены Комиссии: Андреева В.М., Болотина С.Л., Поварова С.А., Эстрин Е.Г. Богачев М.Г., Конюхова И.Ю., Решетько А.А.

Представитель Министерства ЖКХ Московской области (на основании доверенности от 18.02.2008 №4.2-237) — Бабкин Л.И.

Представитель ГУВД по Московской области (на основании доверенности № 18/08 от 30.03.2008) — Кондратин Д.И.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Рассмотрение и утверждение Сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области на апрель 2009 года к ценам 2000 г.»: Часть 1 (ТЕР-2001, ФЕР-2001-14, ТЕРр-2001), Часть 2 (ФЕР-2001-30, ТЕР-2001-31; ФЕР-2001-33, -34, -39, -40, -45, ФЕРм-2001 -3, -6, -7, -8, -10, -11, -12, -29, -34, -37, -38; ФЕРп-2001-1-9, ФЕРмр-2001-41) и Часть 3 (Индексы пересчета средних сметных цен на материалы, изделия и конструкции).
2. Рассмотрение и утверждение Сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области на апрель 2009 года к ценам 1984 года» и Приложение к сборнику «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов» на апрель 2009 года.
3. Рассмотрение и согласование «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на апрель 2009 г.
4. Рассмотрение и утверждение Сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных строительных работ по Московской области на апрель 2009 года к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС-2».
5. Рассмотрение прогнозных средних отраслевых индексов пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение 1) и 1984 г. (приложение 2) на 2007-2010 гг., скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по апрель 2009 года.

КОМИССИЯ РЕШИЛА:

1. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области на апрель 2009 года к ценам 2000 года»: Часть 1 (ТЕР-2001, ФЕР-2001-14, ТЕРр-2001), Часть 2 (ФЕР-2001-30, ТЕР-2001-31; ФЕР-2001-33, -34, -39, -40, -45, ФЕРм-2001 -3, -6, -7, -8, -10, -11, -12, -29, -34, -37, -38; ФЕРп-2001-1+9, ФЕРмр-2001-41) и Часть 3 (Индексы пересчета средних сметных цен на материалы, изделия и конструкции).

2. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области на апрель 2009 года к ценам 1984 года» и Приложение к сборнику «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов».

3. Рекомендовать к применению на территории Московской области «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на апрель 2009 года.

4. Утвердить Сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных строительных работ по Московской области на апрель 2009 года к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС-2».

5. Утвердить прогнозные средние отраслевые индексы пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение 1) и 1984 г. (Приложение 2) на 2007-2010 гг., скорректированные с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по апрель 2009 года.

6. Принять к сведению информацию о средних отраслевых индексах пересчета сметной стоимости строительной продукции из базисных цен 2000 г. (см. табл. 1) и сметной стоимости СМР из базисных цен 1984 г. (см. табл. 2) в текущие цены на апрель 2009 г., разработанных на основе отраслевых ресурсных моделей к ценам 2000 г. и Сборников расчетных индексов к ценам 1984 г.:

Таблица 1

Средний индекс на апрель 2009 г.	Наименование отрасли строительства						
	Жилищная	Коммунальная, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети	Народное образование, здравоохранение	Торговля и общест. питание	Культ.-быт. Назначения	Спортивного назначения	Прочие отрасли
К ценам 2000 г.	**7,03**	**8,04**	**6,74**	**6,95**	**7,02**	**6,78**	**6,52**

Таблица 2

Средний индекс на апрель 2009 г.	Наименование отрасли строительства					
	Жилищная	Коммунальная	Газификация		Народное образование, здравоохранение и спорт	Прочие отрасли
			со стальными трубами	с пол/этил. трубами		
К ценам 1984 г.	**180,36**	**198,88**	**230,30**	**270,47**	**175,96**	**174,15**

Примечание.

1. Индексы к ценам 2000 г. рассчитаны без учета прочих затрат и НДС.
При расчете индексов к ценам 1984г. прочие затраты приняты в размере 15%, НДС-18 %.

2. Средние отраслевые индексы предназначены для планирования капитальных вложений и не применяются для расчетов за выполненные работы.

Прогнозные средние отраслевые индексы
пересчета сметной стоимости строительной продукции на 2007-2010 год
к базисным ценам 2000 года
(без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсаций по материалам в размере 15 %)

Год	№№ п/п	Наименование отраслей строительства	Прогнозные средние отраслевые индексы к ценам 2000 года на 2007-2010 гг.											
			I-ый квартал			II-ой квартал			III-ий квартал			IV-ый квартал		
			Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2007	1	Объекты жилищного строительства	4,89	4,97	**5,04**	5,09	5,15	**5,25**	5,37	5,49	**5,56**	5,71	5,82	**5,90**
2008			5,97	6,11	**6,22**	6,34	6,46	**6,54**	6,65	6,77	**6,92**	6,96	7,08	**7,04**
2009			7,03	7,03	**7,04**	7,11	7,20	**7,29**	7,38	7,49	**7,60**	7,70	7,81	**7,92**
2010			8,00	8,07	**8,15**	8,21	8,29	**8,39**	8,45	8,54	**8,64**	8,71	8,79	**8,89**
2007	2	Объекты коммунального назначения, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети	5,33	5,37	**5,46**	5,51	5,68	**5,78**	5,91	6,03	**6,12**	6,29	6,41	**6,50**
2008			6,60	6,78	**6,91**	7,06	7,21	**7,32**	7,47	7,71	**7,86**	7,91	8,04	**8,03**
2009			8,03	8,04	**8,05**	8,15	8,25	**8,37**	8,47	8,58	**8,70**	8,80	8,92	**9,04**
2010			9,11	9,19	**9,28**	9,37	9,46	**9,57**	9,66	9,75	**9,86**	9,95	10,03	**10,15**
2007	3	Объекты народного образования и здравоохранения	4,78	4,89	**4,95**	5,00	5,06	**5,15**	5,28	5,41	**5,52**	5,68	5,80	**5,88**
2008			5,93	6,09	**6,17**	6,28	6,39	**6,49**	6,63	6,70	**6,80**	6,87	6,95	**6,81**
2009			6,75	6,76	**6,76**	6,85	6,94	**7,04**	7,13	7,23	**7,34**	7,44	7,54	**7,65**
2010			7,71	7,78	**7,86**	7,92	7,99	**8,08**	8,16	8,23	**8,32**	8,39	8,47	**8,56**
2007	4	Объекты торговли и обществ, питания	4,83	4,93	**4,98**	5,06	5,13	**5,22**	5,35	5,47	**5,54**	5,70	5,83	**5,91**
2008			5,96	6,11	**6,20**	6,32	6,44	**6,54**	6,67	6,74	**6,93**	6,97	7,07	**7,00**
2009			6,95	6,97	**6,98**	7,07	7,16	**7,26**	7,36	7,46	**7,57**	7,67	7,77	**7,88**
2010			7,94	8,01	**8,09**	8,17	8,24	**8,33**	8,41	8,49	**8,59**	8,66	8,74	**8,84**
2007	5	Объекты культурно-бытового назначения	4,87	4,97	**5,01**	5,10	5,16	**5,24**	5,37	5,49	**5,57**	5,73	5,85	**5,92**
2008			5,99	6,15	**6,25**	6,36	6,48	**6,58**	6,70	6,76	**6,94**	7,00	7,10	**7,05**
2009			7,02	7,03	**7,04**	7,13	7,22	**7,33**	7,43	7,53	**7,64**	7,74	7,84	**7,96**
2010			8,04	8,11	**8,20**	8,27	8,34	**8,44**	8,51	8,60	**8,70**	8,77	8,85	**8,95**
2007	6	Объекты спортивного назначения	4,73	4,81	**4,88**	4,93	4,98	**5,07**	5,19	5,31	**5,40**	5,54	5,62	**5,70**
2008			5,75	5,89	**5,98**	6,08	6,20	**6,29**	6,41	6,59	**6,83**	6,87	6,95	**6,85**
2009			6,80	6,81	**6,82**	6,91	7,00	**7,10**	7,19	7,28	**7,38**	7,48	7,58	**7,68**
2010			7,74	7,81	**7,89**	7,96	8,04	**8,12**	8,19	8,27	**8,36**	8,43	8,50	**8,59**

1	2	3	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2007	7	Объекты прочих отраслей строительства	4,59	4,75	**4,81**	4,86	4,92	**4,96**	5,11	5,27	**5,35**	5,55	5,58	**5,66**
2008			5,70	5,82	**5,90**	6,00	6,13	**6,23**	6,34	6,40	**6,61**	6,65	6,73	**6,61**
2009			6,56	6,56	**6,56**	6,65	6,73	**6,83**	6,91	7,01	**7,11**	7,20	7,30	**7,40**
2010			7,46	7,53	**7,60**	7,66	7,73	**7,81**	7,88	7,95	**8,04**	8,10	8,18	**8,26**

Примечание:

1. На 2007 г. и 2008 г. и январь-апрель 2009 г. указаны значения текущих средних отраслевых индексов.
2. Прогнозные средние отраслевые индексы на май-декабрь 2009 г. и 2010 г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2007 по апрель 2009 г.
3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для планирования капитальных вложений.

Коэффициенты-дефляторы к стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта на 2007-2010 гг. для Московской области

Год	Коэффициенты-дефляторы для всех отраслей на 2007-2010 гг. (по годам к декабрю предшествующего года)												*Коэффициент-дефлятор годовой*
	янв.	февр.	март	апр.	май	июнь	июль	авг.	сент.	окт.	нояб.	дек.	
2007	**1,009**	**1,029**	**1,042**	**1,054**	**1,070**	**1,087**	**1,114**	**1,141**	**1,158**	**1,192**	**1,213**	**1,230**	**1,230**
2008	**1,010**	**1,036**	**1,052**	**1,071**	**1,092**	**1,109**	**1,130**	**1,149**	**1,179**	**1,187**	**1,203**	**1,190**	**1,190**
2009	**0,995**	**0,996**	**0,997**	**1,009**	**1,022**	**1,037**	**1,050**	**1,065**	**1,080**	**1,094**	**1,109**	**1,126**	**1,126**
2010	**1,009**	**1,018**	**1,028**	**1,037**	**1,047**	**1,058**	**1,068**	**1,078**	**1,090**	**1,099**	**1,109**	**1,121**	**1,121**

Год	Коэффициенты-дефляторы для всех отраслей на 2007-2010 гг. (нарастающим итогом к декабрю 2006 г.)												*Коэффициент-дефлятор годовой*
	янв.	февр.	март	апр.	май	июнь	июль	авг.	сент.	окт.	нояб.	дек.	
2007	**1,009**	**1,029**	**1,042**	**1,054**	**1,070**	**1,087**	**1,114**	**1,141**	**1,158**	**1,192**	**1,213**	**1,230**	**1,230**
2008	**1,242**	**1,273**	**1,293**	**1,317**	**1,343**	**1,363**	**1,389**	**1,413**	**1,449**	**1,459**	**1,479**	**1,463**	**1,190**
2009	**1,456**	**1,458**	**1,459**	**1,477**	**1,496**	**1,517**	**1,537**	**1,558**	**1,581**	**1,601**	**1,624**	**1,647**	**1,126**
2010	**1,661**	**1,676**	**1,693**	**1,708**	**1,724**	**1,743**	**1,758**	**1,775**	**1,795**	**1,810**	**1,826**	**1,846**	**1,121**

Прогнозные средние отраслевые индексы
пересчета сметной стоимости строительной продукции на 2007-2010 год
к базисным ценам 1984 года
(с учетом прочих работ и затрат и НДС, компенсаций по материалам в размере 10 %)

Год	№№ п/п	Наименование отраслей строительства	Прогнозные средние отраслевые индексы на 2007-2010 год к ценам 1984 года											
			1-ый квартал			II-ой квартал			III-ий квартал			IV-ый квартал		
			Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2007	1	Объекты жилищного	124,72	127,78	**129,49**	130,89	132,86	**135,22**	139,89	142,74	**144,43**	148,24	150,23	**152,46**
2008			154,18	157,55	**160,48**	162,75	166,67	**168,95**	172,32	174,25	**175,42**	177,23	179,32	**178,84**
2009			178,92	179,23	**180,03**	180,36	182,41	**184,93**	187,27	189,89	**192,74**	195,29	198,02	**200,91**
2010			202,01	203,75	**205,83**	207,44	209,33	**211,42**	213,13	215,26	**217,63**	219,61	221,81	**224,30**
2007	2	Объекты коммунального	143,40	146,67	**148,52**	150,00	151,70	**156,86**	163,94	166,94	**169,75**	172,99	174,49	**176,35**
2008			177,55	184,02	**183,36**	185,53	188,67	**191,57**	196,72	200,74	**203,83**	206,86	209,34	**205,34**
2009			202,82	201,26	**200,66**	198,88	201,14	**203,92**	206,98	210,58	**214,37**	217,59	221,38	**225,36**
2010			226,74	228,32	**230,38**	231,78	233,41	**235,51**	236,94	238,60	**240,75**	242,46	244,40	**246,60**
2007	3	Газификация (ст.трубы)	173,12	174,77	**176,37**	177,56	178,78	**185,70**	204,66	205,95	**211,76**	214,11	215,29	**216,51**
2008			217,51	220,52	**222,67**	224,62	226,84	**228,42**	237,34	245,76	**252,92**	263,86	265,71	**251,06**
2009			244,57	238,63	**234,36**	230,30	233,29	**236,79**	242,00	247,57	**253,51**	259,09	265,05	**271,41**
2010			272,21	273,84	**275,78**	277,47	279,13	**281,11**	282,83	284,52	**286,54**	288,29	290,02	**292,08**
2007	4	Газификация (п/эт. трубы)	195,25	202,27	**205,55**	208,00	210,45	**213,21**	217,51	219,97	**223,03**	227,65	230,09	**232,63**
2008			234,70	240,68	**245,10**	249,16	253,61	**258,76**	263,84	267,16	**270,41**	271,45	273,76	**275,41**
2009			273,63	270,36	**270,47**	270,47	273,55	**277,36**	281,52	286,13	**291,00**	295,36	300,21	**305,31**
2010			307,48	309,94	**312,73**	314,92	317,50	**320,39**	322,66	325,24	**328,17**	330,83	333,48	**336,53**
2007	5	Народное образование	121,80	124,79	**126,33**	127,70	129,72	**131,92**	136,48	139,25	**140,91**	144,62	146,57	**148,74**
2008			150,57	153,87	**156,73**	158,77	162,60	**164,83**	168,11	170,00	**171,14**	172,90	174,94	**174,47**
2009			174,43	175,04	**175,82**	175,96	177,94	**180,17**	182,45	184,81	**187,46**	189,92	192,45	**195,10**
2010			196,48	198,05	**199,83**	201,34	202,99	**204,83**	206,49	208,35	**210,23**	212,14	214,05	**216,73**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2007	6	Прочие отрасли	120,72	123,68	**125,04**	126,39	128,29	**130,57**	135,08	137,83	**139,46**	143,14	145,06	**147,22**
2008			149,23	152,50	**155,33**	157,15	160,93	**163,14**	166,39	168,25	**169,39**	171,13	173,15	**172,68**
2009			173,18	173,48	**174,25**	174,15	176,08	**178,28**	180,54	182,84	**185,22**	187,65	190,13	**192,71**
2010			194,27	195,83	**197,59**	199,07	200,71	**202,53**	204,17	206,01	**207,86**	209,76	211,64	**213,97**

Примечание:

1. На 2007 г. и 2008 г. и январь-апрель 2009 г. указаны значения текущих средних отраслевых индексов.
2. Прогнозные средние отраслевые индексы на май-декабрь 2009 г. и 2010 г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2007 по апрель 2009 г.
3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для планирования капитальных вложений.

Коэффициенты-дефляторы к стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта на 2007-2010 гг. для Московской области

Год	Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей строительства на 2007-2010 гг. (по годам к декабрю предшествующего года)												***Коэффициент-дефлятор годовой***
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2007	**1,006**	**1,030**	**1,043**	**1,054**	**1,067**	**1,091**	**1,141**	**1,159**	**1,177**	**1,203**	**1,216**	**1,230**	***1,230***
2008	**1,010**	**1,033**	**1,047**	**1,060**	**1,081**	**1,096**	**1,123**	**1,142**	**1,156**	**1,174**	**1,187**	**1,171**	***1,171***
2009	**0,993**	**0,987**	**0,986**	**0,982**	**0,994**	**1,007**	**1,022**	**1,038**	**1,056**	**1,072**	**1,089**	**1,108**	***1,108***
2010	**1,007**	**1,015**	**1,024**	**1,031**	**1,039**	**1,048**	**1,056**	**1,065**	**1,074**	**1,083**	**1,092**	**1,103**	***1,103***

Год	Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей строительства на 2007-2010 гг. (нарастающим итогом к дек. 2006 г.)												***Коэффициент-дефлятор годовой***
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2007	**1,006**	**1,030**	**1,043**	**1,054**	**1,067**	**1,091**	**1,141**	**1,159**	**1,177**	**1,203**	**1,216**	**1,230**	***1,230***
2008	**1,242**	**1,271**	**1,288**	**1,304**	**1,330**	**1,348**	**1,381**	**1,404**	**1,423**	**1,445**	**1,460**	**1,441**	***1,171***
2009	**1,431**	**1,422**	**1,420**	**1,415**	**1,431**	**1,451**	**1,472**	**1,496**	**1,521**	**1,544**	**1,569**	**1,595**	***1,108***
2010	**1,607**	**1,619**	**1,633**	**1,645**	**1,658**	**1,672**	**1,685**	**1,698**	**1,714**	**1,728**	**1,742**	**1,760**	***1,103***

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

Опыт применения мелкозаглубленных фундаментов

В. С. Сажин,
академик РАЕН,
д.т.н., профессор,
заслуженный строитель РФ
ГУП МО «НИИПРОЕКТ



В настоящее время при строительстве малоэтажных зданий преимущественно применяются ленточные фундаменты из сборных бетонных блоков, закладываемые ниже глубины промерзания грунта. Затраты на устройство таких фундаментов в зависимости от глубины промерзания грунтов и их прочностных характеристик составляют от 15 до 50 процентов и более в общей стоимости строительства малоэтажных зданий.

Практика показывает, что заглубление фундаментов ниже зоны промерзания грунта не обеспечивает надежную эксплуатацию малоэтажных зданий, построенных на пучинистых грунтах, распространенных примерно на 80 процентах территории Московской области. К таким грунтам относятся глины, суглинки, супеси, пески пылеватые и мелкие. Будучи во влажном состоянии, они при промерзании в зимний период увеличиваются в объеме, что приводит к подъему слоев грунта в пределах глубины его промерзания и выпучиванию фундаментов.

Таким образом, нужны меры по снижению действия касательных сил пучения на устойчивость фундаментов. Хороший способ — это использование при засыпке пазух фундаментов непучинистых материалов (песок крупный или средней крупности, котельный шлак и др.). Однако при этом эффект недолговечен, так как через разрушенные силами пучения отмостки в засыпку проникают атмосферные воды. Промороженный в зимний период материал засыпки, смерзшийся с боковой поверхностью фундамента и стенками траншеи, повторяет полностью или частично деформации пучения грунта.

Не менее важной причиной неравномерного выпучивания фундаментов являются неодинаковые нагрузки, передаваемые на них стенами здания. Так, нагрузки от несущих стен, как правило, в 1,5-2 раза больше нагрузок от самонесущих стен.

Вследствие неравномерного выпучивания фундаментов конструкции зданий подвергаются деформациям: в стенах из кирпича и других каменных материалов образуются трещины; в панельных зданиях раскрываются зазоры между панелями, повреждаются стыковые соединения; в стенах зданий из деревянных конструкций происходят перекосы проемов, приводящие к заклиниванию дверей и окон.

Кроме того, часто стены отклоняются от вертикали, в результате чего длина участков опирания конструкций перекрытия на стены уменьшается. Указанные повреждения и деформации конструкций со временем прогрессируют, препятствуют нормальной эксплуатации зданий и нередко приводят их аварийное состояние.

Фундаменты подвергаются выпучиванию, если действующие на них нагрузки не уравновешивают силы пучения.

В соответствии со СНиП 2.02.04-88 «Основания и фундаменты на вечномерзлых грунтах» при промерзании грунта на 1,5 м касательные силы в зависимости от степени пучинистости грунта составляют 105-165 кН на 1 м ленточного фундамента.

Нагрузки на фундаменты зданий до 3 этажей включительно колеблются в пределах 20-180 кН/м и зависят от материала стен, перекрытий и покрытия, а также от конструктивной схемы здания и его этажности.



Куркино 6 мкр.

В основном фундаменты устраивают из нескольких рядов бетонных блоков. Установлено, что при небольших нагрузках на фундамент блоки верхнего ряда (верхних рядов) силами пучения поднимаются и отделяются от остальных. Образовавшиеся полости весной заполняются оттаявшим грунтом, вследствие чего блоки вместе со стеной не возвращаются в первоначальное положение. При этом из-за неравномерного пучения грунта величина зазора по длине фундамента непостоянна. Следовательно, и перемещения стены неодинаковы по ее длине. С каждым годом остаточные деформации пучения накапливаются.

В еще большей мере остаточным деформациям пучения подвержены стены, фундаменты которых устроены из кирпичной или бутовой кладки, которая под действием касательных сил пучения расслаивается с образованием большого числа зазоров по высоте фундаментов.

Следовательно, повсеместно применяемые материалоемкие и дорогостоящие фундаменты, закладываемые ниже глубины промерзания, не обеспечивают нормальную эксплуатацию малоэтажных зданий, построенных на пучинистых грунтах.

Наиболее эффективным решением проблемы строительства малоэтажных зданий является применение мелкозаглубленных фундаментов, приспособленных к неравномерным деформациям оснований, в том числе вызванных пучением грунта.

Это достигается тем, что фундаменты всех стен здания объединяются в единую систему и образуют жесткую горизонтальную раму, перераспределяющую неравномерные деформации основания. Прочность фундаментов обеспечивается их армированием.

Применение мелкозаглубленных фундаментов на пучинистых грунтах базируется на принципиально новом подходе к их проектированию, в основу которого заложен расчет не по устойчивости положения (не допускающий перемещений фундаментов силами пучения), а расчет по деформациям пучения грунта. При этом допускаются деформации фундаментов (подъем, в том числе неравномерный). Однако они должны быть меньше предельных, значения которых установлены экспериментально и зависят от конструктивных особенностей здания.



Куркино 6 мкр.

Таким образом, принцип расчета по деформациям, являющийся основополагающим в строительных нормах по проектированию оснований, распространен и на пучинистые грунты.

Начиная с 1980 года мелкозаглубленные фундаменты стали широко применяться при строительстве малоэтажных зданий. Построены тысячи зданий во многих регионах Российской Федерации (в том числе в Московской области), в Белоруссии и других республиках .бывшего СССР.

Если заглянуть в историю, наибольшее применение такие фундаменты нашли в системе Минсельстроя СССР при строительстве жилых домов и объектов производственного назначения. Мелкозаглубленные фундаменты применяли также строительные организации Министерства лесной промышленности, Минтрансстроя и других ведомств.

На первых порах проектирование осуществлялось на основе «Руководства по проектированию мелкозаглубленных фундаментов на пучинистых грунтах», а затем в соответствии с ВСН 29-85 с одноименным названием. Оба документа были утверждены Минсельстроем СССР и согласованы Госстроем СССР.

Фундаменты закладывали на глубину 20-40 см от поверхности грунта, а в отдельных случаях устраивали непосредственно на поверхности (незаглубленные фундаменты).

Применяли следующие конструкции фундаментов: армированные железобетонные блоки с выпусками арматуры (выпуски соединялись электросваркой или проволочными скрутками, стыки омоноличивались), сборные бетонные блоки с армо- или железобетонными поясами, монолитный железобетон.

В панельных зданиях в качестве фундаментов использовались цокольные панели. Как правило, под фундаментами устраивали подушки из песка средней крупности или крупного, смеси песка (40 процентов) со щебнем или гравием (60 процентов). Подушки выполняют следующие функции: повышают несущую способность основания, снижают деформации пучения фундамента, уменьшают его осадки при опаивании грунта в весенний период.

При близком расположении грунтовых вод, а также при наличии в верхней части основания слабых, сильно сжимаемых грунтов (глинистые грунты текучепластичной и текучей консистенции, заторфованные грунты и торфяники и др.) фундаменты строили на подсыпках из непучинистых материалов, устроенных на освобожденной от растительного слоя поверхности грунта. Подсыпки устраивали по всему пятну застройки или только под фундаментами.

Подсыпки так же, как и подушки, отсыпали слоями не более 20 см и уплотняли катками, площадочными вибраторами или другими механизмами до плотности в сухом состоянии 1,6 т/м^3 и более.



Куркино 8 мкр.

Одной из мер по уменьшению или полной ликвидации пучинистых свойств грунта является повышение его плотности и создание глинистого водозащитного экрана, который существенно уменьшает подсос воды в зону промерзания из нижележащих слоев грунта и проникновение поверхностных вод в зону контакта фундамента с грунтом. Это достигается, если при устройстве фундаментов применять способы вытрамбовывания или выштамповывания, сочетающие в себе устройство полости под будущий

фундамент и уплотнение грунтового ядра. Указанный эффект обеспечивается и при погружении в грунт забивных блоков. Для малоэтажных зданий такие фундаменты устраиваются в сезоннопромерзающем слое грунта, то есть они также являются мелкозаглубленными.

По верхним обрезам столбчатых фундаментов устраивают монолитные железобетонные балки, жестко соединенные с фундаментами; фундаменты всех стен здания объединяются в систему перекрестных лент.

Фундаменты в вытрамбованных котлованах глубиной 1 м нашли широкое применение в Ярославской области. В Омской области в нескольких поселках построены дома усадебного типа на фундаментах в вытрамбованных траншеях глубиной от 0,5 до 1м.

В Бурятии при строительстве малоэтажных зданий и других легких сооружений использованы забивные блоки высотой 1,5 м с углом наклона боковых граней 10°.

Автор настоящей статьи разработал новую конструкцию мелкозаглубленного фундамента, выполненного за одно целое с отмосткой (патент на изобретение №2206666 от 6 марта 2002 г.). Поскольку возможный подъем фундамента меньше подъема ненагруженного основания отмостки, под нижней гранью последней образуется зазор.

Такое конструктивное решение обеспечивает долговечность отмостки и вместе с тем надежную работу фундамента.

Проведенными ГУП МО «НИИПРОЕКТ» исследованиями установлено, что утепленные отмостки значительно (даже в разы) снижают глубину промерзания грунта. Утепление достигается путем отсыпки под отмосткой слоя керамзитового гравия или укладки плит из экструзионного пенополистирола. Естественно, что получаемый эффект зависит от материала и толщины слоя утеплителя, а также от ширины отмостки.

Новая конструкция мелкозаглубленного фундамента и результаты исследований по утеплению оснований использованы на практике, в частности при строительстве в 2002-2003 гг. трехэтажных сблокированных домов в районе Куркино г. Москвы по проекту, разработанному институтом Моспроект-3 на основе ТСН МФ-МО «Проектирование и устройство мелкозаглубленных фундаментов малоэтажных жилых зданий в Московской области».



Куркино 8 мкр.

Длительный срок эксплуатации зданий на мелкозаглубленных фундаментах свидетельствует о их надежности. Применение таких фундаментов взамен традиционно закладываемых ниже глубины промерзания грунта позволило сократить расход бетона на 50-80 процентов, трудозатраты — на 40-70 процентов.

Широкое применение мелкозаглубленных фундаментов будет способствовать реализации программы малоэтажного строительства.

Уникальные бескаркасные здания системы Эксергия



А.В. Замолотских,
начальник проектного отдела
ЗАО «Эксергия»

Бескаркасные здания производства ЗАО «Эксергия» представляют собой одно- и многопролетные нежилые здания и сооружения различного назначения 1-3 уровней ответственности (по ГОСТ 27751-88), в районах с температурой эксплуатации от -55°С до +50°С с неагрессивным, слабоагрессивным или среднеагрессивным воздействием среды, сейсмичностью до 5-ти баллов, в 1-5 районах по весу снегового покрова и 1-4 районах по давлению ветра (по СНиП 2.01.07-85*).

Пролет бескаркасного здания типа «Эксергия» может составлять от 12м до 70м, высота стены до 12м, длина здания принимается кратной 1,0 м по техническому заданию заказчика.

Максимальная длина здания без устройства температурного шва должна соответствовать размерам температурных блоков согласно СНиП 11-23-81*.

В зданиях допускается применение подвесных тельферов ручного управления грузоподъемностью не более 500 кг.

Конструктивные схемы и профиль

Бескаркасное здание типа «Эксергия» представляет собой конструкцию, состоящую из стальных волнистых профилированных листов — типовых структурных секций, применяемых в качестве основных несущих конструкций как в стеновом ограждении, так и в покрытии.

Кроме этого в покрытии применяются связевые и несущие элементы из С-образных и Z-образных холодногнутых профилей.

Основной конструктивный элемент здания — структурная секция, имеет ширину 1,0м и глубину рифления 128мм. Длина секции зависит от ее назначения.

Кровля и потолок изготавливаются из нескольких секций с соединениями по длине внахлест на болтах. Раскосы покрытия крепятся к фасонкам.

Покрытие в поперечном сечении представляет собой полиоганальную ферму, у которой верхний пояс изогнут по дуге, а нижний пояс — горизонтальный.

Несущие стеновые секции продольных стен устанавливаются вертикально, непрерывны на всю высоту стен здания, в нижней части крепятся к опорным деталям на болтах.

Внутренняя опорная деталь крепится к фундаментной стене анкерными болтами, установленными с шагом 500мм. Стеновые, кровельные и потолочные секции соединяются вдоль кромок болтами с шагом 200мм.

Все компоненты здания, за исключением элементов стеновых проемов и проемов в покрытии, являются стальными элементами холодной формовки.

Пространственная жесткость здания обеспечивается продольными и торцевыми стеновыми конструкциями и конструкцией покрытия, являющейся одновременно горизонтальной диафрагмой жесткости.



ОАО «НЛМК» склад огнеупоров 70х200х6,5(h)



Рис. 2

Элементы конструкции *(рис. 3)*:

1) структурный элемент стены;

2) структурный элемент потолка (нижний пояс кровельной стропильной фермы);

3) структурный элемент кровли (верхний пояс кровельной стропильной фермы);

4) фасонки;

5) распорки из Z-образных холодногнутых профилей;

6) раскосы из С-образных холодногнутых профилей.

Несущая способность зданий бескаркасного типа

Основная особенность работы тонколистового структурного элемента заключается в том, что в процессе его нагружения может произойти местная потеря устойчивости отдельных участков полки и стенки сечения, которые выключаются из дальнейшей работы. При этом разрушение структурного элемента в целом не происходит, и он может воспринимать дальнейшее увеличение нагрузки. Основное рифление обеспечивает общую стабильность элемента при сжатии, сгибании или сдвиге. Меньшее, второстепенное рифление обеспечивает местную стабильность каждой секции.

Вертикальные нагрузки на кровлю передаются кровельными стропильными

фермами на несущие стены здания. Продольные стены здания соединяются между собой торцевыми стенами. Сопряжение стен с фундаментами и кровельными стропильными фермами — шарнирное.

Основная ветровая нагрузка воспринимается плоскостью продольных стен и передается на конструкцию покрытия, торцевые стены и с них на фундамент.

Пространственная жесткость здания, а также его геометрическая неизменяемость обеспечиваются жесткостью и сдвиговой

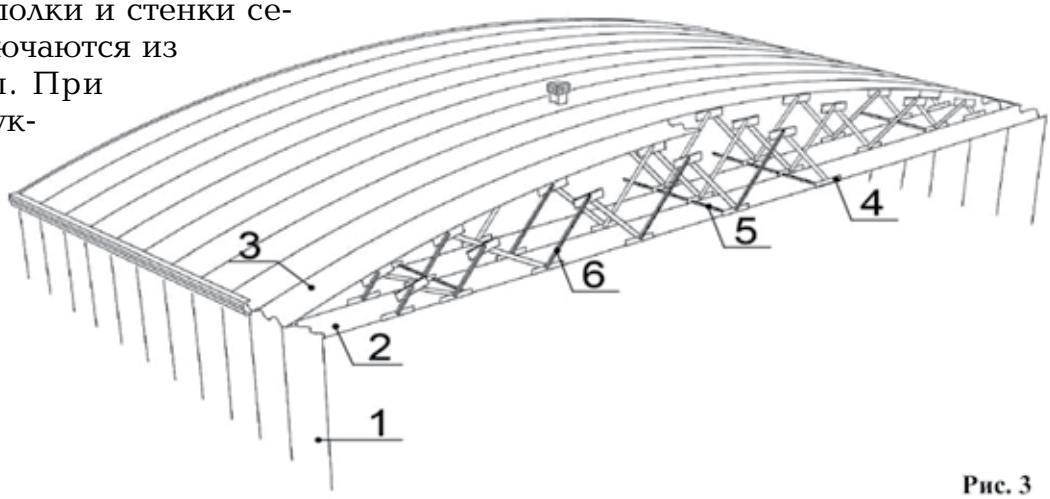


Рис. 3

прочностью основных конструктивных элементов используемых в стеновых конструкциях, а также структурными секциями покрытия.

Теплоизоляция стен

Для теплоизоляции стен используются штапельное стекловолокно типа URSA П-30 или URSA GLASSWOOL М-П(Г)Ф с односторонней армированной фольгой, которая обеспечивает надежное крепление теплоизоляции без каких-либо уплотнений и одновременно выполняет роль эффективной пароизоляции, предотвращающая увлажнение самого утеплителя. Кроме того, алюминиевая фольга активно препятствует потере лучистого тепла от отопительных приборов, расположенных внутри здания. Эксплуатационный коэффициент теплопроводности Л= 0,055Вт/(м*К).

Стеновая изоляция соединяется с теплоизоляционным материалом цоколя (например: пенополистирол), замыкая теплоизоляционный контур по периметру здания, *(рис. 4)*.

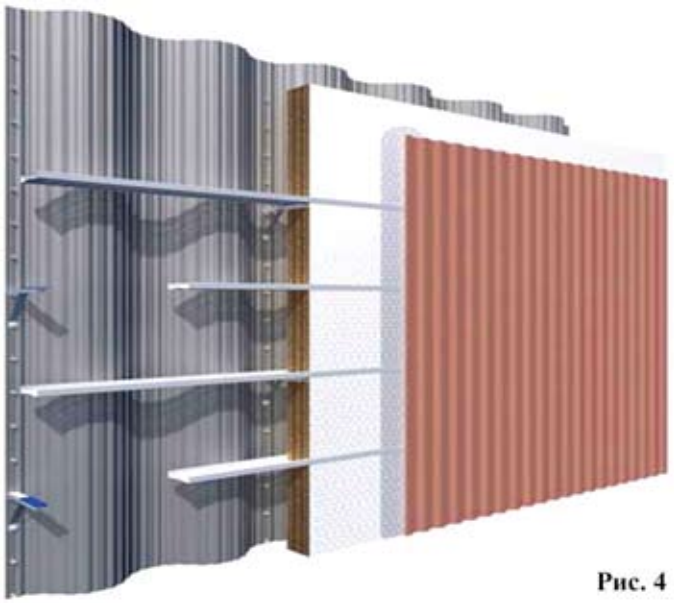


Рис. 4

В процессе эксплуатации здания, особенно в зимний период, в пространстве между наружной стеной и стеновой теплоизоляцией возникает эффект

микровентилирования, за счет конвекционных потоков воздуха, что позволяет

поддерживать утеплитель в сухом состоянии.

Теплоизоляция потолка

В качестве изоляционного материала потолка бескаркасного здания используется утеплитель ISOVER PUH(KV-50) с рабочими параметрами д~10кг/м^3 и эксплуатационный коэффициент теплопроводности А=0,05Вт(м*К), *(рис.5)*.



Рис. 5

Укладка утеплителя осуществляется с помощью специальной машины по гибким пластиковым трубопроводам длиной до 100м через штатные чердачные люки.

Производительность машины составляет 55 м^3/час.Для обеспечения эффективной работы потолочного утеплителя в конструкции здания предусмотрена естественная, а при значительных габаритах здания и принудительная вентиляция чердачного пространства, которая включается в работу при знакопеременных температурах наружного воздуха (зима-весна), (осень-зима). Для обслуживания межферменного пространства на потолке через специальные термоизолирующие кронштейны монтируют переходные площадки.

Постоянно сухое состояние теплоизоляции стен и потолка позволяет значительно снизить затраты как на отопление, так и на охлаждение воздуха внутри здания, а отсутствие межферменного пространства исключает затраты на его отопление и кондиционирование.

Компактность перевозок

Все конструкции здания имеет комплиментарную форму, и упаковываются в пачки на заводе-изготовителе таким образом, что загрузка транспорта ограничивается только его грузоподъемностью. Исключение составляет утеплитель и вентиляционные проходки.

За счет своей компактности, конструкции бескаркасного здания на строительной площадке, размещаются на 25% площади от занимаемой конструкциями каркасного здания.

Высокий темп монтажных работ

Сборка конструкций бескаркасных зданий осуществляется исключительно на болтах с помощью гайковертов. Из практики, бригада численностью 33 человека монтируют 4-6 п.м. готового здания с пролетом до 60 метров за одну рабочую смену, т.е. темп монтажных работ составляет до 240-360 м^2 в смену, что значительно снижает сроки возврата инвестиций в строительство.

Огнестойкость бескаркасных зданий

Огнестойкость несущих стен бескаркасных зданий определяет их конструкция. Несущие элементы стены конструктивно располагаются снаружи, и от воздействия пламени при пожаре они оказываются защищенными внутренним облицовочным профилем и стеновым утеплителем. Именно это конструктивное решение обеспечивает высокую (до 90 минут) огнестойкость стен бескаркасного здания.

Огнестойкость покрытия

Огнестойкость покрытия бескаркасного здания обусловлено следующими факторами:

- в межферменном пространстве, на потолочной панели уложен высокоэффективный, негорючий утеплитель. В торцах здания устанавливаются вентиляционные жалюзийные решетки для притока наружного, холодного воздуха, а в коньке устанавливаются дефлекторы для вытяжки.

При воздействии пламени на потолочную панель изнутри помещения, происходит нагревание воздуха в межферменном пространстве. Нагретый воздух за счет конвективных сил устремляется вверх и выходит через дефлекторы освобождая место холодному воздуху, который поступает через торцевые жалюзийные решетки. Чем выше температура в межферменном пространстве, тем интенсивнее его охлаждение за счет увеличения интенсивности циркуляции свежего воздуха. Таким образом, огнестойкость покрытия достигает 120 минут. Общая огнестойкость здания согласно заключению ФГУ ВНИИПО МЧС России RE = 90.

Архитектурные возможности

Для увеличения площади пола возможно объединение по несущей оси стены нескольких различных пролетов разной высоты.

В свободное пространство внутри здания могут быть встроены конструкции на отдельностоящих опорах. (Например АБК)

Ширина и длина здания кратны 1м. Высота здания до 12м. Ворота, окна, двери и расстояние между ними кратны 1м.

Возможно применение фальш-остекления и фасадов на дополнительном каркасе.

Сферы применения:

1. Спортивные сооружения (футбольные и хоккейные площадки, теннисные корты, легкоатлетические комплексы);
2. Производственные здания;
3. Логистические центры;
4. Здания для сельского хозяйства (ангары, овоще- и зернохранилища, коровники, свинарники, птичники);
5. Торгово-развлекательные комплексы;
6. Выставочные центры;
7. Крытые рынки;
8. Автосалоны;
9. Холодильные камеры.

Приемущества:

1. Отсутствие колонн и балок;
2. Легкие фундаменты;
3. Малый удельный вес (при пролете 30м равен от 44 кг/м^2 проекции пола);
4. Сжатые сроки поставки (до 15 000м^2 в мес.);
5. Быстрая и простая сборка; (4-6 погонных метров здания в смену);
6. Низкие затраты на транспорт;
7. Все соединения на болтах (входят в комплект поставки);
8. Отсутствие в конструкции деталей из горючих материалов;
9. Качественная, долговечная антикоррозийная защита на основе цинкового и полимерного лакокрасочного покрытия;
10. Общая огнестойкость здания согласно заключению ФГУ ВНИИПО МЧС России RE = 90;
11. Конструкции сборно-разборные (возможность переноса зданий в другое место).

ВОПРОС-ОТВЕТ

В технической части ТЕР-18 на отопление в п. 1.8. сказано, что в расценке 18-03-001 на установку чугунных радиаторов не учтены работы по их подготовке. Эти затраты необходимо учитывать дополнительно. Расценки на подготовку есть только в ТЕР-65 (на ремонтные работы) 65-21-1 -:- 65-21-8, которые предназначены для старых радиаторов, а применяются к установке новые.

В то же время в технической части ценника часть 111 «Материалы и изделия для санитарно-технических работ» п. 5 стр. 5 сказано, что сметными ценами на чугунные радиаторы учтены затраты на подготовку их к установке.

Разъясните, как должны расценивать подготовку чугунных радиаторов к установке?

Расценкой ТЕР 18-03-001-1 учтен весь комплекс основных и вспомогательных работ по установке чугунных радиаторов. Затраты на подготовку отопительных приборов к монтажу: группировка, перегруппировка, установка или замена прокладок, опрессовка учтены в сметной стоимости радиаторов (п.5 технической части ТСЦ-2001 часть III «Материалы и изделия для санитарно-технических работ»). Вышеуказанные работы в сметы дополнительно не включаются.

Расценки ТЕРр 65-21-1 - 65-21-8 следует применять только при ремонте старых чугунных радиаторов.

Допустимо ли применение расценок при выполнении работ по подготовке поверхности гипсокартона стен и потолков перед водоэмульсионной окраской, включающая сплошную шпатлевку и огрунтовку поверхности гипсокартона (по современной технологии согласно Своду правил СП 55-101-2000 «Ограждающие конструкции с применением гипсокартонных листов»)

- по расценкам для стен – ТЕР 15-4-27-5 или ТЕРр 62-27-01, ТЕР 15-4-5-1 – с заменой всех ресурсов на грунтовку № 1019732-8;

- по расценкам для потолков – ТЕР 15-4-27-6 или ТЕРр 62-27-01, ТЕР 15-4-5-2 – с заменой всех ресурсов на грунтовку № 1019732-8.

В расценках на устройство гипсокартонных перегородок, подвесных гипсокартонных потолков и обшивке стен гипсокартонными листами учтена подготовка под отделку. Для определения стоимости работ по окраске гипсокартонных стен и перегородок следует применять расценки ТЕР15-04-005-1,2.

Заказчик просит заменить примененную расценку на устройство вентилируемого фасада плитками из керамогранита в текущих ценах 15-01-017-3 на 09-04-017-2 и расценку на устройство фасада из алюминево-композитных панелей (Алюкобонд) в текущих ценах 15-01-017-3 на 09-03-022-4. Правомерны ли требования заказчика?

В настоящее время для определения стоимости вентилируемого фасада из керамогранита, применяют близкую по технологии и составу расценку ТЕР 15-01-017-2, для вентилируемого фасада из панелей «Алюкобонд» расценку ТЕР 15-01-017-03, опубликованные в приложении к расчет-

ным индексам «Расценки на виды работ с применением новых конструктивных материалов», утвержденные комиссией по индексации цен и ценообразованию в строительстве, образованной Правительством Московской области (Постановления от 10.06.2002 за №229/20 и от 21.05.2007 №372/17).

Какие понижающие коэффициенты применяются к расценкам на монтаж металлических конструкций, чтобы привести расценки к демонтажу металлических конструкций?

На основании «Общих указаний по применению Территориальных единичных расценок, сметных норм и цен на строительные и специальные строительные работы» п.4.3 (д) при демонтаже металлических конструкций применяются следующие понижающие коэффициенты:

- 0,6 к оплате труда рабочих-строителей;
- 0,7 к затратам на эксплуатацию машин, в т.ч. к оплате труда рабочих, управляющих машинами;
- 0,5 к нормам расхода вспомогательных материалов.

Допустимо ли применение расценки ТЕР 26-1-55-1 на установку ветрозащитного диффузионного слоя из полиэтиленовой пленки для вентилируемых фасадов и металлических кровель по технологии производства работ ООО «Торговый дом «Талдом Профиль» (с учетом раскроя пленки, с креплением липкой лентой и степлером), с заменой всех ресурсов на пленку «Ютакон» или «Тайвек SOFT»?

Установку ветрозащитного слоя из полиэтиленовой пленки для вентилируемого фасада рекомендуется расценивать по Е 10-1-12-5 (применительно), заменив стоимость пергамина кровельного П-350 (расценка С 101-0851) на ветрозащитную пленку. Устройство ветрозащитного слоя из полиэтиленовой пленки для металлической кровли рекомендуется расценивать по Е 12-1-15-3 (применительно), заменив стоимость рубероида кровельного (расценка С 101-0856) на полиэтиленовую пленку. В предлагаемой Вами расценке Е 26-1-55-1 учтены затраты труда на укрытие оборудования полотном иглопробивным волокнистым с последующим укрытием полиэтиленовой пленкой и проклейкой липкой лентой, что не соответствует составу работ и затрат труда по устройству ветрозащитного слоя.

Какой порядок определения стоимости работ по составлению смет на капитальный ремонт? Можно ли пользоваться Сборником цен на проектные работы для капитального ремонта зданий и сооружений, изданному Росжилкоммунсоюзом в 1990 году.

По объектам капитального ремонта лимит средств на составление смет включается в сводный сметный расчет в размере до 1%. Оплата затрат производится на основании фактических затрат, подтвержденных расчетом. Расчет производится на основании сборника на проектные работы для капитального ремонта разработанного Росжилкоммунсоюзом в 1990 г. Документа, отменяющего действие указанного сборника на данный момент нет, как нет и нового сборника для определения стоимости капитального ремонта.

НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Новая линия

На предприятии «КНАУФ ГИПС» в Красногорске пущена в эксплуатацию новая линия по производству пастообразных шпаклевок, в частности, нового продукта КНАУФ Мульти-Финиш паста. В строительство высокотехнической линии инвестировано более 130 млн. рублей.

Новая шпаклевка не пылит, не требует предварительного замешивания водой и выдерживания, т.е. экономит время. Дозировка воды и других компонентов, а также смешивание раствора происходит в заводских условиях, что гарантирует его высокое качество.

Продукция не требует особых условий хранения: выдерживает кратковременные замораживания (не более 24 ч) до -5^{O}С, а срок годности в закрытой упаковке больше, чем у сухих смесей и составляет 9 месяцев.

Больнице — 125 лет

В сельском поселении Федоскинское прошел капитальный ремонт корпуса Сухаревской больницы. Этому старейшему лечебному учреждению Мытищинского района недавно исполнилось 125 лет. Сегодня больница обслуживает более 10,5 тысяч человек, проживающих в сельском поселении.

80 домов подключены к газопроводу

В деревни Ворыпаево и Макарово Стрелковского сельского поселения пришел природный газ — более ста домов подключены к газопроводу.

Программа по газификации продолжится в других деревнях Подольского района, среди них — Большое Брянцево, Услонь, Быковка и Бяконтово. В скором времени газ придет во все населенные пункты района.

Смотр достижений

В Экспоцентре Дмитровской межрайонной торгово-промышленной палаты проходила выставка «ДмитровСтройЭкспо — 2009». В этом году особое внимание уделялось производителям стройматериалов.

Участвовали на ней 24 компаний Дмитровского района, а также московские фирмы, которые в ближайшее время планируют разместить в районе свое производство.

В рамках выставки прошла конференция «Проблемы отмены лицензирования строительной деятельности в переходный период к саморегулированию в строительстве», где представители строительных компаний получили рекомендации по вступлению в саморегулируемые строительные организации, а также обсудили проблемы, связанные с предстоящей отменой лицензии на строительную деятельность. В работе конференции принял участие А.Х. Касумов — руководитель некоммерческого партнерства «Союз инженерных предприятий Московской области».

Второе рождение стадиона «Труд»

После реконструкции подольского стадиона «Труд» состоялась церемония его открытия с участием юных футболистов — детско-юношеской футбольной школы «Витязь».

Спортивный комплекс входил в число подмосковных долгостроев, но благодаря усилиям городской администрации и Губернатора Московской области Б.В. Громова он был фактически заново

отстроен. Во многом этому способствовало и удачное продвижение по ступеням футбольного первенства России подольской команды «Витязь».

Стадион полностью готов к проведению матчей первого профессионального дивизиона. На главном центральном поле уложен искусственный газон последнего поколения с подогревом – согласно технологии он регулярно будет обрабатываться специальным пылесосом и чесальной машиной.

Конкурс «Формовщик – 2009»

На базе дочернего ОАО «198 комбинат железобетонных изделий Холдинговой компании «Главное всерегиональное строительное управление «Центр» (генеральный директор Неумывайченко Ю.А.) в поселке Строитель Можайского муниципального района состоялся Конкурс профессионального мастерства среди трудовых коллективов по профессии « Формовщик железобетонных изделий и конструкции – 2009»

Конкурс проводил Минмособлстрой при участии Областной общественной организации профсоюза работников строительства и промстройматериалов РФ в целях повышения престижа профессии формовщика, повышения производительности труда и пропаганды передового опыта.

В конкурсе приняли участие 5 звеньев формовщиков от 5 предприятий промышленности строительных материалов.

Конкурс проводился в два этапа: первый этап — оценка теоретических знаний; второй этап — выполнение практического задания по формованию дорожных плит марки 2П-30.18-10.

I место с присуждением звания «Лучший формовщик железобетонных изделий и конструкций – 2009» присуждено формовщику ЗАО «Настрой-1» Шурыгину Ю.А. с вручением ему кубка, медали, ленты победителя, ценного подарка и Диплома 1 степени. Диплом 1 степени и ценный подарок также вручен Дедюле Н.В. — второму члену этого звена формовщиков.

II место с вручением каждому участнику Диплома II степени и ценного подарка присуждено звену формовщиков ОАО «Бикор» Рузского муниципального района, в составе Саймадова С.Ш. и Хныкина А.А.

III место с вручением каждому участнику Диплома III степени и ценного подарка присуждено звену формовщиков ЗАО «Подольский домостроительный комбинат»в составе Русина Г.В. и Осипова А.Ю.

Дипломы и подарки победителям и участникам Конкурса вручил заместитель министра строительства Перепелица П.С.

Новый детсад

В поселке ВНИИССОК Одинцовского муниципального района, в новом жилом микрорайоне «Гусарская баллада», введено в эксплуатацию новое дошкольное образовательное учреждение на 110 мест, с плавательным бассейном.

На первом этаже монолитно-кирпичного здания — ясельные группы, игровые комнаты для кратковременного пребывания детей, медпункт, пищеблок, пост охраны. Плавательный бассейн с чашей предназначен для проведения водных процедур, закаливания и обучения плаванию собственного контингента детей.

На втором этаже расположены младшие группы, буфет, зал для занятий физкультурой, кабинеты физиотерапии, логопеда, на третьем — старшие группы, административный блок, зал для музыкальных занятий, буфет.

По-современному оборудованы игровые площадки, расположены современные игровые комплексы, теневые навесы.

Строительство осуществлялось за счет внебюджетных средств. Заказчик — ЗАО «Группа компаний «Жилищный капитал», подрядные работы выполнило ООО «ЖК-Подряд».

Программа «Жилище» на 2009 – 2012 годы

Постановлением Правительства Московской области от 27.03.2009 № 241/12 в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и Постановлением Правительства Московской области от 04.08.2008 № 619/27

«О разработке долгосрочной целевой программы Московской области «Жилище» на 2009 — 2012 годы» (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Московской области от 29.01.2009 № 69/2) и в целях обеспечения реализации на территории Московской области приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жильё — гражданам России» Правительство Московской области утвердило долгосрочную целевую программу Московской области «Жилище» на 2009—2012 годы» Общий объем средств, направляемых на ее реализацию — 103 млрд. рублей.

Дворец в Рузе

«Дворец водных видов спорта «Руза» торжественно открылся в микрорайоне «Северный».

В церемонии участвовали руководитель администрации Президента РФ, президент Всероссийской Федерации плавания С.Е. Нарышкин, главный Федеральный инспектор Московской области С.И. Загидуллин, первый вице-президент Олимпийского комитета России В.А. Хоточкин, заместитель министра спорта, туризма и молодежной политики РФ Г.П. Алешин, Губернатор Московской области Б.В.Громов, министр строительства правительства Московской области Е.В.Серегин, председатель комитета по физической культуре, спорту, туризму и работе с молодежью С.Н. Перников, глава Рузского района О.А. Якунин, заслуженный мастер спорта 4- кратный олимпийский чемпион по плаванию В.В. Сальников, строители, почетные гости, юные спортсмены, жители города.

Дворец предназначен для оздоровления городского населения (в том числе инвалидов) на основе игр с мячом, занятий на тренажёрах, аэробики, художественной гимнастики, а также в группах здоровья в медико-восстановительном центре. Спорт школы будут работать в режиме начальной подготовки спортсменов детского и юношеского возраста с отделениями баскетбола, волейбола, мини-футбола, ручного мяча, плавания, водного поло, синхронного плавания, здесь же будут проводиться соревнования по этим видам спорта.

В двухэтажном здании расположены:

— универсальный спортивный зал с трибунами на 908 зрителей для занятий с мячом;

— универсальный демонстрационный бассейн на 10 дорожек, с трибунами на 2328 зрителей для проведения соревнований;

— тренировочный бассейн для занятий водным поло и прыжками в воду — с ванной, на 8 дорожек;

— зал с ванной для обучения детей 7-10 лет плаванию;

— и другие спортивные залы.

Строительство Дворца осуществлялось за счет кредитных средств из бюджета Московской области. Заказчиком выступило МУП «Архитектура, строительство и градостроительство Рузского района», генподрядчиком — ООО «СтройТрансИнвест - 01», ген. проектировщиком — ООО «Орион-Инжиниринг».

НАШИ ЮБИЛЯРЫ



Овчинникова
Людмила Витальевна
главный специалист



Тыкманова
Любовь Владимировна
заместитель
начальника отдела



Иустинова
Любовь Васильевна
главный специалист



Билютин
Дмитрий Степанович
слесарь-сантехник



Галоян
Эдуард Вачаганович
начальник отдела



Мартынов
Андрей Александрович
первый заместитель
директора, начальник УГЭ

Коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» сердечно поздравляет Вас со знаменательными датами в Вашей жизни! Желаем Вам крепкого здоровья, семейного благополучия, счастья, дальнейших успехов в производственной деятельности, исполнения всех Ваших надежд и всего самого наилучшего в жизни!

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Государственное автономное учреждение «Управление государственной экспертизы Ленинградской области» приветствует наших коллег и поздравляет коллектив государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» с 20-летием со дня основания организации.

Наши учреждения почти одновременно в 1988-1989 годах были преобразованы из отделов в самостоятельные Управления вневедомственной экспертизы, а позднее, в 2001 и 2005 годах, получили статус государственных учреждений.

На протяжении 20-летнего периода каждое из учреждений прошло свой путь развития, на который оказали влияние и часто меняющаяся экономическая ситуация, и взаимодействие с органами государственной власти, и региональные особенности, и архитектурные предпочтения.

По-разному решались и вопросы организации структуры и штатной численности.

Так, в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» было сформировано Управление ценообразования в строительстве, которое много лет успешно занимается разработкой и выпуском различных сборников расчетных индексов, норм и расценок, методических документов, реализует государственную политику в сфере ценообразования.

А в Ленинградской области и г. Санкт-Петербург в процессе создания или реформирования, при выборе разных организационно-правовых форм собственности ни одна из организаций по проведению государственной экспертизы не были наделены подобными функциями.

В ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» ответственным за подготовку сводного экспертного заключения может стать один из экспертов в зависимости от специфики представленной на экспертизу документации.

В структуре ГАУ «Леноблгосэкспертиза» подготовкой сводного экспертного заключения занимаются сотрудники отдела комплексной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, в составе которого 4 ведущих эксперта и 4 помощника.

Также интересно было ознакомиться с практикой и статистикой отказов в принятии документации на экспертизу в связи с ее неполной комплектацией, обменяться накопленным опытом.

Мы постоянно следим за публикациями в официальном издании ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» — «Информационный вестник».

Статьи, посвященные вопросам проектирования и проблемам прохождения государственной экспертизы, всегда вызывают живой эмоциональный отклик, поскольку проблемы у всех организаций по проведению экспертизы общие. Это, по-прежнему, оставляющее желать лучшего качество проектной документации, затягивание заказчиками сроков устранения недостатков документации по замечаниям экспертов, сложности с получением исходных данных и лимитов на подключение, не решенные на законодательном уровне вопросы утверждения новых регламентов.

Но, несмотря на трудности и на различные подходы к организации процесса прохождения экспертизы, приятно осознавать, что у нас сформировалось единое мнение по всем ключевым вопросам и общее понимание современной проблематики экспертного дела, как важного звена в строительном комплексе.

Мы рады возможности выразить свою благодарность руководству и сотрудникам учреждения за оказанный теплый прием и постоянное дружеское взаимодействие в разрешении любых вопросов, и высоко ценим профессионализм и мастерство специалистов ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Коллектив ГАУ «Леноблгосэкспертиза» поздравляет вас с юбилеем, желает профессиональных и творческих успехов, преодолеть возможные трудности финансового кризиса и надолго сохранить свойственный вам оптимизм и уверенность в завтрашнем дне.

А.В. Караваев,
начальник ГАУ
«Леноблгосэкспертиза»

Информационный вестник 2009 №2(25)

Журнал Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

Журнал «Информационный вестник» зарегистрирован в ЦТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и СМИ
Свидетельство о регистрации
ПИ № 1-50503 от 5.06.03 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
И.Е. Горячев

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
С.Е. Ерёмин - зам. главного редактора,

Г.С. Афанасьева
А.В. Боженов
Д.С. Жданов
И.К. Киселев
А.А. Мартынов
М.Н. Шамрина

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ВЫПУСК
Р.А. Кучушева

КОМПЬЮТЕРНАЯ ВЕРСТКА
А.В. Финаев

По вопросам размещения рекламы обращаться по телефону:
739-99-32 или по e-mail: vestnik@moexp.ru
Журнал распространяется по подписке.
При использовании материалов ссылка на «Информационный вестник» обязательна.

Адрес редакции:
117342, г. Москва, ул. Обручева, 46, офис 316.
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».
Тел.: 739-99-55.
Подписано в печать 29.06.2009 г.

Отпечатано в типографии ООО «Гран-При».
152900, г. Рыбинск, ул. Луговая, д. 7.

Тираж 500 экз. Формат 60x90/8.
Объем 7,5 п.л. Печать офсетная. Бумага мелованная глянцевая. Зак. № 75

СОДЕРЖАНИЕ

Текущая жизнь ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».
Итоги работы Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» в I квартале 2009 года 1

Экспертиза сметной документации 4

Негосударственная экспертиза 7

Качественная проектная документация — это выигрыш во времени и залог надежности объектов 9

Лицензирование деятельности по разработке документации природоохранного назначения 16

В помощь проектировщику
Расчет электрической сети по условиям пуска (прямое включение) короткозамкнутых электродвигателей с учетом присоединения существующей электрической нагрузки к шинам РУ-0,4кВ ТП 19

Нормативная и правовая документация 22

Открытая трибуна
Опыт применения мелкозаглубленных фундаментов 45

Уникальные бескаркасные здания системы Эксергия 49

Вопрос-ответ 53

Новости Московской области 55

Наши юбиляры 58

Письмо в редакцию 59

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Открыта редакционная подписка на «Информационный Вестник»
- «Информационный Вестник» выпускается ежеквартально
- стоимость одного номера составляет 300 рублей с учетом НДС

по вопросам подписки обращаться по тел.: 739-99-55 или E-mail: vestnik@moexp.ru