ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

«МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»



ВЫПУСК №3(46)
июль-сентябрь 2014 г.



АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТИЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Ассоциация экспертиз строительных проектов (АЭСП)

– объединение юридических лиц, деятельность которых непосредственно связана с проведением экспертизы проектной документации объектов капитального строительства и реконструкции, результатов инженерных изысканий, а также с проверкой достоверности определения сметной стоимости объектов строительства.

АЭСП создана для объединения экспертного сообщества России в целях выработки консолидированного мнения по основным вопросам отрасли для представления в федеральных законодательных и исполнительных органах власти, обмена опытом и технологиями по организации процесса проведения экспертизы проектной документации, взаимодействия с саморегулируемыми организациями и объединениями в области проектирования с целью повышения качества проектной документации.

www.aexpertiz.ru

25 лет на страже качества проектирования

И.Е. Горячев,
директор
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»,
заслуженный строитель Московской области, кандидат технических наук



Для всего коллектива государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» 2014 год является юбилейным. 25 лет назад в соответствии с Постановлением Совета Министров РСФСР было принято решение о создании Управления государственной вневедомственной экспертизы при исполкоме Московского областного Совета народных депутатов на базе управления экспертизы Главного управления капитального строительства с подчинением Мособлисполкому и Главному управлению государственной вневедомственной экспертизы при Госстрое РСФСР.

Действенность созданной организации проявилась сразу же: только за 1989 год Управлением государственной вневедомственной экспертизы было рассмотрено и выдано заключений по 291 проекту. В последующие два года этот показатель несколько уменьшился из-за происходящей в стране перестройки хозяйственного механизма, слома старой системы управления, существенного падения объемов строительства.

В мае 1992 года Управление государственной вневедомственной экспертизы было ликвидировано, а функции по проведению государственной экспертизы строительных проектов были переданы Управлению лицензирования строительной деятельности и государственной вневедомственной экспертизы проектов при Администрации Московской области (Лицензионно-экспертное управление Московской области — ЛЭУ), в котором был создан отдел государственной вневедомственной экспертизы, насчитывавший на первых порах всего пять человек.

С наступлением рыночных отношений строительный комплекс Московской области испытывал дефицит финансовых ресурсов, потерю нитей управления. Господствовали бартер, взаимозачеты и другие неформальные виды взаимоотношений между хозяйствующими субъектами. Объемы строительства продолжали падать, и в то же время в отрасли появилось много частных фирм, мастерских, бюро и других проектных организаций, в основе своей не имеющих достаточного количества профессиональных кадров. Модный тогда рыночный принцип «разрешено всё, что не запрещено» порождал бесконтрольность в проектировании и самом строительстве, в отрасли шла отчаянная борьба за выживаемость.

Ситуация отрицательно влияла на качество проектов, которые не отвечали порой самым элементарным требованиям. В связи с этим возникала вынужденная необходимость приостановки или лишения лицензий некомпетентных проектных фирм, которые не соблюдали СНиПы и другие нормы подчас в угоду некоторым заказчикам-инвесторам. Жизнь заставляла поступать жестко. Можно себе представить, во что могло бы вылиться это катастрофическое снижение качества больших и малых проектов без проверки, корректировки со стороны государственной экспертизы и без последующего контроля строительства со стороны органов надзора.

Чтобы предотвратить возможные негативные последствия для территорий и людей от строительства на основе некачественной проектной продукции объектов, не исключая аварий, 20.06.93 года вышло постановление № 585 Правительства РФ «О государственной экспертизе градостроительной и проектно-сметной документации и утверждении проектов строительства». На его основе в октябре того же года было издано постановление № 187 главы администрации Московской области, которым на уровне субъекта Федерации были закреплены и конкретизированы правовые и организационные основы проведения государственной экспертизы. Благодаря этим документам начался процесс возвращения утраченных позиций государственной экспертизы Московской области.

После ряда лет застоя, с наступлением роста объемов строительства, а позже и настоящего строительного бума на территории Московской области, существенно увеличился и

объем работ по проведению государственной экспертизы. Расширился штат специалистов-экспертов прежде всего за счет привлечения высококвалифицированных специалистов ведущих НИИ и проектных организаций. Постоянную и очень действенную помощь Лицензионно-экспертному управлению Московской области оказывали руководители и специалисты Главгосэкспертизы России.

В начале 2000-х годов в строительном комплексе Московской области произошли большие перемены к лучшему. После ликвидации Лицензионно- экспертного управления Московской области в августе 2001 года было создано государственное учреждение Московской области «Центр государственной вневедомственной экспертизы и ценообразования в строительстве» («Мособлгосэкспертиза»). Постановлением Правительства Московской области от 26.02.2010 № 99/6 были изменены тип и название учреждения на существующее. Учредителем ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» стало Министерство строительного комплекса Московской области.

Сегодняшняя Мособлгосэкспертиза ни в какое сравнение не идет с той, которая 25 лет назад была создана при Мособлисполкоме. Изменились объемы работ, на смену типовым проектам пришли индивидуальные, технологически сложные, объемные проекты. Изменилось в корне законодательство, по которому сегодня приходится работать. Появилось множество новых прогрессивных материалов, оборудования, технологий, которые необходимо учитывать в ходе процесса проведения экспертизы проектной документации, который сегодня немыслим без применения современных информационных технологий.

В настоящее время ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» осуществляет свою деятельность по следующим основным направлениям:

- проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий объектов капитального строительства на территории Московской области;
- проведение негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий объектов капитального строительства на территории Российской Федерации;
- проведение проверки достоверности сметной стоимости строительства объектов капитального строительства, финансируемых с привлечением средств бюджета Московской области и средств бюджетов муниципальных образований;
- проведение публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием.

Ежегодно в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» рассматривается более двух тысяч проектов строительства различного назначения.

По заданиям Правительства Московской области, Министерства строительного комплекса и других министерств и ведомств Московской области выполняется значительный объем работ по проверке и согласованию сметной документации на капитальный и текущий ремонт на объекты, финансируемые из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований.

Экспертная деятельность дает возможность держать «руку на пульсе» как в проектном деле, так и непосредственно в сфере строительства и занимает особое место в процессе предпроектной и проектной подготовки строительства, является важным и действенным инструментом контроля качества проектирования.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» ни в коей мере не считает своей задачей выступать дополнительной бюрократической инстанцией для участников инвестиционно-строительного процесса. Основная задача специалистов при проведении экспертизы, технологического и ценового аудита - дать оценку проектным решениям, подтвердив, что они обеспечат конструктивную надежность, эксплуатационную и экологическую безопасность, выпуск конкурентноспособной продукции, экономное расходование всех видов ресурсов, будут соответствовать санитарно-гигиеническим, противопожарным нормам, а также передовому отечественному и зарубежному уровню для аналогичных зданий, предприятий или сооружений.

Инвесторы должны иметь какие-то гарантии, что средства, вложенные в проектирование и строительство, будут израсходованы с максимально возможной отдачей.

Специалисты госэкспертизы своим трудом способствуют тому, чтобы на территории Московской области были реализованы проекты, по своим параметрам соответствующие всем действующим нормам в области строительства, обеспечивающие конструктивную надежность и эксплуатационную безопасность объектов, а для строек, финансируемых из бюджетных средств, ещё и экономию денежных средств.

Уверен, что коллектив Мособлгосэкспертизы, опираясь на компетентность, высокую гражданскую ответственность, богатый практический опыт, и в дальнейшем послужит гарантом надежности, эксплуатационной и экологической безопасности возводимых предприятий, зданий и сооружений.

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГАУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Троицкий храм в Реутове – сочетание современных методов расчета конструкций при строгом соблюдении православных традиций

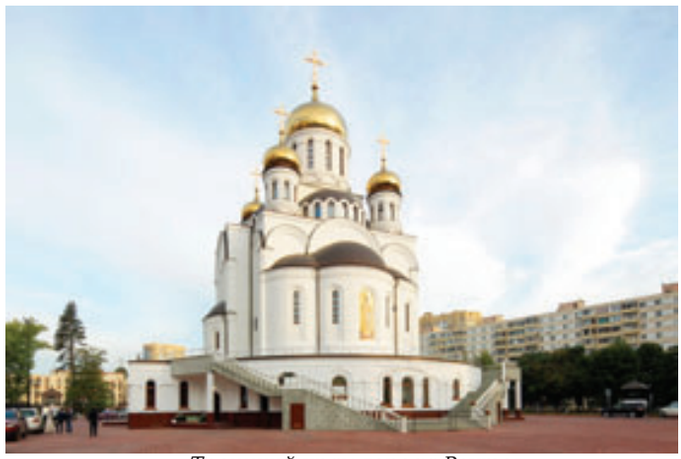
Г.С. Афанасьева,
начальник Управления государственной экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



В 2009 году ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» была рассмотрена проектная документация на строительство крупного православного храма на территории Московской области, в северной части города Реутова, а 17 августа этого года Его Высокопреосвященство митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий совершил чин Великого освящения Троицкого храма.

На архитектурные и конструктивные особенности здания храма, украсившего город Реутов, по моему мнению, следует обратить внимание специалистов в области проектирования и строительства (Проектная организация — ООО «Жилстрой». Заказчик-застройщик — ОАО «Реуткапстрой»). Ниже приведены основные решения, принятые в проектной документации и одобренные экспертизой.

Архитектурный облик Храма, с некоторым приближением, можно отнести к «русско-византийскому» стилю (образцы: храм Христа Спасителя, арх. К. Тон; Спасо-Преображенский собор Николо-Угрешского монастыря, арх. А. С. Каминский; г. Коломна (Щурово) церковь Пресвятой Троицы, арх. М. К. Геппинер).



Троицкий храм города Реутов

При построении храма использованы традиции раннехристианской и ранневизантийской архитектуры:

- композиция запад-восток развивается от нартекса к алтарю;
- кульминационным пунктом является алтарная апсида с покрытием в виде сферического очертания конхи, открытой в сторону афоликона;
- вектор запад-восток, заданный движением к апсиде, дополняется вектором низ-верх: пространство среднего нефа перед апсидой открывается вверх, в центр светового барабана;
- вектор север-юг ограничен боковыми апсидами, также покрытыми конхами сферического очертания, но расположенными ниже конх алтарных апсид;
- над боковыми нефами расположены световые экседры, открытые во внутреннее пространство. В результате афоликон освещается оконными проемами с четырех уровней.

Для Храма характерна динамичная «башенная» композиция, объёмы экседр, боковых барабанов с полукружиями закомар уступами возвышаются к главе Храма. В построении архитектурных форм последовательно проведен принцип сужения к верху, чем создается эффект большей высоты и монументальности сооружения.

Фасады обогащены пластическими деталями, создающими впечатление экспрессивной устремленности ввысь.

Центром осевой композиции Храма служит кубический объём с двумя ярусами окон, увенчанный световой купольной ротондой. Украшенная пилястрами ротонда опирается на

арки экседр, расположенных по центру с четырёх сторон. Экседры и боковые главы установлены на отм. 12,50 м. Широкая лента узорчатого карниза и ложные закомары над стеновыми пряслами зрительно подготавливают переход к ярусам кокошников, покрывающих основания барабанов (боковых и центрального).

Храм — трёхпрестольный (состоит из верхнего и двух нижних храмовых помещений) со стилобатной частью, в которой размещается Духовно-просветительный центр, кроме того, предусмотрена возможность крестного хода по стилобату.

Здание представляет собой центричный кубический объём (размеры в плане, в осях 32,6х37,10 м), увенчанный световым барабаном (отм. низа барабана 17,9 м), со шлемовидным куполом (отм. верха купола 32,7 м), заканчивающимся православным крестом (отм. верха 36,3 м).

По углам объема храма расположены четыре малые главы, также завершающиеся православными крестами. В западных барабанах предусмотрено устройство колокольни. Над центральным входом, в западной части храма, размещена звонница (отм +8,0 м).

Вес колоколов: на колокольне — 5,0 тн; на звоннице — 2,0 тн.

Вместимость верхнего Храма — 900 чел, нижних — 600 чел. и 200 чел.

На первом этаже (отм.±0.00) расположены: однопрестольный храм, помещения технического назначения, свечных киосков. Хоры размещены над притвором (на отм. +5,0 м), там же находятся лестницы, ведущие в звонницу. Лестницы на колокольню расположены в двух малых барабанах с западной стороны храма. Предусмотрена возможность спуска из алтаря верхнего храма в алтари нижних храмов.

В стилобатной части запроектированы:

- на отм. -5,50 м: нижний однопрестольный храм, помещения священослужителей, бухгалтерия, духовно-просветительный центр (комнаты для занятий, библиотека, зал заседаний), трапезная с пищеблоком, просфорная, а также технические и вспомогательные помещения;
- на отм. -9,20 м: крещальня, вспомогательные и технические помещения.

Основные показатели по зданию:

Общая площадь — 2685,4 м^2,

Строительный объем — 18942,6 м^3,

в том числе:

строительный объем ниже 0,00 — 12454,6 м^3,

строительный объем выше 0,00 — 6488,0 м^3.

При разработке конструктивных решений для здания Храма был принят 1-й уровень ответственности. Все основные несущие конструкции запроектированы монолитные железобетонные из бетона кл. В25 (для рам - В30), W6, F 100, арматура класса А240 и А400С СТО АСЧМ 7-93.

Впервые, благодаря современным методам расчета конструкций, при строгом соблюдении православных традиций удалось максимально освободить внутреннее пространство храма от массивных опор, наполнить его воздухом и светом, создать своеобразный облик — величественный и, одновременно с этим, светлый и радостный.

Конструктивная схема — жесткая, смешанная: в осях «5»-«12» - рамный каркас, в осях «1»-«5» - несущие наружные и внутренние стены. В качестве *расчетной модели каркаса* использована пространственная оболочно-стержневая модель, в которой элементы рам, колонны и балки представлены стержневыми элементами общего вида. Плиты перекрытий, а также ригели переменного сечения — элементами плоской оболочки.

Устойчивость здания обеспечивается совместной работой рам, наружных и внутренних стен, объединенных скрытым связевым каркасом и перекрытием.

Расчет оснований фундаментов произведен НИИОСП им. Н.М. Герсеванова с использованием программ MicroFE 2007 (сертификат соответствия № РОСС RU.СП15.Н00097 от 10.06.2007).

Расчет каркаса здания произведен ЦНИИСК им. Кучеренко с использованием программы STARK ES (сертификат соответствия № РОСС RU.СП15.Н00139 от 01.02.2008) по методикам СП 52-101-2003.

Основные несущие конструкции запроектированы в монолитном железобетоне, что обеспечит Храму надежность и долговечность.

Фундаменты — монолитная ж/б фундаментная плита толщиной 800 мм, бетон В 25, W6, F 100 по бетонной подготовке из бетона кл. В7.5 — 100 мм. Армирование принято в виде отдельных стержней, рабочей арматурой класса А400, А240 по ГОСТ 5781-82*, соединение вязальной проволокой d=0,8-1,0мм с перепуском длиной не менее 30d.

Указанные ниже монолитные конструкции запроектированы из бетона кл.В25 (для рам - В30), W6, F 100, арматура класса А240 и А400С СТО АСЧМ 7-93.

Рамы — пространственная рамная система образуется Г-образными стойками высотой 10,5 м, сечением 600х800 мм, вылет консоли L = 3,5 м, переменного сечения из монолитного железобетона. Узлы стыковки стоек между собой, с фундаментной плитой, перекрытиями — жесткие.

Перекрытия и покрытия — монолитные железобетонные неразрезные плиты толщиной 200 мм, усиленные по контуру ребрами жесткости 500х740(h) мм, выполняющими роль скрытого связевого каркаса.

В уровнях перекрытий на отм. +5,0 м, +8.0 м, +12,5 м в массивах стен устанавливаются стальные стержневые обвязки из стержневой арматуры, на отм. +24,6 м — кольцевые арматурные пояса, воспринимающие распор от купольного покрытия.

В массиве кирпичных стен в алтарной части, а также по осям «Г», «И», «Д», «Ж» устраиваются жел. бетонные монолитные колонны, объединенные арматурными поясами.

Покрытие стилобата — железобетонная плита толщиной 300 мм, далее: техноэласт — МОСТ Б; утеплитель — пенополистирол ($\gamma = 45$ кг/м^3, λБ $= 0.033$ Вт/м °С, толщ. 100 мм); керамзит ($\gamma = 500$ кг/м^3, λБ $= 0.165$ Вт/м °С, h = 140 мм), цементно-песчаная стяжка (h = 50 мм), песчаная подготовка h = 150 мм, 3-х слойная гидроизоляция (h = 10 мм); гравий (h = 125 мм); дренажная мембрана; плитка по слою цементно-песчаной смеси и слою геотекстиля (h = 100 мм).

Наружные стены стилобата — многослойные, с несущим слоем толщиной 200мм из монолитного железобетона, утеплителем из пенополистирольных плит «Пеноплэкс» ($\gamma = 45$ кг/м^3, λБ $= 0.033$ Вт/м °С), толщ. 100 мм и облицовкой декоративными панелями из стеклофибробетона «Цг» по ТУ 72-017-17-03990049-97 (под гранит).

Внутренние стены стилобата — из монолитного железобетона, толщиной 200 мм и 400 мм (стены Храма), жестко соединенные с фундаментной плитой и плитой перекрытия.

Наружные стены Храма — переменной толщины: 770 мм; 640 мм, из полнотелого кирпича М100 на растворе М100 ($\gamma = 1700$ кг/м^3, λБ $= 0.76$ Вт/м °С).

Угловые перевязки стен армируются арматурными сетками и стержневой арматурой класса А-I.

Отдельные фрагменты стен (наружные стены апсид и экседр) с часто расположенными оконными сводчатыми проемами выполняются в виде монолитных рам, на которые опираются вышележащие стены.

Внутренние стены — из обыкновенного глиняного кирпича пластического прессования К-150/25 ГОСТ 530-95, плотность кладки 1800 кг/м^3, толщиной 510 мм и 380 мм.

Кольцевой опорный пояс барабана главы Храма — из монолитного железобетона h = 700 мм, опирается в четырех местах на монолитные жел. бетонные арки экседров. Кольцевой опорный пояс боковых барабанов объединен с плитой перекрытия.

Сводчатое покрытие главы Храма — внутренний диаметр 7,5 м, высота 3,0 м из жел. бетона толщ. 200 мм

Сводчатое покрытие боковых барабанов, своды алтаря, экседров и апсид — тонкостенные монолитные жел. бетонные оболочки толщиной 100 мм.

Глава храма решена в стальном каркасе с центральным стволом для установки креста.

Кресты — стальные с последующей позолотой.



Освящение Храма

В заключение хочется процитировать небольшую часть праздничного приветствия, с которым Владыка митрополит Ювеналий обратился к собравшимся на великое освящение Троицкого храма: «Я уже давно управляю Московской епархией, но бывают такие события, которые ярко врезаются в память и не забываются. Я помню, как буквально в непролазной грязи, около рынка на улице я совершал освящение закладного камня храма в честь Казанской иконы Божией Матери в Реутове. Тогда еще мало строилось храмов, мало было людей с таким дерзновением, а тогдашний глава города Реутова Александр Николаевич Ходырев имел дерзновение взять на себя заботу по строительству церкви. Теперь это уже отдаленная история, сейчас, может быть, все и забыли, кто это делал, и это уже намоленный храм, в нем служат несколько священников, и реутовцы полюбили это святое место. Но этим не ограничилась любовь Александра Николаевича к Церкви. Когда я сегодня въезжал в город, увидел много новых построенных красивых зданий и радовался, что этот

город процветает. Но я был поражен красотой этого святого храма, который в течение шести лет при постоянном внимании и ревностных заботах Александра Николаевича сегодня предстоит перед нами во всей красоте и величии. Это будет один из красивейших новых храмов нашей Московской епархии».

После Литургии митрополит Ювеналий вручил церковные награды особенно отличившимся активным участникам создания Троицкого храма. Александр Николаевич Ходырев, в прошлом глава города Реутов, а ныне советник губернатора Московской области, был удостоен ордена преподобного Сергия Радонежского I степени; Михаил Александрович Шляпин, президент ОАО Группы компаний «Центрстрой», Евгений Александрович Суворов, учредитель ООО «Эксперт», и Андрей Владимирович Розов, председатель совета директоров инвестиционной группы компаний «Эксперт», — орденов преподобного Сергия Радонежского III степени; настоятель Троицкого храма города Реутов протоиерей Максим Беликов — медали Московской епархии «За усердное служение» I степени; Владимир Михайлович Покамин, заместитель руководителя Администрации города Реутов, — медали Московской епархии «За жертвенные труды».

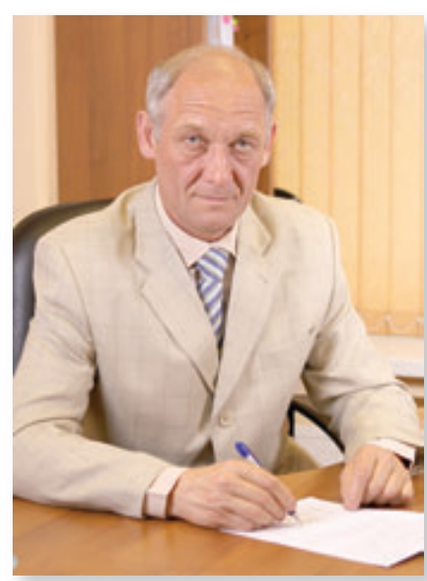


Митрополит Ювеналий награждает Л. В. Головачеву в день великого освящения Храма – 17 августа 2014 г.

Приятно отметить, что среди награжденных была и *Людмила Владимировна Головачева*. Владыка вручил ей медаль Московской епархии «За жертвенные труды». Людмила Владимировна много лет проработала в экспертизе Московской области, на её счету проведение экспертизы более чем по тридцати объектам капитального строительства для православных богослужений на территории Московской области. Многие из этих проектов уже реализованы и действуют, украшают и обогащают духовную жизнь городов и сел Подмосковья.

Анализ требований к антитеррористической защищенности объектов и территорий при проектировании объектов капитального строительства

Р.Б. Розумбетов,
начальник отдела госэкспертизы инженерных изысканий и проектной документации объектов инженерного обеспечения производственного и непроизводственного назначения ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



По просьбе РИА «Индустрия безопасности» эксперты государственного автономного учреждения Московской области (ГАУ МО) «Мособлгосэкспертиза» проанализировали проект постановления Правительства «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности и формы паспорта безопасности мест массового пребывания людей и объектов (территорий), подлежащих обязательной охране полицией».

Мнение экспертов ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» основано на анализе нормативно-правовых актов и сотен комплектов проектной документации на объекты капитального строительства в части полноты и обоснованности проектных решений по антитеррористической защищенности объектов и территорий, корректности описания применяемых при этом технических средств. ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» осуществляет деятельность в области экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации по объектам капи-

тального строительства в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Предметом экспертизы являются оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов.

Экспертами отмечено, что статьей 30 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ (Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений») в целях защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества определены требования безопасности для пользователей зданиями и сооружениями, согласно которым для обеспечения защиты от несанкционированного вторжения в здания и сооружения необходимо соблюдение следующих требований: в зданиях с большим количеством посетителей (зрителей), а также в зданиях образовательных, медицинских, банковских организаций, на объектах транспортной инфраструктуры должны быть предусмотрены меры, направленные на уменьшение возможности криминальных проявлений и их последствий; в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях в зданиях и сооружениях должны быть устроены системы телевизионного наблюдения, системы сигнализации и другие системы, направленные на обеспечение защиты от угроз террористического характера и несанкционированного вторжения.

Согласно положениям постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 подраздел «Технологические решения» раздела 5 проектной документации для объектов производственного и непроизводственного назначения должен содержать:

- описание мероприятий и обоснование проектных решений, направленных на предотвращение несанкционированного доступа на объект физических лиц, транспортных средств и грузов - для объектов производственного назначения;
- описание технических средств и обоснование проектных решений, направленных на обнаружение взрывных устройств, оружия, боеприпасов — для зданий, строений, сооружений социально-культурного и коммунально-бытового назначения, нежилых помещений в многоквартирных домах, в которых, согласно заданию на проектирование, предполагается единовременное нахождение в любом из помещений более 50 человек и при эксплуатации которых не предусматривается установление специального пропускного режима;
- схему расположения технических средств и устройств, предусмотренных указанными проектными решениями.

Приказом Минрегиона России от 05.07.2011 №320 утвержден свод правил СП 132.13330.2011 «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования проектирования». В соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании» свод правил является документом добровольного применения. Указанный свод правил не вошел в утвержденный распоряжением Правительства РФ от 21.06.2010 №1047-р перечень национальных стандартов и сводов правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Не включен этот свод правил и в утвержденный приказом Ростехрегулирования от 01.06.2010 №2079 перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 года №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

В соответствии с пунктом 8.8 СП 54.13330.2011 (СНиП 31-01-2003) «Здания жилые многоквартирные» в жилом здании и на придомовой территории должны быть предусмотрены мероприятия, направленные на уменьшение рисков криминальных проявлений и их последствий, способствующие защите проживающих в жилом здании людей и минимизации возможного ущерба при возникновении противоправных действий. Однако эти мероприятия устанавливаются заказчиком строительства (застройщиком) в задании на проектирование в соответствии с нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Таким образом, на сегодняшний день антитеррористические мероприятия отданы на откуп заказчику строительства (застройщика), заинтересованного больше в экономии средств, нежели в безопасности объектов, а на федеральном уровне обязательными являются не вполне согласующиеся друг с другом следующие требования:

- в зданиях с большим количеством посетителей (зрителей), а также в зданиях образовательных, медицинских, банковских организаций, на объектах транспортной инфраструктуры должны быть предусмотрены меры, *направленные на уменьшение возможности криминальных проявлений и их последствий*;
- в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях в зданиях и сооружениях должны быть устроены системы телевизионного наблюдения, системы сигнализации и другие системы, направленные на *обеспечение защиты от угроз террористического характера и несанкционированного вторжения*;
- для объектов производственного назначения проектная документация должна содержать

описание мероприятий и обоснование проектных решений, направленных на предотвращение *несанкционированного доступа на объект физических лиц, транспортных средств и грузов*, а также схему расположения соответствующих технических средств и устройств;

- для зданий, строений, сооружений социально-культурного и коммунально-бытового назначения, нежилых помещений в многоквартирных домах, в которых, согласно заданию на проектирование, предполагается единовременное нахождение в любом из помещений более 50 человек и при эксплуатации которых не предусматривается установление специального пропускного режима, проектная документация должна содержать описание технических средств и обоснование проектных решений, направленных на *обнаружение взрывных устройств, оружия, боеприпасов*, а также схему расположения соответствующих технических средств и устройств.

Также обязательными являются требования постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 г. № 458 «Об утверждении Правил по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса».

Анализируя представляемую на экспертизу проектную документацию, эксперты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» с уверенностью констатировали, что при разработке проектных решений *в большинстве случаев перечисленные выше обязательные требования не учитываются*. Вносить необходимые дополнения и изменения в проектную документацию проектировщики начинают только по замечаниям экспертов в процессе проведения экспертизы.

Проанализировав проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности и формы паспорта безопасности мест массового пребывания людей и объектов (территорий), подлежащих обязательной охране полицией», эксперты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» также сошлись во мнении, что нормативно-правовые акты в области защиты от угроз террористического характера и несанкционированного вторжения не увязаны в единую систему, что не в полной мере согласуется с Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании». Проект постановления не согласуется с действующими обязательными требованиями федеральных нормативно-правовых актов в области антитеррористических мероприятий и затрагивает только объекты, включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень объектов, подлежащих обязательной охране полицией.

Кроме того, экспертам не ясно, как и кем будут категорироваться несуществующие (проектируемые) объекты. Особенно много вопросов, если здание строится для продажи и собственник ещё не известен. Нет понимания того, как составить акт обследования для несуществующего (проектируемого) объекта и какую роль будет играть этот акт в процессе проектирования и экспертизы. Будет ли представляться в экспертный орган и будет ли его отсутствие являться основанием для выдачи отрицательного заключения экспертизы. Будет ли указываться категория объекта в задании на проектирование и в проектной документации, и какие последствия будет иметь отсутствие сведений о категории объекта. Ответственность должностных лиц за нарушение требований предлагаемого нормативно-правового акта также не определена.

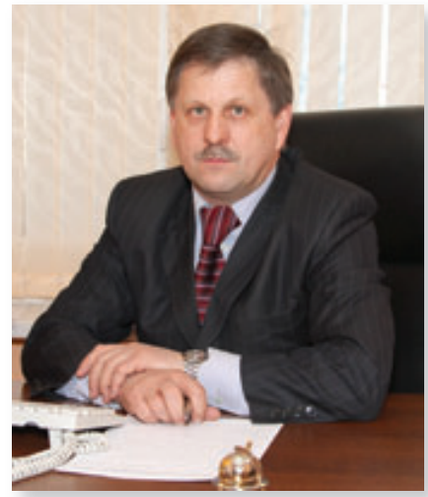
В дополнение ко всему вышесказанному ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» считает целесообразным:

- положения, определяющие категорию объекта по количеству посетителей (зрителей), включить в Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87 привести в соответствие с Техническим регламентом «О безопасности зданий и сооружений», дополнив постановление требованиями о включении в подраздел «Технологические решения» раздела 5 проектной документации для образовательных, медицинских, банковских организаций и объектов транспортной инфраструктуры описания технических средств и обоснование проектных решений, направленных на обнаружение взрывных устройств, оружия, боеприпасов независимо от количества посетителей (зрителей);
- включить в состав проектной документации проект паспорта безопасности мест массового пребывания людей и объектов (территорий);
- распространить рассматриваемый проект постановления Правительства на объекты с массовым пребыванием людей, не подлежащие обязательной охране полицией.

Также ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» обращает внимание на то, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 февраля 2011 г. №73 Министерству регионального развития Российской Федерации, Минстрою России, Федеральной службе безопасности Российской Федерации и Министерству внутренних дел Российской Федерации следует обеспечить внесение необходимых изменений в части противодействия террористическим актам в своды правил, в результате применения которых на обязательной и добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Гипогеомагнитные поля в производственных, жилых и общественных зданиях и сооружениях

В.И. Протасов,
начальник отдела
санитарно-эпидемиологической,
историко-культурной экспертизы,
промбезопасности и условий труда
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Исследования последних лет в области воздействия геомагнитного поля Земли на развитие человека, животных, бактерий, растения показали, что без геомагнитного поля существование биологических систем на Земле невозможно.

Причиной нарушения метаболических процессов является снижение геомагнитного поля Земли, экранирование его железобетонными конструкциями домов, зданиями учреждений, кузовами автомобилей, судами, вагонами поездов и пр. Отсутствие или уменьшение магнитного потока в среде обитания человека приводит к нарушению метаболических процессов, что является причиной ранних заболеваний такими болезнями, как гипертония, аритмия, стенокардия, ишемическая болезнь сердца, заболевания щитовидной железы, глаукома, атеросклероз головного мозга, пародонтоз, мастопатия и др. Длительное пребывание человека в условиях ослабленного магнитного поля Земли по сравнению с тем, в котором в организме человека (животного) эволюционно формировались адаптационные механизмы, приводит к различным заболеваниям, связанным с нарушением обменных процессов в организме, и снижением действия иммунной системы.

Под воздействием естественного (фонового) магнитного поля в среде организма человека возникают «слабые токи», увеличивается скорость движения клеток крови по сосудам. Из-за увеличения скорости кровотока питательные вещества и кислород, растворенные в крови, быстрее достигают органов и тканей, а продукты обмена и вредные вещества быстрее удаляются. Таким образом, улучшаются обмен веществ, регенерация и заживление тканей, быстрее срастается костная ткань при переломах и т.д. В медицине для компенсации ослабления геомагнитного поля земли используются как постоянные магниты, так и электромагниты. Магниты возвращают организму то, чего он недобирает у природы. Под действием магнитного поля нормализуется ферментная активность и ускоряются биохимические процессы, происходит восстановление нормальной полярности клеток.

Здания, машины, самолеты поглощают и нейтрализуют часть магнитного поля Земли. Кроме этого, наше тело пронизывают сотни и тысячи электромагнитных излучений техногенного происхождения, исходящих от передающих теле- и радиокоммуникационных станций, мобильных телефонов и электрических приборов. Эти излучения в зависимости от расстояния и уровней воздействия могут наносить вред здоровью взрослых и детей.

Когда внешнее магнитное поле ослаблено или, того хуже, отсутствует, организм оказывается в критической ситуации. В эксперименте группы ученых под руководством Л.Непомнящих мышей поместили в камеры, экранированные от магнитного поля Земли. Уже через сутки у них началось изменение тканей. Детеныши таких мышей рождались лысыми и росли больными.

С гигиенической точки зрения наиболее благоприятными можно считать условия жизни на берегу Черного моря, где напряженность геомагнитного поля составляет 1 эрстед. В Киеве эта величина равна 0,45 э (для сравнения, в приполярных районах – 0,7 э, в экваториальном поясе – 0,1-0,3 э). Но все это на улице. А в квартире типового железобетонного дома или офисном кабинете – всего 0,18 э. Еще хуже в закрытых металлических объемах – автомобиле, лифте, поезде метро, самолете, каюте судна: 0,01э. Вот почему длительная поездка в электричке, долгий перелет и просто многочасовая

«отсидка» в железобетонном здании так утомляют. Сильные электромагнитные поля, окружающие вагон метрополитена или самолет, не решают проблемы, организму требуется магнитное поле небольшой напряженности, к каковому он привык со дня зачатия. А шоферы, пилоты и стюардессы, проводники и машинисты поездов, капитаны судов стареют раньше времени и гарантированно приобретают букет хронических заболеваний.

Идеальным решением для условий проживания населения на селитебных территориях и производственной зоны условий труда рабочих является использование технологий, дублирующих (восполняющих) дефицит геомагнитного поля Земли и защита в то же время от вредных излучений техногенного происхождения сверхдопустимых уровней.

При проектировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации различных объектов, включающих производственные, транспортные и транспортно-технологические, жилые и общественные здания, должны соблюдаться требования санитарных правил и норм СанПиН 2.1.8/2.2.4.2489-09 «Гипогеомагнитные поля в производственных, жилых и общественных зданиях и сооружениях», зарегистрированые в Минюсте РФ 09.04.2009г № 13726. Принципом нормирования в документе является *гигиенический норматив предельно-допустимого уровня (ПДУ) ослабления геомагнитного поля на рабочих местах, в жилых и общественных зданиях и сооружениях*.

Оценка и нормирование уровня ослабления геомагнитного поля производятся на основании определения его интенсивности внутри помещения, объекта, транспортного средства и в открытом пространстве на территории, прилегающей к месту его расположения, с последующим расчетом коэффициента ослабления ГМП .

Интенсивность ГМП оценивают в единицах напряженности магнитного поля (Н) в А/м или в единицах магнитной индукции (В) в Тл (мкТл, нТл), которые связаны между собой следующим соотношением:

$$H = B/\mu_0,$$

где $\mu_0 = 4\pi 10^{-7}$ Гн/м - магнитная постоянная,
при этом 1 А/м ~ 1,25 мкТл, 1мкТл ~ 0,8 А/м.

Коэффициент ослабления интенсивности ГМП ($K_O^{ГМП}$) равен отношению интенсивности ГМП открытого пространства (H_O или B_O) к его интенсивности внутри помещения ($H_В$ или $B_В$):

$$K_O^{ГМП} = |H_O|/|H_В|,$$

где:
$|H_O|$ - модуль вектора напряженности магнитного поля в открытом пространстве;
$|H_В|$ - модуль вектора напряженности магнитного поля внутри помещения;

или

$$K_O^{ГМП} = |B_O|/|B_В|,$$

где:
$|B_O|$ - модуль вектора магнитной индукции в открытом пространстве;
$|B_В|$ - модуль вектора магнитной индукции внутри помещения.

Нормируемым показателем является:

- предельно допустимый уровень ослабления интенсивности геомагнитного поля при работе в гипогеомагнитных условиях до двух часов за смену устанавливается равным 4:

ПДУ $K_O^{ГМП} = 4$;

- предельно допустимый уровень ослабления интенсивности геомагнитного поля при работе в гипогеомагнитных условиях более двух часов за смену устанавливается равным 2:

ПДУ $K_O^{ГМП} = 2$;

- предельно допустимый уровень ослабления геомагнитного поля в помещениях жилых и общественных зданий (жилые комнаты и кухни квартир и общежитий, жилые помещения домов отдыха, пансионатов, домов-интернатов для престарелых и инвалидов, спальные и игровые помещения в детских дошкольных учреждениях и школах-интернатах, учебные комнаты в общеобразовательных учреждениях и учреждениях профессионального образования, палаты больниц и санаториев) устанавливается равным 1,5:

ПДУ $K_O^{ГМП} = 1,5$.

Общие требования к проведению контроля

Контроль за соблюдением требований настоящих СанПиН должен осуществляться:

- при проектировании, строительстве, приемке в эксплуатацию, реконструкции производственных объектов, жилых и общественных зданий;
- при организации новых рабочих мест;
- при аттестации рабочих мест;
- в порядке санитарно-эпидемиологического надзора.

Контроль гипогеомагнитных условий может осуществляться путем использования расчетных методов и/или проведения измерений.

Расчетные методы используются преимущественно при проектировании новых или реконструкции действующих объектов.

Требования к проведению контроля гипогеомагнитных условий на рабочих местах

Контроль за соблюдением требований настоящих СанПиН должен осуществляться на рабочих местах в производственных, офисных, административных и других помещениях, в транспортных и транспортно-технологических средствах для каждого рабочего места и его сопоставления с гигиеническим нормативом (ПДУ) с учетом времени пребывания в этих условиях.

Требования к проведению контроля гипогеомагнитных условий в жилых и общественных зданиях и сооружениях

Контроль за соблюдением требований настоящих СанПиН должен осуществляться в жилых помещениях, общественных зданиях (детские, учебные, медицинские и другие).

Гигиенические требования и лечебно-профилактические мероприятия по снижению неблагоприятного влияния гипогеомагнитных условий на здоровье человека

Наиболее неблагоприятные гипогеомагнитные условия могут создаваться:

- в экранированных помещениях (объектах) специального назначения;
- в помещениях (объектах) гражданского и военного назначения, расположенных под землей (в том числе в метрополитене, шахтах, туннелях и др.);
- в помещениях (объектах), в конструкции которых используется большое количество металлических (железосодержащих) элементов (здания из железобетонных конструкций и др.);
- в наземных, водных, подводных транспортных средствах гражданского и военного назначения.

Лица, выполняющие работы в условиях измененного геомагнитного поля, должны проходить предварительные и периодические профилактические медосмотры в соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 16 августа 2004 года N 83, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 10 сентября 2004 года, регистрационный N 6015.

Лица, не достигшие 18-летнего возраста, и женщины в состоянии беременности допускаются к работе в ГГМУ в случаях, когда коэффициент ослабления ГМП на рабочих местах не превышает ПДУ, установленного для населения.

О недостатках, выявляемых в ходе экспертизы результатов инженерно-экологических изысканий





А.В. Мартынов,
начальник отдела
экологической экспертизы
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Д.В. Савельев,
к.б.н., главный специалист отдела
экологической экспертизы
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

В соответствии с частью 1 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ (далее — ГрК) не допускаются подготовка и реализация проектной документации без выполнения соответствующих инженерных изысканий.

Обобщая накопленный опыт работы, заметим, что замечания, возникающие в ходе экспертизы результатов инженерно-экологических изысканий, можно условно разделить на три основные группы, в т.ч:

- невыполнение требований к исполнителям инженерно-экологических изысканий;
- замечания по составу и объему работ, выполненных в ходе изысканий;
- недостатки, связанные с интерпретацией полученных результатов и подготовкой технического отчета.

Требования к исполнителям инженерно-экологических изысканий являются, можно сказать, формальными и, в равной степени, относятся к другим видам инженерных изысканий.

В соответствии с частью 2 статьи 47 ГрК, виды работ по инженерным изысканиям, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден приказом Минрегиона России от 30.12.2009 №624 (зарегистрирован в Минюсте России 15.04.2010, регистрационный номер 16902).

В настоящее время требование о наличии свидетельства о допуске СРО у исполнителя инженерных изысканий мало для кого является новостью. Значительно чаще встречаются затруднения иного рода, о чем следует сказать отдельно.

Частью 3 статьи 47 ГрК установлено, что лицами, выполняющими инженерные изыскания, являются застройщик либо привлекаемое на основании договора застройщиком или техническим заказчиком физическое или юридическое лицо, соответствующие требованиям, о которых мы говорили выше. Данное положение сформулировано таким образом, что, по сути, исключает посредническую деятельность при заключении договоров на выполнение инженерных изысканий.

К сожалению, это не всегда является очевидным для лиц, заказывающих выполнение данных работ. Нередки случаи, когда исполнитель инженерных изысканий не имеет ника-

ких договорных отношений с застройщиком и работы оказываются выполненными в отсутствие утвержденного надлежащим образом технического задания, что становится причиной обоснованных замечаний при проведении экспертизы.

Требования к составу и объему выполняемых работ вызывают больше всего вопросов, главным из которых, пожалуй, является количество выполняемых измерений и анализов в составе инженерно-экологических изысканий.

Переходя к данной теме, имеет смысл остановиться на вопросе о целесообразности направления результатов инженерных изысканий на экспертизу одновременно с проектной документацией или отдельно от нее, что допускается частью 3.2 статьи 49 ГрК.

Разумеется, критерии оценки результатов инженерных изысканий в указанных случаях не могут различаться. Однако получить два заключения по отдельности не всегда бывает в два раза проще, чем одно общее сразу.

Напомним, что предметом экспертизы результатов инженерных изысканий является оценка их соответствия требованиям технических регламентов. В ходе же экспертизы проектной документации проверяется не только выполнение требований технических регламентов, но и, в свою очередь, ее соответствие результатам инженерных изысканий (часть 5 статьи 49 ГрК).

Иными словами, вполне вероятной является ситуация, когда по результатам инженерных изысканий получено положительное заключение, а затем, в ходе экспертизы проектной документации, выясняется, что последняя не соответствует изысканиям (наиболее распространенный случай — недостаточный объем изысканий, что становится очевидным при рассмотрении проектных решений в полном объеме).

Дело в том, что при прохождении экспертизы результатов инженерно-экологических изысканий отдельно от проектной документации информация о будущих проектных решениях зачастую бывает столь схематичной, что основным аргументом при определении необходимого объема работ в составе изысканий становится техническое задание, а не особенности проектируемого объекта.

В такой ситуации уместно говорить об «обесценивании» успешно пройденной экспертизы результатов инженерных изысканий, т.к. внесение изменений в утвержденное заключение экспертизы законодательством не предусмотрено. Строго говоря, в наихудшем случае экспертизу результатов инженерных изысканий придется проходить заново.

Так что же может служить ориентиром при определении объема работ инженерно-экологических изысканий?

В соответствии с частью 6 статьи 47 ГрК порядок выполнения инженерных изысканий устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2006 № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства» утверждено Положение о выполнении инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

В соответствии с п.2 указанного положения инженерные изыскания выполняются в соответствии с требованиями технических регламентов, а также с учетом материалов и данных инженерных изысканий, которые хранятся в государственном фонде материалов и данных инженерных изысканий, а также в информационных системах обеспечения градостроительной деятельности.

Отправной точкой в данном вопросе служит Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 № 384-ФЗ (далее ТР). Объектом технического регулирования, в соответствии с частью 1 статьи 3 ТР, являются здания и сооружения любого назначения (в том числе входящие в их состав сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения), а также связанные со зданиями и с сооружениями процессы проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса).

Требования к выполнению инженерных изысканий, в свою очередь, содержатся в части 1 статьи 15 ТР. Результаты инженерных изысканий должны быть достоверными и достаточными для установления проектных значений параметров и других проектных характеристик здания или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности. Расчетные данные в составе результатов инженерных изысканий должны быть обоснованы лицом, выполняющим инженерные изыскания, и содержать прогноз изменения их значений в процессе строительства и эксплуатации здания или сооружения.

Для практического применения такой объем требований явно недостаточен. Частью 1 статьи 6 ТР установлено, что Правительство Российской Федерации утверждает перечень

национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее — обязательный перечень).

Обязательный перечень утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.06.2010 № 1047-р. В него, помимо прочего, включены отдельные положения СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» (в части, касающейся выполнения инженерно-экологических изысканий, это пункты: 8.2, 8.6, 8.8, 8.9, 8.16-8.18, 8.28).

Перечисленные пункты СНиП 11-02, как и собственно ТР, содержат лишь общие требования к выполнению инженерно-экологических изысканий и не могут быть использованы при определении необходимого объема работ в ходе выполнения инженерно-экологических изысканий.

Во избежание недоразумений отметим, что в настоящее время введена в действие актуализированная редакция СНиП 11-02-96, имеющая шифр СП 47.13330.2012, в связи с чем действие СНиП 11-02-96 прекращено (приказ Госстроя России от 10.12.2012 № 83/ГС). Необходимо понимать, что свод правил, полученный в результате актуализации СНиП, не является документом, положения которого применяются на обязательной основе, вплоть до его включения в Обязательный перечень, который подлежит актуализации не реже чем каждые пять лет.

Актуализированная редакция СНиП 11-02-96 отличается от первоначальной тем, что в нее, с определенными изменениями, включены положения ранее разработанных сводов правил, посвященных отдельным видам инженерных изысканий, в частности — СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства». Нужно отметить, что СП 47.13330.2012, так же как и исходная редакция указанного свода правил, не годится для точного определения объема всех работ, входящих в состав инженерно-экологических изысканий.

Более детальный подход к установлению количества выполняемых измерений и анализов при обследовании земельных участков в ходе инженерно-экологических изысканий можно найти в нормативной базе Роспотребнадзора. В первую очередь хочется отметить документы, содержащие требования к изучению радиационной обстановки на участке строительства, а также исследованию качества почвы, физических воздействий (шум, вибрация, напряженность электрического и магнитного полей).

Говоря о нормативных документах Роспотребнадзора, не следует противопоставлять друг другу выполнение инженерно-экологических изысканий и санитарно-эпидемиологическое обследование территории. Напомним, что пункты 8.17, 8.18 СНиП 11-02-96, вошедшие в Обязательный перечень, содержат требование о включении в технический отчет по результатам инженерно-экологических изысканий данных о санитарно-эпидемиологическом состоянии территории

Методический документ Роспотребназдора МУ 2.6.1.2398-08 «Радиационный контроль и санитарно-эпидемиологическая оценка земельных участков под строительство жилых домов, зданий и сооружений общественного и производственного назначения в части обеспечения радиационной безопасности» помимо количественных критериев, регламентирующих объем проводимых измерений, также содержит требования к погодным условиям при проведении радиационного обследования.

Говоря о том, на что следует ориентироваться при планировании инженерно-экологических изысканий, хочется предостеречь застройщиков от неверного понимания п. 4 Положения о выполнении инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в соответствии с которым заказчик (застройщик) и исполнитель определяют состав работ, осуществляемых в ходе инженерных изысканий как основных, так и специальных видов, их объем и метод выполнения с учетом специфики соответствующих территорий и расположенных на них земельных участков, условия передачи результатов инженерных изысканий, а также иные условия, определяемые в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

К сожалению, нередки случаи, когда по решению заказчика состав работ, выполняемых в ходе изысканий, ограничивается в ущерб требованиям действующих нормативных документов, в связи с чем уже в ходе экспертизы приходится выполнять дополнительные исследования.

Невыполнение ***требований к подготовке и оформлению технического отчета*** по инженерно-экологическим изысканиям также является причиной возникновения различного рода замечаний в ходе экспертизы.

В соответствии с п.6 Положения о выполнении инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства материалы и результаты инженерных изысканий оформляются в виде отчетной документации о выполнении инженерных изысканий, состоящей из текстовой и графической частей, а также приложений к ней (в текстовой, графической, цифровой и иных формах). Состав текстовой и графической частей указанной документации, а также приложений к ней устанавливается Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Сразу скажем, что соответствующий документ, регламентирующий подготовку технического отчета по инженерным изысканиям, до настоящего не принят. Общие требования к содержанию технического отчета содержатся в п.п. 8.16-8.18 СНиП 11-02-96, включенных в Обязательный перечень.

В нашей практике нередки случаи, когда технический отчет по инженерно-экологическим изысканиям состоит, в основном, из протоколов исследований с краткой пояснительной запиской, объем которой явно недостаточен для аналитической обработки полученных результатов.

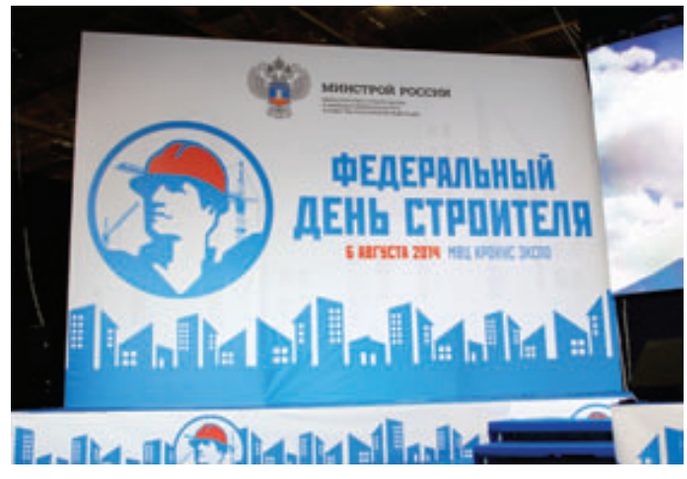
Такая ситуация часто бывает связана с низкой квалификацией «изыскателей», работа которых фактически сводится к тому, чтобы заказать протоколы исследований и снабдить их собственным титульным листом и свидетельством о допуске СРО. Этот подход позволяет устанавливать более низкие цены на свою продукцию, что, к сожалению, зачастую оказывается привлекательным для застройщика.

Подводя итог сказанному, отметим, что мы не ставили целью сосредоточиться на критике существующей нормативной базы. Статья отнюдь не претендует на методический характер. Профессионалы в данной области все изложенное выше знают и так, предлагать же застройщикам самостоятельно освоить тонкости экологических изысканий мы не планировали.

Инженерно-экологические изыскания гораздо сложнее, чем может показаться на первый взгляд. В известной степени, избежать распространенных ошибок поможет высокий профессиональный уровень изыскателей и проектировщиков с одной стороны, и грамотность застройщика, не позволяющая принимать необдуманные решения и экономить на изысканиях, с другой.

На наш взгляд, наилучшим вариантом при прочих равных обстоятельствах является комплексное выполнение работ по производству инженерных изысканий и подготовке проектной документации и, соответственно, одновременное прохождение экспертизы.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» – надежный партнер градостроительной отрасли Подмосковья



С 6 по 8 августа 2014 года в МВЦ «Крокус Экспо» прошла XVI Международная отраслевая выставка «Строительная неделя Московской области», традиционно приуроченная к общероссийскому профессиональному празднику Дню строителя. Она собрала более 15 тысяч участников. В качестве экспонентов на выставке были представлены 193 компании. Деловая программа Строительной недели стала площадкой для обсуждения 25 самых актуальных тем отрасли с участием 160 ведущих экспертов: представителей власти региона, иностранных специалистов и игроков рынка. В этом году выставка вышла на федеральный уровень и стала официальной площадкой празднования Дня строителя, организованного Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства России.

На выставке также было представлено 32 муниципальных образования Московской области, что свидетельствовало об информационной открытости областного правительства. Для такого большого региона как Московская область немаловажно,

что на одном выставочном пространстве были представлены все инвестиционно-активные округа со своими проектами и программами развития. Любой заинтересованный девелопер мог прямо на стенде провести переговоры с лицами, принимающими решения по инвестиционным и градостроительным вопросам в конкретном муниципальном образовании. В деловой программе выставки были задействованы руководители всех отраслевых министерств и комитетов, что, безусловно, способствовало налаживанию диалога между бизнесом и властью.

В открытии выставки приняли участие Губернатор Подмосковья Андрей Воробьев, заместитель председателя правительства РФ Дмитрий Козак и министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства России Михаил Мень. Почетные гости осмотрели экспозицию выставки и поздравили строителей с их профессиональным праздником, после чего выступили на официальной церемонии награждения лидеров строительной отрасли, проводимой министерством строительства РФ.

На выставочном стенде ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» была размещена информация об основных направлениях деятельности государственного автономного учреждения в области проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий объектов строительства на территории Московской области. Специально к выставке были изданы красочный буклет об Учреждении. Для участников и гостей выставки были организованы консультации с участием руководителей структурных подразделений ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза». На многочисленные вопросы участников и гостей официальных мероприятий выставки ответил директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев.

Главным результатом участия Учреждения в строительной выставке стало поддержание и укрепление положительного имиджа ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» как надежного партнера, готового по всем вопросам, связанным с его деятельностью, к взаимовыгодному сотрудничеству и оказанию квалифицированной помощи всем организациям и предприятиям, работающим в сфере градостроительной деятельности на территории Московской области.









Основные результаты деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I полугодии 2014 года



Состоялось совещание работников государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I полугодии 2014 года и задачи на II полугодие».

Проводил совещание директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев, он подвел итоги основной деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I полугодии 2014 года и определил основные задачи, которые необходимо решить коллективу учреждения во II полугодии.

С докладом о финансово-хозяйственной деятельности учреждения и выполнении основных положений Коллективного договора в первой половине 2014 года выступил заместитель директора, председатель профсоюзного комитета ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» С.Е. Ерёмин.

В работе совещания приняли участие и выступили первый заместитель начальника Главгосстройнадзора Московской области Т.М. Алборов, заместитель начальника управления по работе с территориями Госадмтехнадзора Московской области И.В. Муравьев, заместитель начальника управления контроля за ходом строительства министерства строительного комплекса Московской области А.В. Кононов.

Первое полугодие 2014 года было отмечено рядом событий, касающихся деятельности Учреждения.

После почти 1,5 годового перерыва (с декабря 2012 г. по май 2014 г.) возобновил свою работу Наблюдательный Совет Учреждения. На первом заседании Наблюдательного Совета 28.05.2014 года его Председателем избран Руслан Рагимович Тагиев.

В соответствии с приказом Минстроя России №221/пр. от 30 апреля 2014 года ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» включено в перечень экспертных организаций и физических лиц, которые могут привлекаться к проведению публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» подготовлена редакция проекта постановления Правительства Московской области «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых осуществляется с привлечением средств Московской области». В настоящее время проект постановления проходит стадию согласования в Правительстве Московской области.

Продолжается активная работа в рамках Ассоциации экспертиз строительных проектов, в которой ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» принимает самое непосредственное участие.

27 июня 2014 года в Санкт-Петербурге прошло очередное VI Межрегиональное совещание руководителей органов государственной экспертизы субъектов РФ, которое было организовано Ассоциацией экспертиз строительных проектов (АЭСП).

В работе совещания приняли участие руководители государственных учреждений из 34 субъектов Российской Федерации, органов Госстройнадзора, организаций негосударственной экспертизы, а также представители национального объединения проектировщиков, изыскателей и застройщиков, Российского Союза Строителей и другие.

Ключевым моментом обсуждения на совещании стали предложения и требования к совершенствованию работы экспертных организаций, представленные на июньском совещании у заместителя председателя Правительства РФ Дмитрия Козака.

Протокол совещания, состоявшегося у Дмитрия Козака, вызвал множество обсуждений в профессиональной среде. Документ содержит в себе ряд определенных требований не только к принципу работы экспертных организаций, но и к аттестации экспертов, выдающих заключения. Кроме того, протокол устанавливает обязательную аккредитацию экспертных организаций, а также информационную открытость организаций. Отдельные его положения вводят ответственность экспертов и организаций за выдачу положительных заключений при несоответствии проектной документации, и обязывают Минстрой России вести реестр заключений, выданных органами негосударственной экспертизы.



На совещании прозвучало много конструктивных предложений, направленных на совершенствование работы экспертных организаций.

Комитетом по негосударственной экспертизе Российского Союза Строителей разработано предложение, касающееся пункта 3 протокола, в котором говорится о повышении требований к аккредитации юридических лиц, выдающих заключения экспертизы. Так, документ устанавливает, что минимальный стаж физических лиц, имеющих право на подготовку заключений экспертизы проектной документации, должен быть увеличен с 5 до 15 лет.

Комитет разработал схему, при которой эксперты должны быть поделены по трем категориям с учетом стажа и опыта работы на объектах разной сложности. Так, например, особо опасные и технически сложные объекты смогут рассматривать только эксперты с опытом работы не меньше 15 лет. Сложные объекты — эксперты с опытом не менее 10 лет и участием в работе над уже построенными и сданными проектами. А эксперты, чей опыт не превышает 5 лет, согласно предложению Комитета, смогут работать только с объектами, не предполагающими повышенную ответственность.



Идея эта довольно дееспособна, но стоит иметь в виду, что если мы хотим поделить экспертов по категориям, то необходимо в первую очередь четко сформулировать требования к попаданию в ту или иную категорию, к условиям перехода из одной категории в другую, и все это связать с законодательством по правам человека и профессиональной деятельности.

От национального объединения застройщиков жилья поступило предложение на законодательном уровне закрепить, что экспертиза особо опасных объектов может проводиться не только федеральным экспертным органом, но и теми организациями, в которых есть достаточно большой штат сотрудников с определенным стажем и опытом работы.

Все предложения и замечания профессионального сообщества по совершенствованию предложенных Правительством РФ мер будут направлены на рассмотрение в Минстрой России и Правительство РФ.

Основная деятельность

В первом полугодии пять специалистов прошли аттестацию на подтверждение звания государственного эксперта в аттестационной комиссии Минстроя РФ на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий. В настоящее время у нас работают уже 69 аттестованных экспертов, из них 12 экспертов аттестованы по 2 направлениям деятельности и 4 эксперта по трём направлениям деятельности. Большое им спасибо за высокую профессиональную подготовку и добросовестный, серьезный подход к аттестации.

Основная задача, стоящая перед экспертизой во все времена, — дать оценку проектным решениям, подтвердив, что они обеспечат конструктивную надежность, эксплуатационную и экологическую безопасность, выпуск конкурентоспособной продукции, экономное расходование всех видов ресурсов, будут соответствовать санитарно-гигиеническим, противопожарным нормам, а также передовому отечественному и зарубежному уровню для аналогичных зданий, предприятий или сооружений. В свою очередь, инвесторы должны иметь гарантии, что средства, вложенные в проектирование и строительство, будут израсходованы с максимально возможной отдачей.

За первое полугодие 2014 года специалистами ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» рассмотрено проектно-сметной документации по 815 объектам и выдано 636 заключений государст-

венной экспертизы (из них положительных — 628, включая 38 заключений по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства, отрицательных-8), 49 заключений негосударственной экспертизы и 130 заключений (результаты рассмотрения в случае расторжения договоров на проведение экспертизы) в порядке оказания услуг.

Среди проектов, рассмотренных экспертизой за отчетный период, можно отметить:

- амбулаторно-поликлиническое учреждение в п. Шаховская;
- строительство станции скорой медицинской помощи в г. Долгопрудный;
- строительство поликлиники для взрослых и детей на 400 посещений вблизи д. Путилково, в Красногорском районе;
- «Киноцентр», клуб общего профиля с зрелищной частью на 500 посетителей и клубной частью на 300 посетителей в г. Дзержинский,
- строительство физкультурно-оздоровительных комплексов (спортивных центров с универсальным игровым залом) в городах Люберцы, Луховицы, Одинцово, Клин, Лобня, в пос. Нудоль Клинского района, в пос. Марфино Мытищинского района;
- строительство физкультурно-оздоровительных комплексов с плавательными бассейнами в городах Долгопрудный, Орехово-Зуево, Пушкино, Ногинск, Электросталь, Высоковск Клинского района, пос. Реммаш Сергиево-Посадского района, пос. Нахабино Красногорского района, пос. Пролетарский Серпуховского района, пос. Сычёво Волоколамского района.
- строительство спортивного комплекса большого тенниса в г. Истра,
- строительство и реконструкция детских дошкольных учреждений в гг. Балашиха, Долгопрудный, Клин, Красногорск, Люберцы, Мытищи, Наро-Фоминск, Павловский Посад, в Мытищинском, Ленинском, Щелковском районах и др.
- строительство общеобразовательных школ в гг. Видное, Балашиха, Люберцы, Наро-Фоминск, Реутов и др.

Среди объектов сельскохозяйственного и промышленного производства можно отметить:

- строительство завода по сборке оборудования для торговых предприятий по адресу: Наро-Фоминский район, пос. Новая Ольховка (3-я очередь);
- реконструкция завода по производству эластомерных теплоизоляционных систем по адресу: Истринский район, п. Румянцево;
- строительство животноводческой фермы в сельском поселении Петровское Клинского района;
- строительство второй линии зернохранилища емкостью 15 тыс. тонн в составе действующего кормопроизводства предприятия ЗАО «ЭЛИНАР-БРОЙЛЕР» в пос. Новая Ольховка Наро-Фоминского района;
- реконструкция зоны выращивания индейки на 230 тыс. голов в год в с. Никиткино Егорьевского района;
- строительство цеха по производству швейных изделий со встроенным АБК в г. Бронницы.

За отчетный период было выдано 161 экспертное заключение (включая заключения по проверке достоверности сметной стоимости) по объектам, финансирование которых осуществляется из бюджетных средств, с заявленной общей стоимостью более 25,5 млрд. руб. в текущем уровне цен.

В результате корректировки проектов, получивших положительное заключение, по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств на 3,8 млрд. руб. в текущем уровне цен, т.е. почти на 15%.

В целях рационального использования средств областного бюджета управление ценообразования в строительстве в первом полугодии 2014 года выполняло комплекс работ по проверке и согласованию сметной документации по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований на капитальный ремонт жилого фонда Московской области, дорог, наружных трубопроводов и котельных, объектов здравоохранения, культуры, отделений ЗАГС и административных зданий муниципальной собственности.

Проводилась разработка единичных расценок на новые материалы по новым технологиям и расчет индексов к базе 1984 г. по мере поступления заявок от заказчиков.

В общем итоге за отчетный период выполнена проверка сметной документации для 370 организаций на сумму 2,8 млрд. рублей.

После экспертизы сметной документации Управлением рекомендованы к утверждению сметы на общую сумму 2,2 млрд. рублей. Разница между заявленной и утвержденной суммами

почти 600 млн. руб., или 21,3%. Основными ошибками продолжают оставаться неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов лимитированных и прочих затрат.

В марте 2014 г. были переизданы «Методические рекомендации по формированию начальной (максимальной) и твердой цены государственных и муниципальных контрактов» и «Порядок ценообразования и сметного нормирования в строительстве Московской области ПЦСН-2014 МО», которые утверждены Московской областной комиссией по индексации цен и ценообразованию в строительстве.

С января 2014 г. разрабатываются и утверждаются сборники «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО» с учетом «Изменений и дополнений к актуализированной Территориальной сметно-нормативной базе Московской области (ТСНБ-2001-И1;И2 МО)», утвержденные Приказом Госстроя от 07.11.2013 г. №418/ГС.

В течение указанного периода были разработаны и выпущены:

- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО»;
- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.»;
- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г.)»;
- 6 выпусков «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области»;
- 2 выпуска ежеквартального сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области».

С апреля 2014 г. разрабатываются и утверждаются сборники «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.)» по всей номенклатуре Федеральных единичных расценок ФЕР-2001; ФЕРр-2001; ФЕРп-2001; ФЕРмр-2001, утвержденные приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 30.01.2014 г. №31/пр «О введении в действие новых государственных сметных нормативов» (в редак. Приказа Минстроя России от 7.02.2014 г. №39/пр). В течении указанного периода были разработаны и выпущены 3 сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.)».

В апреле и июне 2014 г. Управлением ценообразования были разработаны и утверждены Московской областной комиссией дополнительные расценки к сборникам «Дополнений к ТЕР для Московской области. Выпуск 2 (Актуализированная база):

- к сборнику №66 «Наружные инженерные сети» дополнительную Таблицу ТЭСНПиТЕРр 66-101 «Врезка в стальной газопровод среднего и высокого давления без снижения давления оборудованием типа «Т. Д. Вильямсон», состоящую из 7 расценок 66-101-1 ч 66-101-7;
- к сборнику №34 «Сооружения связи, радиовещания и телевидения» дополнительные Таблицы ТЭСНПиТЕР 34-02-021ч022 «Устройство переходов в грунтах I-III группы с помощью установок горизонтально-направленного бурения», состоящей из 5 расценок 34-02-021-1ч3; 34-02-022-1ч2;
- к сборнику № 28 «Железные дороги» Таблицей ТЭСНПиТЕР 28-01-300 «Установка страховочных рельсовых пакетов» состоящей из 1 расценки 28-01-300-01.

Данные расценки отсутствуют в сметно-нормативных базах ТЕР-2001 и ФЕР-2001 и рекомендуются к применению при составлении сметной документации и расчетах за выполненных работы для объектов, финансируемых из регионального (областного) и муниципальных бюджетов.

Для разработки ежемесячных сборников проводится работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более 5000 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, представляемых в Управление ценообразования ГАУ МО «Мособлгосэкспертизы» от муниципальных образований Московской области.

Рост цен на строительную продукцию и услуги за 1 полугодие 2014 г. по Московской области составил:

- на основные материалы, изделия и конструкции - 1,57%
- средний индекс на СМР - 2,94%
- фонд оплаты труда, принятый для расчета индексов - 3,40%
- на строительные машины и механизмы - 2,55%

По заданиям министерств и муниципальных образований Московской области за первое полугодие 2014 года выполнена работа по проверке и согласованию сметной документации по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований:

- на капитальный ремонт жилого фонда Московской области;
- на капитальный ремонт дорог и благоустройство прилегающих территорий;
- на капитальный ремонт наружных трубопроводов и котельных;
- на капитальный ремонт объектов здравоохранения, культуры, отделений ЗАГС;
- на капитальный ремонт пожарных частей.

Проводилась разработка единичных расценок на работы по новым технологиям с применением новых методов и материальных ресурсов, а так же расчет индексов к базе 1984 г. по мере поступления заявок от заказчиков;

В общем итоге за отчетный период выполнена проверка сметной документации для 370 организаций на сумму более 2,8 млрд. руб., из которых рекомендованы к утверждению сметы на общую сумму 2,2 млрд. руб. Экономия бюджетных средств составила около 588 млн. рублей, что составляет 21,22 % от заявленной суммы.

На информационном сайте ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» **www.moexp.ru** постоянно обновляется информация о текущей деятельности Учреждения, о проводимых нашими специалистами семинарских занятиях, выпуске периодических изданий, а также размещается информация других участников строительного комплекса, касающаяся нашей деятельности.

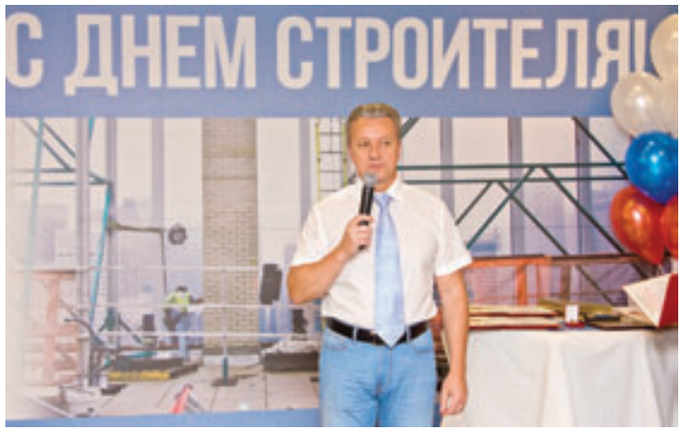
Ежеквартально издается и распространяется журнал ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» «Информационный вестник» с традиционным набором документов, связанных со строительством, статьями специалистов по вопросам проектирования, а также по тематике проблем, связанных с экспертизой проектной документации.

Во второй половине 2014 года предполагается также обеспечить выполнение следующих основных мероприятий:

- продолжить работу по подготовке и качественному проведению в кратчайшие сроки экспертизы проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий;
- провести плановую аттестацию работников Учреждения, а так же продолжить аттестацию экспертов в аттестационной комиссии Министерства строительного комплекса и ЖКХ Российской федерации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий;
- принять участие в подготовке и реализации нормативно-правовых актов:
  - «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств Московской области»;
  - Участие в согласовании и утверждении структуры органа исполнительной власти Московской области в области государственной экспертизы проектной документации и государственной экспертизы результатов инженерных изысканий.
- продолжить работу в Ассоциации экспертиз строительных проектов по выработки консолидированного мнения по основным вопросам отрасли для представления в федеральных законодательных и исполнительных органах власти, обмена опытом и технологиями по организации процесса проведения экспертизы;
- продолжить взаимодействие со средствами массовой информации по освещению новых направлений в работе ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и вопросов экспертной деятельности;
- обеспечить взаимодействие с Главгосстройнадзором и Административно-техническим надзором Московской области в рамках подписанного трёхстороннего соглашения;
- внедрить новый программный комплекс АС «Мособлгосэкспертиза 2014» на платформе АС «Госэкспертиза 2014»;
- усилить работу по обеспечению программ, направленных на повышение доходности Учреждения и увеличение выручки от реализации услуг Учреждения;
- расширять социально-экономическую защищенность сотрудников Учреждения;
- осуществлять комплекс мероприятий по содержанию, эксплуатации, благоустройству прилегающей территории и охране административного здания по ул. Обручева, д.46, а также предоставлению арендаторам здания необходимых коммунальных и эксплуатационных услуг, и подготовке здания к осенне-зимнему периоду 2014-2015 гг.

Заслуженные награды к профессиональному празднику

Накануне Дня строителя состоялось торжественное собрание сотрудников ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза», посвященное 25-летию образования органов государственной экспертизы строительных проектов Московской области и профессиональному празднику — Дню строителя.



С поздравлением к коллективу ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» по случаю праздника выступил директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев.

На торжественном собрании ряду работников директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев вручил высокие награды: Благодарность Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ — С.В. Кравцову, нагрудный знак «Строительный эксперт России» 1 степени ФАУ «Главгосэкспертиза России» О.Г. Валову, Почетную грамоту Губернатора Московской области А.Н. Полесской, Благодарственное письмо Московской областной Думы В. П. Шкуропат и М. В. Троицкой, Почетные грамоты Министерства строительного комплекса Московской области Т.Д. Володиной, М.Н. Красенковой, Н.В. Лобасюк. Почетными грамотами ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» были награждены В.А. Иванов, О.Ю. Новоселова, Т.А. Попкова, Н.В. Розыкова, Р.В. Шумилин, И.А. Гурова, Л.В. Космачева, Л.В. Овчинникова.

Председатель Московской областной организации профсоюза работников строительства России И.Ю. Матвейко поздравил трудовой коллектив ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» с двадцатипятилетием образования органов государственной экспертизы проектной документации Московской области и профессиональным праздником — Днем строителя. По случаю знаменательного события И.Ю. Матвейко вручил И.Е. Горячеву Почетную грамоту ЦК профсоюза строителей России.



Благодарственными письмами Московской областной организации профсоюза строителей РФ были награждены В.А. Беляков, Д.С. Билютин, В.Ф.Комогоров и А.С. Сафронов.





ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

О вопросах учета в сметной документации разницы в стоимости электроэнергии, получаемой от передвижных электростанций, по сравнению со стоимостью электроэнергии, отпускаемой энергосистемой России

С.С. Абдрахманов,
председатель Экспертного совета по ценообразованию в строительстве при НИИ КПУ,
заслуженный строитель Российской Федерации,
почетный строитель России,
почетный транспортный строитель,
почетный экономист России



При строительстве в необжитых и малонаселенных местностях многих объектов, в том числе носящих линейный характер (автомобильные и железные дороги, трубопроводный транспорт и др.), для производства работ применяются передвижные электростанции. Передвижные электростанции применяются и в обжитых местностях, и даже в городских условиях, где имеется дефицит электроэнергии, вырабатываемой постоянными энергосистемами и электростанциями.

Электроэнергия, вырабатываемая передвижными электростанциями, всегда была несколько дороже электроэнергии, вырабатываемой постоянными энергосистемами и электростанциями.

В советское время, в соответствии с «Методическими указаниями по определению стоимости строительства предприятий, зданий и сооружений и составлению сводных сметных расчетов и смет», утвержденными Госстроем СССР 12 апреля 1984 г. №17-Д, указанная разница в стоимости электроэнергии учитывалась в главе 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства.

В настоящее время, в соответствии с пунктом 4.10. «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004)», разница в стоимости электроэнергии получаемой от передвижных электростанций по сравнению со стоимостью электроэнергии, отпускаемой энергосистемой России, учитывается в составе прямых затрат локальной сметы отдельными строками.

При этом расход электроэнергии (получаемой от передвижных электростанций) определяется, в соответствии с опубликованными ФАУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» в выпуске №9 (66) за 2006 г. журнала «Вестник ценообразования и сметного нормирования», нормативами показателей расхода электроэнергии, получаемой от передвижных электростанций, на 1 млн. руб. сметной стоимости (в базисном уровне цен 2001г.).

Указанные нормативы показателей расхода электроэнергии, в силу ряда причин, до сих пор не включены в «Федеральный реестр сметных нормативов». Это вызывает большие трудности при прохождении сметной документации стадии «Проектная документация» государственной экспертизы, так как «Положением о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. №427, определено, что оценка расчетов, содержащихся в сметной документации, проводится в целях установления их соответствия сметным нормативам, включенным в «Федеральный реестр сметных нормативов».

В создавшейся ситуации представляется необходимым еще раз рассмотреть вышеуказанные нормативы показателей расхода электроэнергии, получаемой от передвижных элек-

тростанций, на 1 млн. руб. сметной стоимости (в базисном уровне цен 2001 г.), с привязкой к новой сметно-нормативной базе ГЭСН/ФЕР-2001, введенной в действие Минстроем России с 1 апреля 2014 г. При этом было бы желательно также рассмотреть вопрос об их (нормативов показателей расхода электроэнергии) увеличении, так как электровооруженность строительства постоянно растет.

После этого, как представляется, Минстрой России должен ввести нормативы показателей расхода электроэнергии, получаемой от передвижных электростанций, на 1 млн. руб. сметной стоимости (в базисном уровне цен 2001 г.) в «Федеральный реестр сметных нормативов».

Это заметно облегчит составление сметной документации проектными институтами и позволит избежать ряда спорных моментов на стадии прохождения государственной экспертизы.

Для определения, при проведении расчетов за выполненные работы, разницы в стоимости электроэнергии, получаемой от передвижных электростанций по сравнению со стоимостью электроэнергии, отпускаемой энергосистемой России, необходимо разработать и утвердить Минстроем России соответствующий Порядок расчетов.

Наличие такого Порядка значительно облегчило бы проведение расчетов за выполненные работы, так как в настоящее время практически каждый заказчик-застройщик при определении вышеуказанной разницы в стоимости электроэнергии выдвигает свои требования по предоставлению первичной документации по работе передвижных электростанций и ее количественному составу.

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Указ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«Об упразднении Министерства регионального развития Российской Федерации»

В целях дальнейшего совершенствования системы государственного управления постановляю:

1. Упразднить Министерство регионального развития Российской Федерации.

2. Передать функции упраздняемого Министерства регионального развития Российской Федерации:

а) по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, районов Крайнего Севера и Арктики, осуществления приграничного и межрегионального сотрудничества, территориального планирования, разработки и реализации комплексных проектов социально-экономического развития федеральных округов, координации отбора и реализации приоритетных инвестиционных проектов федеральных округов, а также по предоставлению государственной поддержки за счёт средств Инвестиционного фонда Российской Федерации — Министерству экономического развития Российской Федерации;

б) по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере оказания государственной поддержки субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета — Министерству финансов Российской Федерации;

в) по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере градостроительного зонирования — Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации;

г) по выработке и реализации государственной национальной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов Российской Федерации, реализации этнокультурных потребностей граждан, принадлежащих к различным этническим общностям, а также по обеспечению эффективного использования субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями средств государственной поддержки, предусмотренных на этнокультурное развитие народов Российской Федерации, — Министерству культуры Российской Федерации;

д) по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере территориального устройства Российской Федерации, разграничения полномочий по предметам совместного ведения между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также в сфере взаимодействия с казачьими обществами — Министерству юстиции Российской Федерации.

3. Внести в структуру федеральных органов исполнительной власти, утверждённую Указом Президента Российской Федерации от 21 мая 2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 22, ст. 2754; № 27, ст. 3674; 2013, № 12, ст. 1247; № 26, ст. 3314; № 30, ст. 4086; № 35, ст. 4503; № 39, ст. 4969; № 44, ст. 5729; 2014, № 12, ст. 1261; № 14, ст. 1608; № 20, ст. 2496), изменение, исключив из раздела II «Федеральные министерства, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим федеральным министерствам» слова «Министерство регионального развития Российской Федерации».

4. Признать утратившим силу Указ Президента Российской Федерации от 13 сентября 2004 г. № 1168 «О Министерстве регионального развития Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 38, ст. 3775).

5. Правительству Российской Федерации:

а) обеспечить в установленные законодательством Российской Федерации сроки проведение ликвидационных процедур в связи с упразднением Министерства регионального развития Российской Федерации;

б) решить в установленном порядке финансовые, материально-технические и иные вопросы, связанные с реализацией настоящего Указа;

в) в 3-месячный срок:

привести свои акты в соответствие с настоящим Указом;

представить предложения по приведению актов Президента Российской Федерации в соответствие с настоящим Указом.

6. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Москва, Кремль
8 сентября 2014 года
№ 612

Президент
Российской Федерации
В.ПУТИН

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

от 25 сентября 2014 г. № 984

«О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»

Правительство Российской Федерации п о с т а н о в л я е т :

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации.

2. Установить, что государственные экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, а также проверки достоверности определения сметной стоимости в отношении объектов капитального строительства, указанных в абзаце втором подпункта "а" пункта 1 и в абзаце втором подпункта "а" пункта 3 изменений, утвержденных настоящим постановлением, начатые до вступления в силу настоящего постановления, подлежат завершению органами (государственными учреждениями), которые их начали.

3. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в 2-месячный срок утвердить требования к формату электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий.

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д.Медведев

УТВЕРЖДЕНЫ
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 25 сентября 2014 г. № 984

И З М Е Н Е Н И Я,
которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации

1. В постановлении Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 11, ст. 1336; 2008, № 2, ст. 95; № 8, ст. 744; № 47, ст. 5481; 2011, № 40, ст. 5553; 2012, № 17, ст. 1958; 2013, № 19, ст. 2426; № 23, ст. 2927; № 39, ст. 4992; 2014, № 13, ст. 1479):

а) подпункт "б" пункта 2 дополнить абзацем следующего содержания:

"в отношении объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности (кроме объектов, указанных в части 51 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации), на софинансирование капитальных вложений в которые из федерального бюджета предоставляются субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации (в том числе в целях предоставления субсидий местным бюджетам на софинансирование капитальных вложений в объекты муниципальной собственности), за исключением случая предоставления указанных субсидий в соответствии с принятым в порядке, определенном статьей 791 Бюджетного кодекса Российской Федерации, нормативным правовым актом, устанавливающим пообъектное распределение указанных субсидий, - уполномоченными на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственными этим органам государственными учреждениями по месту расположения земельного участка, на котором предполагается

осуществить строительство, реконструкцию или капитальный ремонт объекта капитального строительства;";

б) в Положении об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденном указанным постановлением:

подпункт "к" пункта 9 после слов "федеральных органов исполнительной власти" дополнить словами ", а также объектов, государственная экспертиза в отношении которых отнесена в соответствии с абзацем седьмым подпункта "б" пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007 г. № 145 "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий" к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации";

пункт 18 дополнить абзацем следующего содержания:

"Требования к формату электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утверждаются Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.".

2. В Правилах проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2008 г. № 590 "О порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 34, ст. 3916; 2009, № 2, ст. 247; № 21, ст. 2576; 2010, № 14, ст. 1673; 2011, № 40, ст. 5553; 2013, № 20, ст. 2478; 2014, № 3, ст. 285):

а) подпункт "з" пункта 11 признать утратившим силу;

б) в пункте 12:

в абзаце первом слова "в подпунктах "д" - "з" пункта 11" заменить словами "в подпунктах "д" - "ж" пункта 11";

в абзаце втором слова "в подпунктах "г" - "з1" пункта 11" заменить словами "в подпунктах "г" - "ж" и "з1" пункта 11".

3. В Положении о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета,

утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 427 "О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлече-

нием средств федерального бюджета" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 21, ст. 2576; 2012, № 29, ст. 4124; 2013, № 23, ст. 2927; № 39, ст. 4992; 2014, № 14, ст. 1627):

а) пункт 4 дополнить подпунктом "б1" следующего содержания:

"б1) в отношении объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности (кроме объектов, указанных в части 51 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации), на софинансирование капитальных вложений в которые из федерального бюджета предоставляются субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации (в том числе в целях предоставления субсидий местным бюджетам на софинансирование капитальных вложений в объекты муниципальной собственности), за исключением случая предоставления указанных субсидий в соответствии с принятым в порядке, определенном статьей 791 Бюджетного кодекса Российской Федерации, нормативным правовым актом, устанавливающим пообъектное распределение указанных субсидий (далее - межбюджетные субсидии с пообъектным распределением), - уполномоченными на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственными этим органам государственными учреждениями;";

б) в пункте 8:

подпункт "а" дополнить абзацем следующего содержания:

"сведения о сметной или предполагаемой (предельной) стоимости объекта капитального строительства, содержащиеся в решении об утверждении федеральной целевой программы, либо о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты государственной (муниципальной) собственности, либо о предоставлении субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности, либо о предоставлении бюджетных инвестиций из федерального бюджета юридическим лицам, не являющимся государственными или муниципальными учреждениями и государственными или муниципальными унитарными предприятиями,

либо в отношении объекта капитального строительства при детализации мероприятий (укрупненных инвестиционных проектов) в составе федеральных целевых программ, принятых в установленном бюджетным законодательством порядке;";

подпункт "б" изложить в следующей редакции:

"б) согласованную руководителем главного распорядителя средств федерального бюджета в отношении объектов федеральной собственности, главного распорядителя средств бюджета субъекта Российской Федерации в отношении объектов государственной собственности субъектов Российской Федерации или главного распорядителя средств местного бюджета в отношении объектов муниципальной собственности проектную документацию на объект капитального строительства (согласованный сводный сметный расчет стоимости строительства в случае, если разработка такой документации и ее государственная экспертиза не являются обязательными).

В случае если проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий является обязательным, одновременно с заявлением о проведении проверки сметной стоимости подается заявление о проведении государственной экспертизы проектной документации, при этом проектная документация повторно не представляется;";

в подпункте "з":

абзац первый после слов "бюджетных инвестиций" дополнить словами ", о предоставлении субсидий на осуществление капитальных вложений";

в абзаце четвертом слова ", а также решение (акт), предусмотренное подпунктом "и" настоящего пункта, в случаях, если строительство осуществляется по этапам" исключить;

дополнить подпунктом "з1" следующего содержания:

"з1) в случае отсутствия решений (актов), указанных в абзацах первом - четвертом подпункта "з" настоящего пункта, а также в случае если сметная стоимость объекта капитального строительства, указанная в проектной документации, превышает сметную или предполагаемую (предельную) стоимость объекта капитального строительства, установленную в отношении объекта капитального строительства соответствующим актом или решением, - письмо руководителя федерального органа исполнительной власти - субъекта бюджетного планирования, подтверждающее указанную в заявлении предполагаемую

(предельную) стоимость строительства объекта капитального строительства, содержащее информацию о предполагаемых источниках финансирования строительства объекта капитального строительства, предусмотренных законом (решением) о бюджете, либо внебюджетных источниках;";

в) в пункте 10 слова "е" - "з" пункта 8" заменить словами "е" - "з1" пункта 8";

г) дополнить пунктом 131 следующего содержания:

"131. В случае если до проведения публичного технологического и ценового аудита, предусмотренного Положением о проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 382 "О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации", в отношении объекта капитального строительства получено положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости и по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита в проектную документацию не были внесены изменения, проверка сметной стоимости повторно не проводится.";

д) абзац второй пункта 15 признать утратившим силу;

е) подпункт "г" пункта 16 признать утратившим силу;

ж) предложение первое абзаца второго пункта 29 изложить в следующей редакции:

"Положительное заключение выдается в 4 экземплярах, отрицательное - в одном экземпляре.";

з) в пункте 30 слова "но не превысила предполагаемую (предельную) сметную стоимость объекта капитального строительства, установленную решением по объекту капитального строительства," исключить.

4. Пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 840 "О некоторых вопросах организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении объектов, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, а также о порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости указанных объектов" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 39, ст. 4992; 2014, № 14, ст. 1627)

дополнить словами ", за исключением объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности), на софинансирование капитальных вложений в которые из федерального бюджета предоставляются субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации, в том числе в целях предоставления субсидий местным бюджетам на софинансирование капитальных вложений в объекты муниципальной собственности (за исключением случая предоставления указанных субсидий в соответствии с принятым в порядке, определенном статьей 791 Бюджетного кодекса Российской Федерации, нормативным правовым актом, устанавливающим пообъектное распределение указанных субсидий)".

Сообщение Дмитрия Козака об изменениях в порядке проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий на совещании с вице-премьерами 29 сентября 2014 года

Дмитрий Медведев провёл совещание с вице-премьерами 29 сентября 2014 года.

Д.Медведев: Ещё одна тема касается строительства. Также на днях я подписал постановление, которое вносит изменения в порядок проведения госэкспертизы по проектной документации и по результатам инженерных изысканий.Теперь у застройщиков появляется возможность представлять документы на госэкспертизу не в бумажном, а в электронном виде, что, надеюсь, ускорит оказание таких услуг и будет способствовать повышению эффективности расходования бюджетных денег в строительной сфере.

Дмитрий Николаевич (*обращаясь к Д.Козаку*), это сфера вашей координации. Расскажите несколько более подробно о том, что мы ожидаем получить.

Д.Козак: Действительно, постановлением вносятся изменения в три постановления Правительства — о порядке проведения государственной экспертизы проектной документации, о порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов и о порядке проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности бюджетных расходов.

Первое, как Вы уже сказали: вводится возможность передачи документов в электронной форме и получения заключений государственной экспертизы в электронной форме. Напомню, что только, например, за 2013 год за счёт средств федерального бюджета была проведена экспертиза 6752 объектов. В этому году уже 3750 объектов проэкспертировано.

Второй важный элемент — совершенствование механизма предоставления самих доку-

ментов на экспертизу как в электронной форме, так и на бумажных носителях. Речь идёт о том, что до недавнего времени у нас была не очень совершенная система, когда государственные заказчики, субъекты бюджетного планирования выписывали доверенность строителям, которые сами обращались в экспертизу, и не было никаких ограничений по определению сметной стоимости объектов на стадии проектирования. Очень часто сметная стоимость определялась значительно выше, чем следовало из решений, которые были приняты Правительством, то есть превышала предусмотренные в бюджете средства, а потом, ссылаясь на результаты экспертизы, требовали выделения этих денег.

Д.Медведев: Дополнительных денег?

Д.Козак: Дополнительных денег, да. Сейчас эта ситуация меняется, и в каждом случае, если запроектированный объект, его сметная стоимость будет выше, чем установлено решением Правительства в соответствующих документах (либо в федеральной целевой программе, в государственной программе, либо в Федеральной адресной инвестиционной программе), субъект бюджетного планирования обязан будет завизировать проектную документацию и указать источники дополнительных расходов, с тем чтобы субъекты бюджетного планирования, государственные заказчики контролировали процесс проектирования, контролировали ценообразование при проектировании соответствующих объектов.

Я хочу напомнить, что только за прошлый год совокупная сметная стоимость 6750 объектов была уменьшена на 24,7% — это на 600 млрд рублей. На 600 млрд рублей дороже подавались объекты в экспертизу, вышло на 600 млрд дешевле. В этом году тоже уже более чем на 400 млрд рублей была снижена сметная стоимость объектов по результатам экспертизы. Считаю, что нам необходимо этот механизм совершенствовать, поддерживать, с тем чтобы в экспертизу даже не приходили с документами, которые существенно превышают сметную стоимость, которая принята Правительством. После проверки эффективности бюджетных расходов Правительством устанавливается предельная цена, планируются соответствующие деньги, и проектировщики, строители, заказчики должны проектировать объекты ровно в тех пределах, которые определены Правительством.

Д.Медведев: Надеюсь, этот инструмент поможет лучше контролировать расходование денег, тем более что, как вы все знаете, в нашем бюджете лишних денег нет, и сейчас действительно нужно экономить каждый рубль.

Проект

Вносится Правительством Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации»

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, N 1, ст.16; 2006, N 52, ст.5498; 2008, N 30, ст.3604; 2011, N 13, ст.1688; N 30, ст.4590, 4591; N 49, ст.7015; 2012, N 47, ст.6390; N 53, ст.7614) следующие изменения:

1) статью 2 дополнить пунктом 10_1 следующего содержания:

"10_1) единство требований к порядку осуществления взаимодействия субъектов градостроительных отношений, указанных в статье 5 настоящего Кодекса;";

2) в статье 6:

а) абзац первый изложить в следующей редакции:

"1. К полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области градостроительной деятельности относятся:";

б) дополнить пунктом 7_4 следующего содержания:

"7_4) утверждение перечня (перечней) установленных законодательством о градостроительной деятельности, принимаемых федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, юридическими лицами (организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, государственными (бюджетными или автономными) учреждениями, уполномоченными в установленном порядке на проведение го-

сударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, юридическими лицами, аккредитованными на право проведения указанных видов негосударственной экспертизы) решений, а также совершаемых указанными органами и лицами действий с целью осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции объектов капитального строительства;";

в) дополнить частями 2 и 3 следующего содержания:

"2. Правительство Российской Федерации утверждает исчерпывающий перечень (перечни) установленных законодательством о градостроительной деятельности, принимаемых органами и лицами, указанными в пункте 7_4 части 1 настоящей статьи, решений и совершаемых ими действий с целью осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции объектов капитального строительства с указанием предельно допустимой продолжительности процедур по принятию таких решений и совершению таких действий.

3. Установление органами и лицами, указанными в пункте 7_4 части 1 настоящей статьи, обязанности принятия решений и (или) совершения действий, не предусмотренных перечнем (перечнями), указанным в части 2 настоящей статьи, с целью осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции объектов капитального строительства не допускается.";

3) пункт 3 части 1 статьи 8_1 изложить в следующей редакции:

"3) соблюдением процедур, установленных законодательством о градостроительной деятельности, для подготовки и утверждения документов территориального планирования, градостроительного зонирования, документации по планировке территории с целью осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции объектов капитального строительства.".

Президент
Российской Федерации

Пояснительная записка к проекту федерального закона
«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации»

Проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации" (далее - законопроект) подготовлен во исполнение поручений, предусмотренных абзацами пятым и шестым подпункта "г" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года N 600 "О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг" (далее - Указ).

В соответствии с Указом необходимо разработать:

исчерпывающий перечень установленных на федеральном уровне административных процедур в сфере жилищного строительства, а также порядок согласования дополнительных процедур, установленных субъектами Российской Федерации организациями коммунального комплекса, электросетевыми и газоснабжающими организациями;

подготовить предложения по внесению в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на установление единого порядка взаимодействия участников реализации проектов жилищного строительства.

Законопроект направлен на снижение административных барьеров в строительстве, в том числе в жилищном, создание условий для повышения предпринимательской активности в сфере строительства, сокращение сроков строительства, увеличение объемов жилищного и иных видов строительства.

В этих целях статью 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) предлагается дополнить новым принципом - "единство требований к порядку осуществления взаимодействия субъектов градостроительных отношений".

Под субъектами градостроительных отношений понимаются лица, указанные в статье 5 Кодекса: Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, физические и юридические лица.

От имени Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в градостроительных отношениях выступают соответственно органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в пределах своей компетенции.

Под административными процедурами понимается совершение субъектами градостроительных отношений действий и принятие ими решений, в том числе административных, с целью осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции объектов капитального строительства.

Принимая во внимание, что реализация нового принципа законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности будет осуществляться субъектами градостроительных отношений путем совершения действий и принятия решений, уже предусмотренных законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности, реализация законопроекта не приведет к коллизиям с иными законодательными актами Российской Федерации.

Реализация предлагаемого законопроектом принципа будет осуществляться в рамках государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации", утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2012 года N 2227-р, в которую будут внесены положения, устанавливающие механизм взаимодействия участников реализации проектов жилищного строительства, в том числе при разработке и реализации региональных программ развития жилищного строительства в субъектах Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается наделение Правительства Российской Федерации полномочиями по утверждению исчерпывающего перечня (перечней) установленных законодательством о градостроительной деятельности, принимаемых федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, юридическими лицами (организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, государственными (бюджетными или автономными) учреждениями, уполномоченными в установленном порядке на проведение государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, юридическими лицами, аккредитованными на право проведения указанных видов негосударственной экспертизы) решений, а также совершаемых указанными лицами действий с целью осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции объектов капитального строительства (далее - Перечень).

Принятие законопроекта и утверждение Перечня будет способствовать как созданию комфортных условий для осуществления строительства в субъектах Российской Федерации, так и повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований в рамках решения ими вопросов местного значения.

Утверждение Перечня и установление единого порядка взаимодействия участников реализации проектов жилищного строительства будут способствовать более эффективному исполнению полномочий органов местного самоуправления в сфере строительства.

Предлагаемое законопроектом регулирование позволит существенно сократить количество принимаемых решений и совершаемых действий, а также предельные совокупное время и расходы на прохождение всех процедур.

Упорядочение принимаемых субъектами градостроительных отношений решений, а также совершаемых ими действий с целью осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции объектов капитального строительства приведет к улучшению инвестиционного климата и позволит шире использовать механизм государственно-частного партнерства в сфере градостроительства.

Проект

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«О внесении изменений в Положение о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета»

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в Положение о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2009 г. № 427 "О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета" (Собрание законодательства Российской Федерации,

2009 г., № 21 ст. 2576; 2012, № 29, ст. 4124; 2013, № 23, ст. 2927; № 39, ст. 4992; 2014, №14, ст. 1627).

2. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в 2-месячный срок утвердить требования к формату электронных документов, представляемых для проведения проверки сметной стоимости.

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д. Медведев

Утверждены
постановлением Правительства
Российской Федерации

Изменения, которые вносятся в Положение о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета

1. Пункт 4 дополнить подпунктом "г" следующего содержания:

"г) в отношении объектов капитального строительства, на которые выделены субсидии из федерального бюджета субъектам Российской Федерации (муниципальным образованиям) без адресного распределения средств на федеральном уровне, — уполномоченными на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственными этим органам государственными учреждениями.".

2. В пункте 8:

абзац первый изложить в следующей редакции:

"8. Для проведения проверки сметной стоимости объектов капитального строительства, в том числе объектов капитального строительства, в отношении которых подготовка проектной документации не является обязательной, главный распорядитель средств федерального бюджета или лицо, действующее от его имени (далее - заявитель), представляет в организацию по проведению проверки сметной стоимости:";

подпункт "а" дополнить абзацем следующего содержания:

"сведения о сметной или предполагаемой (предельной) сметной стоимости объекта капитального строительства, содержащиеся в решении (проекте решения) о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты государственной (муниципальной) собственности или о предоставлении субсидии на осуществление бюджетными и автономными учреждениями, государственным (муниципальным) унитарными предприятиями капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности, принятом в установленном бюджетным законодательством порядке, с указанием источников финансирования;";

подпункт "з" исключить;

дополнить абзацем тринадцатым следующего содержания:

"Ответственность за достоверность указанных в заявлении сведений о сметной или предполагаемой (предельной) стоимости несет главный распорядитель средств федерального бюджета.".

3. В пункте 10 слова "подпунктами "а" - "в", "е" - "з" пункта 8" заменить словами "подпунктами "а" - "в", "е" - "ж" пункта 8".

4. Дополнить пунктом 13.1. следующего содержания:

"13.1. В случае если до проведения технологического и ценового аудита

в отношении объекта капитального строительства было получено положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости и по результатам проведения технологического и ценового аудита в проектную документацию не были внесены изменения, то по таким объектам фактически понесенные затраты на проведение технологического и ценового аудита в объеме, не превышающем предельного размера платы за его проведение, установленной в соответствии с пунктом 13 Положения о проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. № 382, включаются в сметную стоимость объекта капитального строительства без повторного проведения проверки сметной стоимости.".

5. Пункт 14 изложить в следующей редакции:

"Для проведения проверки сметной стоимости документы, указанные в пункте 8 настоящего Положения, представляются на бумажном носителе или в форме электронных документов с использованием, в том числе, федеральной государственной информационной системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций) " (при наличии соответствующей технической возможности). Электронные документы, представляемые

заявителем, подписываются квалифицированной электронной подписью заявителя.

В случае если документы, указанные в пункте 8 настоящего Положения, представляются заявителем на бумажном носителе, в договоре о проведении проверки сметной стоимости может быть предусмотрено представления таких документов в электронной форме.

Требования к формату электронных документов, представляемых для проведения проверки сметной стоимости, утверждаются Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.".

6. В пункте 15 абзац второй исключить.

7. В пункте 16 слова "указанными в подпункте "з" пункта 8 настоящего Положения" заменить словами "указанными в абзаце шестом подпункта "а" пункта 8 настоящего Положения".

8. Пункт 22 дополнить подпунктом "г" следующего содержания:

"г) сметная стоимость объекта капитального строительства, указанная в проектной документации, превышает сметную или предполагаемую (предельную) стоимость объекта капитального строительства, указанную в заявлении, либо такая сметная или предполагаемая (предельная) стоимость объекта капитального строительства не определена.".

9. В пункте 29:

слова "Заключение выдается в 4 экземплярах" заменить словами "Положительное заключение выдается в 4 экземплярах, отрицательное — в одном экземпляре";

дополнить абзацем следующего содержания:

"В случае направления заявителем для проведения проверки сметной стоимости документов, указанных в пункте 8 настоящего Положения, в электронной форме, заключение выдается в форме электронного документа, если иное не указано в заявлении и (или) договоре.".

10. В пункте 30 слова "но не превысила предполагаемую (предельную) сметную стоимость объекта капитального строительства, установленную решением по объекту капитального строительства," исключить.

Комментарий к проекту

Проект постановления Правительства Российской Федерации "О внесении изменений в Положение о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета" (далее — проект постановления) подготовлен во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 3 июня 2014 г. № ДК-П9-119пр о совершенствовании института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также порядка проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства (пункт 5 Протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н.Козака).

Проект постановления предусматривает внесение изменений в Положение о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации

от 18 мая 2009 г. № 427, в части:

- необходимости указания в заявлении о проведении проверки сметной стоимости сведений о сметной или предполагаемой (предельной) сметной стоимости объекта капитального строительства с указанием соответственно реквизитов решения (акта) Правительства Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования, решения главного распорядителя средств федерального бюджета или проекта решения (акта) о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты государственной (муниципальной) собственности, согласованного в установленном порядке с Министерством экономического развития Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации, определяющего предполагаемую (предельную) сметную стоимость объекта капитального строительства с указанием источников финансирования;

- исключения требования представления заявителем решения (акта) Правительства Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования, решения главного распорядителя средств федерального бюджета;

- передачу органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий по проведению проверки достоверности определения сметной стоимости в отношении объектов капитального строительства, на которые выделены субсидии из федерального бюджета субъектам Российской Федерации (муниципальным образованиям) без адресного распределения средств на федеральном уровне.

Проектом постановления также устанавливается возможность направления документов для проведения проверки сметной стоимости и получение заключения о достоверности (недостоверности) определения сметной стоимости объекта капитального строительства в форме электронных документов.

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ
от 8 сентября 2014 г. N 525/пр

«О показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на IV квартал 2014 года»

В соответствии с подпунктом 5.2.38 пункта 5 Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. N 1038 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 47, ст. 6117; 2014, N 12, ст. 1296), приказываю:

1. Утвердить показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на IV квартал 2014 года, которые подлежат применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение жилых помещений за счет средств федерального бюджета согласно приложению к настоящему приказу.

2. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на статс-секретаря - заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации А.А. Плутника.

Министр
М.А.МЕНЬ

Показатели
средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на IV квартал 2014 года (в рублях)

	Центральный федеральный округ	
1	Белгородская область	32 360
2	Брянская область	26 975
3	Владимирская область	32 860
4	Воронежская область	31 403
5	Ивановская область	29 090
6	Калужская область	39 196
7	Костромская область	29 208
8	Курская область	25 601
9	Липецкая область	31 232
10	Московская область	51 225
11	Орловская область	27 841
12	Рязанская область	32 515
13	Смоленская область	30 450
14	Тамбовская область	28 005
15	Тверская область	36 944
16	Тульская область	32 514
17	Ярославская область	36 976
18	г. Москва	90 400
	Северо-Западный федеральный округ	
19	Республика Карелия	40 145
20	Республика Коми	38 751
21	Архангельская область	40 889
22	Вологодская область	35 375
23	Калининградская область	31 884
24	Ленинградская область	40 210
25	Мурманская область	36 037
26	Новгородская область	33 435
27	Псковская область	32 947
28	Ненецкий автономный округ	53 481
29	г. Санкт-Петербург	56 237
	Южный федеральный округ	
30	Республика Адыгея (Адыгея)	24 960
31	Республика Калмыкия	24 170

32	Краснодарский край	34015
33	Астраханская область	26 635
34	Волгоградская область	31 100
35	Ростовская область	34 780
	Северо-Кавказский федеральный округ	
36	Республика Дагестан	25 450
37	Республика Ингушетия	23 950
38	Кабардино-Балкарская Республика	27 766
39	Карачаево-Черкесская Республика	23 073
40	Республика Северная Осетия - Алания	27 790
41	Чеченская Республика	30 000
42	Ставропольский край	25 451
	Приволжский федеральный округ	
43	Республика Башкортостан	33 502
44	Республика Марий Эл	32 557
45	Республика Мордовия	31 638
46	Республика Татарстан (Татарстан)	32 721
47	Удмуртская Республика	33 044
48	Чувашская Республика - Чувашия	30 062
49	Пермский край	33 726
50	Кировская область	32 483
51	Нижегородская область	38 627
52	Оренбургская область	30 224
53	Пензенская область	30 431
54	Самарская область	33 342
55	Саратовская область	26 967
56	Ульяновская область	28 958
	Уральский федеральный округ	
57	Курганская область	30 664
58	Свердловская область	42 215
59	Тюменская область	38 081
60	Челябинская область	29 108
61	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	40 882
62	Ямало-Ненецкий автономный округ	46 122
	Сибирский федеральный округ	
63	Республика Алтай	33 845
64	Республика Бурятия	32 173
65	Республика Тыва	33 888
66	Республика Хакасия	31 333
67	Алтайский край	31 504
68	Забайкальский край	31 718
69	Красноярский край	38 926
70	Иркутская область	34 545
71	Кемеровская область	31 556
72	Новосибирская область	38 023
73	Омская область	32 034
74	Томская область	34 450
	Дальневосточный федеральный округ	
75	Республика Саха (Якутия)	45 442
76	Камчатский край	41 861
77	Приморский край	45 922
78	Хабаровский край	45 070
79	Амурская область	40 689
80	Магаданская область	39 989
81	Сахалинская область	51 989
82	Еврейская автономная область	33 460
83	Чукотский автономный округ	32 793
	Крымский федеральный округ	
84	Республика Крым	29 000
85	г. Севастополь	30 000

ПРОТОКОЛ
Заседания Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве, образованной Правительством Московской области (Постановление от 23.07.2013 г. №538/29). г. Москва

от 24 сентября 2014 г. № 9

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии первый заместитель министра строительного комплекса Московской области	Р.Р. Тагиев
Заместитель председателя комиссии директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»	И.Е. Горячев
Заместитель председателя комиссии заместитель министра строительного комплекса Московской области	Л.Я. Дзичковская

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Комиссии:

Начальник сметного отдела ГУП МО «МОСОБЛГАЗ»	Е.В. Балескова
Начальник отдела экспертизы сметной документации и проектов организации строительства ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»	А.М. Бахмутов
Генеральный директор ООО «СНОК»	М.Г. Богачев
Заместитель начальника управления - начальник научно-технического отдела в строительстве научно-технического управления Министерства строительного комплекса Московской области	А.В. Кононов
Заместитель генерального директора ОАО «Московское областное объединение по ремонту и строительству городских дорог»	А.Е. Квартальнов
Начальник управления ценообразования в строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»	Ю.В. Митюхина
Представитель ГУП ПИ «МОСП» Первый заместитель директора на основании доверенности № 004 от 13.01.2014 г.	Э.А. Лужацкий
Начальник проектного отделения ГУП МО «НИИПРОЕКТ» на основании доверенности № 029 от 23.09.2014 г.	М.А. Шангин

1. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных и ремонтных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО» на Сентябрь 2014 г.

РЕШИЛИ:
Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных и специальных строительных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ -2001 МО» на Сентябрь 2014 г.

2. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций, связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ к базе ТЕР Московской области к ценам 2000 г. на повестку дня выносится рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.» на Сентябрь 2014 г.

РЕШИЛИ:
Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.» на Сентябрь 2014 г.

3. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций, связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к базе ФЕР - 2001 (в редакции 2009 г.) на повестку дня выносится рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 (в редакции 2009 г.)» на Сентябрь 2014 г.

РЕШИЛИ:
Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 (в редакции 2009 г.)» на Сентябрь 2014 г.

4. В соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 30 января 2014 г. № 31/пр «О введении в действие новых государственных сметных нормативов» (в ред. Приказа Минстроя России от 07 февраля 2014 г. № 39/пр) на повестку дня выносится рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.)» на Сентябрь 2014 г.

РЕШИЛИ:
Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.)» на Сентябрь 2014 г.

5. Рассмотрение и утверждение выпуска «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Сентябрь 2014 г.

РЕШИЛИ:
Рекомендовать к применению на территории Московской области «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Сентябрь 2014 г.

6. Рассмотрение и утверждение сборников расчетных индексов пересчета стоимости специальных работ по Московской области для ОАО «Загорская ГАЭС -2» на Сентябрь 2014 г.:
- к ценам 2000 года;
- к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г.);
- к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.).

РЕШИЛИ:
Утвердить сборники расчетных индексов пересчета стоимости специальных работ по Московской области для ОАО «Загорская ГАЭС -2» на Сентябрь 2014 г.
- к ценам 2000 года;
- к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г.);
- к ФЕР-2001 (в редакции 2014 г.).

7. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на III квартал 2014 г.

РЕШИЛИ:
Утвердить сборник «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на III квартал 2014 г.

Принять к сведению информацию о средних отраслевых индексах пересчета сметной стоимости строительной продукции и сметной стоимости СМР из базисных цен 2000 г. на Сентябрь 2014 г., разработанных на основе отраслевых ресурсных моделей:
- к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО (см. табл. 1);
- к ТЕР - 2001 МО (см. табл. 2).

Таблица 1

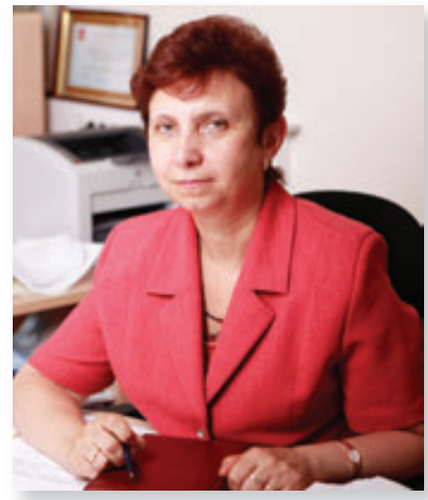
№ п/п	Вид строительства	Средние индексы к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО на Сентябрь 2014 г.
1	Общеотраслевое строительство	7,42
2	Многоквартирные жилые дома	7,91
3	Административные здания	6,93
4	Объекты образования и здравоохранения	7,01
5	Объекты спортивного назначения	7,14
6	Объекты культуры	7,66
7	Автомобильные дороги, мосты и путепроводы	8,64
8	Электрические сети	7,35
9	Инженерные сети тепловодоснабжения, водоотведения и газопровода	7,18
10	Котельные и очистные сооружения	7,52

Таблица 2

Средний индекс к ценам 2000 г.	Наименование отрасли строительства						
	Жилищная	Коммунальная, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети	Народное образование, здравоохранение	Торговля и общест. питание	Культ.-быт. назначения	Спортивного назначения	Прочие отрасли
Сентябрь 2014 г.	10,11	11,65	9,20	9,89	9,87	9,57	8,89

Примечание:
1. Индексы к ценам 2000 г. рассчитаны без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсации по материалам в размере 15%.
2. Средние отраслевые индексы предназначены для планирования капитальных вложений и не применяются для расчетов за выполненные работы.

ВОПРОС-ОТВЕТ



В адрес редакции «Информационного вестника ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и аппарата Ассоциации экспертиз строительных проектов постоянно поступают вопросы, возникающие в процессе проведения экспертизы. Предлагаем вашему вниманию новую подборку ответов на поступившие вопросы. Ответы на вопросы подготовила начальник управления государственной экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» Галина Афанасьева.

Интересует практика применения пункта 3.5 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ: если, «модификация проектной документации линейного объекта, получившей положительное заключение экспертизы проектной документации, не снижает конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности линейного объекта, не изменяет его качественные и функциональные характеристики и не приводит к увеличению сметы на строительство, реконструкцию линейного объекта», вправе ли учреждение по проведению государственной экспертизы дать такое заключение застройщику?

В настоящее время такой практики не существует, т.к. нет регламента подготовки и утвержденной типовой формы заключения о том, что модификация проектной документации, получившей положительное заключение экспертизы, не снижает конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта, не изменяет его качественные и функциональные характеристики и не приводит к увеличению сметы на строительство. Регламент и типовые формы должны бать утверждены Минстроем России, только после этого можно будет реализовать на практике положения пункта 3.5 статьи 49 Градостроительного Кодекса РФ.

Каким образом нужно поступать в случае, если эксперт, участвующий в проведении экспертизы и подготовивший заключение в отношении определенных разделов проектной документации (например: по разделу «Архитектурные решения»), в день оформления заключения отсутствует на работе по уважительным причинам (отпуск, болезнь и т.д.) и не может подписать готовое в полном объеме заключение экспертизы?

Заключение государственной экспертизы оформляется в порядке, установленном приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 02.07.2007 №188, этот порядок детализируется внутренним регламентом организации, положениями об отделах учреждения, должностными инструкциями специалистов. Сроки выпуска заключений не должны срываться и договорные обязательства коллектива экспертизы перед заказчиком не могут быть нарушены по причине отсутствия одного из специалистов.

Нужно ли указывать в заключении согласно пункту 15 Приказа Росстроя от 02.07.2007 N 188 сведения о сфере деятельности эксперта, его должность; указывать раздел заключения, подготовка которого была им осуществлена, в случае отсутствия эксперта на работе в день оформления заключения и невозможности подписания им готового в полном объеме заключения?

Смотрите ответ на предыдущий вопрос.

Допустимо ли проведение государственной экспертизы проектной документации без раздела «Смета на строительство объекта капитального строительства» в случае, если финансирование строительства объекта предусмотрено за счет бюджетных средств?

Если при поступлении на экспертизу известно, что данный объект будет финансироваться с привлечением бюджетных средств, то, в соответствии с «Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (утв. ПП РФ от 16.02.08 №87),

раздел «Смета на строительство объекта капитального строительства» является обязательной частью проектной документации.

На практике имеют место факты, когда в заявлении на проведение экспертизы указан источник финансирования – внебюджетные средства, собственные средства инвесторов. В этом случае раздел «Смета на строительство объекта капитального строительства» не является обязательной частью проектной документации. Однако впоследствии объект может быть включен в программу бюджетного финансирования, и появляется необходимость проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства после рассмотрения проектной документации.

Допустимо ли при проектировании объекта капитального строительства размещение наружных сетей инженерно-технического обеспечения для объекта за пределами земельного участка, на который выдан ГПЗУ?

Сети инженерно-технического обеспечения проектируются в соответствии с техническими условиями, утвержденными местной администрацией и принятыми (т.е. не опротестованными) заказчиком (застройщиком). В идеальном случае точки подключения к существующим инженерным сетям должны находиться в границах ГПЗУ. Администрация муниципального образования, выставляя на торги участок для строительства, должна обеспечить точки подключения к инженерным сетям в границах этого участка, однако практика далека от идеала. В тех случаях, когда выполнение технических условий требует прокладки сетей вне границ ГПЗУ, следует руководствоваться проектами планировки и межевания территорий под инженерные сети.

В случае, если в жилом здании проектируется встроенное помещение (предприятие розничной торговли), необходимо ли при проведении экспертизы требовать разрешение на условно-разрешенный вид использования земельного участка для размещения предприятия розничной торговли (в основных видах согласно Правилам землепользования и застройки отсутствует)?

В соответствии с Градостроительным Кодексом РФ органы экспертизы не имеют никаких полномочий и прав на этапе предпроектной подготовки строительства (разработка и утверждение Правил землепользования и застройки, проектов планировки территорий, межевания территорий, ГПЗУ), но в соответствии с п.32 «Положения о порядке организации и проведении экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» организация по проведению экспертизы вправе истребовать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций сведения и документы, необходимые для проведения экспертизы. Согласно п.33 Положения ответ на запрос экспертизы должен быть дан не позднее 10 дней с момента его поступления адресату. Когда в представленных документах (ПЗЗ, ППТ, ГПЗУ) не хватает информации, нет интересующих нас сведений, то, по нашему мнению, если это не носит принципиального характера, достаточно получить официальные разъяснения и гарантии о внесении необходимых изменений и уточнений от представителей органов власти или местного самоуправления, т.к. любая корректировка утвержденных документов требует немалого времени для соблюдения всех процедур.

Участвует ли ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в торгах на электронных торговых площадках?

Да, если торги проводятся в отношении работ по негосударственной экспертизе, технологическому и ценовому аудиту.

Блочные модульные котельные – как подробно их рассматривать (лицензии, сертификаты)?

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» при рассмотрении котельных блочно-модульного типа рассматривает вопросы «привязки» заводского изделия (изделий) к конкретным условиям строительства. Заводское изделие должно иметь соответствующие сертификаты. Решения по «привязке» должны:

- содержать обоснование принятой мощности, технико-экономическое сравнение вариантов, на основании которых приняты представленные на экспертизу проектные решения, собственно решения по привязке (инженерные изыскания, решения по планировочной организации земельного участка, фундаменты, внешние инженерные сети);

-соответствовать заданию на проектирование, техническим регламентам, требованиям к составу и содержанию проектной документации.

Объект госфинансирования менее 1500 кв. м, не опасный, санитарно-защитной зоны не имеет - проводят ли экспертизу проектной документации (или только сметной документации)?

Решение о необходимости проведении экспертизы проектной документации в любом случае принимает заказчик-застройщик. Со своей стороны, орган экспертизы должен проводить соответствующую разъяснительную работу и на конкретных примерах доказывать, к чему может привести отказ от проведения экспертизы проектной документации на строительство объектов, которые по формальным признакам не подлежат обязательной экспертизе. Из опыта работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» можем привести такие примеры:

- Сельский клуб. Площадь здания менее 1500 кв.м, но это объект массового пребывания людей. Торги на разработку проектной документации выиграла организация, специализирующаяся на проектировании и строительстве складов из быстровозводимых металлических конструкций, не имеющая опыта проектирования общественных зданий. Если бы проект не проходил экспертизу, то, в лучшем случае, надзорные органы запретили бы его ввод в эксплуатацию, т.к. проект был разработан с грубейшими нарушениями технических регламентов и не обеспечивал безопасную эксплуатацию здания, а в худшем случае могла бы быть очередная «Хромая лошадь».

- Реконструкция двухэтажного нежилого здания с перепрофилированием под детский сад на 40 мест. Участок строительства не позволял разместить необходимые групповые площадки для детей, обеспечить санитарные и противопожарные разрывы. По настоянию экспертизы заказчик отказался от реализации данного проекта на отведенном участке, а вначале просил нас рассмотреть только сметную документацию в части проверки достоверности определения сметной стоимости объекта.

Этот перечень можно и продолжить. Следует обращать внимание застройщиков, что смета — это функция проекта, нерациональные проектные решения являются причиной неоправданной траты бюджетных ассигнований. Выявить такие нерациональные решения можно только при рассмотрении проектной документации. Следует признать, что большая часть заказчиков понимает проблему, реально оценивает последствия от реализации проектов, не соответствующих техническим регламентам, и направляет на экспертизу проектную документацию, включая смету, для комплексной проверки и оценки.

Повторные (типовые) объекты – проводят ли экспертизу инженерных изысканий или все же проектной документации?

По нашему мнению, данный вопрос до конца не урегулирован на федеральном уровне. До настоящего времени нет реестра типовой проектной документации, рекомендованной для повторного применения. На практике ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» остерегается использовать проектную документацию, получившую однажды положительное заключение экспертизы, без рассмотрения. Стоимость экспертизы мы определяем от стоимости ПИР по «привязке» проектной документации, а всё-таки для страховки запрашиваем и рассматриваем практически полный комплект проектной документации. В первую очередь это относится к объектам, финансируемым из бюджетных средств. Опыт показывает, что делать это надо, т.к. вскрываются замечания принципиального характера, исправление проектных решений по которым безусловно необходимо.

Если экспертиза инженерных изысканий, то смотрят ли генплан, охрану окружающей среды, мероприятия пожарной безопасности, мероприятия по обеспечению доступа инвалидов? Если смотрят, то как это обосновывают заказчику?

Экспертиза обязана рассмотреть все, что является изменяемой частью проектной документации, или «привязкой». Наше мнение по этому вопросу — см. предыдущий ответ.

Орган экспертизы имеет право запрашивать документы, необходимые для проведения экспертизы (см. п. 32 «Положения о порядке организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», утв. ПП РФ №145 от 5.03.2007).

Ю.В. Митюхина,
начальник Управления ценообразования в строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Наша организация занимается строительством ТП, РП, РТП, ВЛ/КЛ 0,4-10 кВ, просим Вас дать разъяснения на следующие вопросы:

1. При составлении смет на строительство ВЛ 0,4 кВ применяем расценку м08-02-150-1 «Подвеска самонесущих изолированных проводов (СИП-2А) напряжением от 0,4 кВ до 1 кВ (со снятием напряжения) при количестве 29 опор с использованием автогидроподъемника», в составе работ ни слова не сказано о том, что монтаж ответвительных зажимов учтен (01. Проверка прочности опор. 02. Подъем на опору с креплением кронштейна и промежуточной подвески на лентах из нержавеющей стали. 03. Подвеска роликов с раскаткой провода СИП. 04. Натяжение провода самонесущего изолированного с креплением анкерным зажимом. 05. Перекладка провода с роликов на промежуточные подвески. 06. Снятие роликов. 07. Установка заземлителей.), поэтому берем применительно расценку ФЕРм 08-01-082-1 «Зажим наборный без кожуха» на ответвительные зажимы и расценку ФЕРм 08-02-346-1 «Подвеска группового заземляющего проводника на опоре» для зажима временного переносного заземления РС 481 (т.к. он устанавливается не на опоре, а в середине пролета и соответственно необходимо использование автогидроподъемника). Заказчик утверждает, что установка зажимов учтена в расценке на подвеску проводов. Установка каких заземлителей учтена в данной расценке?

2. При составлении смет на прокладку кабеля из сшитого полиэтилена на напряжение 0,4/10 кВ можем ли мы применить расценку ФЕРм 08-02-140-1 «Кабель до 64/110 кВ из сшитого полиэтилена в траншее». Как правильно расценить работы по стяжке кабеля в треугольник? Мы берем применительно ФЕРм 10-01-054-1 «Прокладка кабеля по воздушным металлическим желобам на одном объекте от 10 до 50 км с вязкой пакетами» (с исключением всех материальных ресурсов и эксплуатации машин) и ФЕРм 10-01-054-2 «Прокладка кабеля по воздушным металлическим желобам на одном объекте от 10 до 50 км без вязки пакетами» с минусом.

3. При составлении смет на прокладку КЛ 0,4/10 кВ (например, кабель АВбБШв, АСБ, АСБл) на установку концевых муфт применяем расценку ФЕРм 08-02-165-1 (9) (Муфта концевая эпоксидная для 3-жильного кабеля напряжением 1 кВ, сечение одной жилы до 35 мм2), заказчик требует применить расценку ФЕРм 08-02-160-1 (5) (Заделка концевая эпоксидная для 3-4-жильного кабеля напряжением до 1 кВ, сечение одной жилы до 70 мм2). Мы с этим не согласны, так как трудозатраты по установке муфт типа КВНТп намного больше, чем учитывают расценки ФЕРм 08-02-160-1 (5). Какие расценки мы можем применить?

4. При составлении смет на электромонтажные работы применяем поправочные коэффициенты по МДС 81-35.2004 и МДС 81-37.2004. Работы зачастую проводятся в застроенной части города, и мы применяем поправочный коэффициент К=1,15 «Строительство инженерных сетей и сооружений, а также объектов жилищно-гражданского назначения в стесненных условиях застроенной части города» (стесненные условия обоснованы проектом). Заказчик его пропускает только на строительные работы, мотивируя это тем, что в таблице 2 на монтажные работы коэффициент К=1,15 на стесненные условия отсутствует.

5. Просим дать разъяснения и примерный расчет дополнительного бурения опор на глубину свыше двух метров к расценкам ТЕР 33-04-003-1 (18) «Установка железобетонных опор ВЛ 0,38; 6-10 кВ с траверсами без приставок одностоечных» и правильность применения коэффициента К=1,25 Прил.33.4, п.3.6. При бурении котлованов для опор ВЛ 0,38-10 кВ на глубину более 2х м к затратам на бурение (с последующим уточнением норм).

6. При составлении смет на пусконаладочные работы мы применяем расценку 171301 затраты на эксплуатацию автолаборатории (Лаборатория передвижная измерительно-настроечная) при испытаниях оборудования ТП, РП, РТП, а так же кабельных и воздушных линий электропередач (т.е. учитываем затраты связанные с передвижением автомашины с оборудованием от места базирования до объекта, т.к. в расценках на пусконаладочные работы эксплуатация не учтена, лаборатория берется в аренду и на нашем балансе не состоит.). Заказчик автолабораторию вычеркивает, мотивирую свой отказ тем, что затра-

ты на эксплуатацию автолаборатории учтены в накладных расходах (МДС 35 и эта расценка не подходит к нашим видам работ). Так же заказчик утверждает, что если мы берем автолабораторию, то мы уже не можем брать единичные расценки по первому сборнику на пусконаладочные работы.

7. На основании письма Министерства регионального развития РФ от 13.04.2011 № ВТ-386/08 разделение пусконаладочных работ на 80 % и 20 % больше не требуется. Заказчик все равно требует разделения, чтобы оплачивать только 80 %.

1. В соответствии с приказом № 31/пр от 30.01.14г. с 1 апреля 2014 года вводится в действие новая сметно-нормативная база ФЕР. В новой версии сборника ФЕРм № 8 отсутствуют расценки таблицы № 08-2-150 «Подвеска самонесущих изолированных проводов (СИП-2А) напряжением от 0,4 кВ до 1 кВ». Данные работы перенесены в таблицу № 33-04-17 сборника ФЕР №33. Расценками данной таблицы учтен полный комплекс работ по подвеске самонесущих изолированных проводов, включая установку ответвительных зажимов и зажимов временного заземления.

2. Прокладка в траншее силового кабеля с изоляцией из сшитого полиэтилена на напряжение 6-10 кВ аналогична прокладке кабеля на напряжение 110 кВ. В связи с этим, при составлении смет на прокладку кабеля с изоляцией из сшитого полиэтилена в траншее на напряжение 6-10 кВ, допускается применять расценку № 08-02-140-1 сборника ФЕРм-2001 №8.

3. Муфты концевые и соединительные термоусаживаемые наружной и внутренней установки марок КВТп, КНТп, СТп предназначены для оконцевания силовых кабелей с помощью трубок, перчатки и манжеты термоусаживаемых. Расценками таблицы ФЕРм-2001 № 08-02-165 и № 08-02-167 предусмотрена технология монтажа концевых и соединительных эпоксидных муфт с заливкой в муфту эпоксидного компаунда, что не требуется при монтаже муфт термоусаживаемых. При составлении смет по прокладке кабельных линии на монтаж муфт концевых и соединительных термоусаживаемых необходимо применять расценки таблицы ФЕРм-2001 №08-02-163, которые предусматривают технологию монтажа заделок, аналогичную монтажу муфт термоусаживаемых.

4. Если ПОС и ППР предусмотрены работы в стесненных условиях и строительство инженерных сетей, включающих строительные и монтажные работы (прокладка кабельных линий), проводится в стесненных условиях застроенной части города, то допускается в сметах применение поправочного коэффициента 1,15 по п. 8 табл. 1 прил. 1 МДС 81-35.2004, на работы по прокладке КЛ в траншее (ФЕРм 08-02-141), покрытие кабеля кирпичом (ФЕРм 08-02-143) и монтаж соединительных муфт (ФЕРм 08-02-167).

5. Расценкой таблицы ФЕР-2001 № 33-04-003-1 учтена стоимость машин бурильно-крановых глубиной бурения 3,5 м в количестве 0,78 маш.-ч. В соответствии с п. 3.6 прил. 33.4 технической части сборника ФЕР-2001 № 33 при бурении котлованов для опор ВЛ на глубину свыше 2-х метров рекомендуется применять К-1,25 к нормам затрат труда и оплате труда рабочих-строителей, к стоимости эксплуатации машин, путем исключения из расценки затрат на бурение котлованов по приложению 33.1 данного сборника. Непонятно, зачем давать поправочный коэффициент на глубину свыше 2 метров, когда расценкой учтена стоимость бурильно-крановой машиной глубиной бурения 3,5 метра.

Учитывая, что сборники ФЕР-2001 и ТЕР-2001 разрабатываются на основании ГЭСН-2001, рекомендуем Вам за разъяснением по данному вопросу обратиться к разработчикам сборников ГЭСН-2001 (ФГУ ФЦЦС).

6. Для проведения пусконаладочных работ линий электропередачи и трансформаторных подстанций используется электроизмерительная лаборатория, которая относится не к механизмам, а к производственному оборудованию, необходимому для каких-либо измерений. Производственное оборудование относится к основным средствам и состоит на балансе предприятия, выполняющего данные работы. При составлении смет на пусконаладочные работы стоимость оборудования, необходимого для производства работ, в сметы не включается. Затраты, связанные с эксплуатацией производственного оборудования, учитываются в составе норм накладных расходов (МДС 81-33.2004, приложение 6, статья III, п. 3).

7. В соответствии с письмом № ВТ-386/08 от 13.04.2011г. Минрегиона РФ при строительстве новых, реконструкции и техническом перевооружении действующих объектов жилищно-гражданского, социального, а также специального назначения, не связанных с выпуском продукции (получением дохода от ее реализации), все затраты на проведение пусконаладочных работ, необходимые для доведения объекта до состояния, пригодного для его использования, выполняемые до ввода объекта в эксплуатацию и формирования первоначальной стоимости амортизируемого имущества (основных средств), включаются в главу 9 сводного сметного расчета без разделения на работы, выполняемые «вхолостую» и «под нагрузкой». Учет затрат на пусконаладочные работы объектов производственного назначения необходимо производить в соответствии с пунктом 4.102 Методики определения стоимости строительной продукции (МДС 81-35.2004).

НОВОСТИ

При Минстрое России создана Межведомственная рабочая группа по улучшению инвестиционного климата и снятию административных барьеров в сфере строительства

Согласно приказу Минстроя России от 24.07.2014 г. № 405/пр создана Межведомственная рабочая группа по улучшению инвестиционного климата и снятию административных барьеров в сфере строительства, в том числе совершенствованию института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (Рабочая группа).

В состав Рабочей группы включен О.Г. Валов — советник президента АЭСП, заместитель начальника управления государственной экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза». АЭСП выражает благодарность всем членам Ассоциации, приславшим свои замечания и предложения для выработки единой позиции АЭСП в отношении реализации мероприятий, указанных в протоколе совещания у заместителя председателя Правительства РФ Козака Д.Н от 03.06.2014 № ДК-П9-119пр. Обобщенное мнение АЭСП по указанным мероприятиям будет доложено на заседаниях Рабочей группы.

В АСИ прошло заседание по мониторингу дорожной карты «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности»

В августе в Агентстве стратегических инициатив по продвижению новых проектов прошло очередное заседание рабочей группы по мониторингу дорожной карты «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства».

От АЭСП в работе заседания принял участие советник президента О.Г. Валов. В повестку дня вошло обсуждение ряда проблем, возникающих на пути реализации дорожной карты, и предложений по их устранению. Заместитель министра строительства РФ Наталья Антипина рассказала о планах Минстроя России и активном сотрудничестве с рабочей группой АСИ, считая такой формат взаимодействия очень эффективным. Вопросу формирования исчерпывающего перечня процедур в сфере строительства было уделено особое внимание, поскольку его формирование является одним из главных достижений дорожной карты. По итогам заседания рабочей группой был сформирован ряд инициатив, которые впоследствии будут переданы Минстрою России для проработки и внедрения.

Законодательные акты по типовой проектной документации будут внесены в Госдуму РФ осенью

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации готовит ряд законодательных актов, позволяющих существенно сократить сроки строительства и снизить стоимость проектов. Среди них законопроект, которым вводится понятие типовой проектной документации, а также создается ее реестр и прописывается возможность использования типовой документации при проектировании объектов капитального строительства.

Минстрой России готовит ряд законодательных актов, которые должны существенно сократить сроки строительства и снизить стоимость проектов. Эти цели будут достигнуты путем создания типовой проектной документации и ее реестра, а также механизма, позволяющего застройщикам воспользоваться типовыми проектами.

В настоящее время действует ряд правовых норм, регулирующих процессы создания и использования типовой проектной документации, однако они недостаточно эффективны. По словам заместителя директора департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России Ольги Дашковой, выявлена необходимость внесения изменений в действующие законодательство, чтобы субъекты Федерации могли на практике пользоваться типовой проектной документацией. «Когда законодательная база будет обновлена, застройщик сможет просто взять из реестра типовой проект, например, жилого дома и, привязав объект к местности, строить по нему. Это сократит время — ведь типовые проекты уже прошли все согласования», - поясняет Ольга Дашкова.

Предложено внести поправки в 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров,

работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», разработать необходимые федеральные законы и постановления. Изменения в 44-ФЗ предусматривают включение в государственный или муниципальный контракт условий, связанных с передачей исключительных прав на созданную проектную документацию Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию, от имени которых выступает государственный или муниципальный заказчик.

Подготовлен также проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», который в том числе предусматривает введение определения понятий типовая проектная документация, реестр типовой проектной документации и модификации проектной документации; возможность использования и модификации включенной в реестр типовой проектной документации.

Документы, в числе которых также ведомственные акты, направлены на согласования в заинтересованные ведомства. Законопроекты должны быть согласованы и вынесены в Государственную Думу уже этой осенью. После вступления новых правовых актов в силу будет сформирован реестр типовой проектной документации, которая может быть использована регионами при строительстве объектов капитального строительства.

Минстрой разработал новые правила строительства детских садов и общежитий

Министерство строительства и ЖКХ России (Минстрой) изменило правила строительства общественных зданий и сооружений (детские сады, общежития и т. п.). Соответствующие поправки внесены в СНиП 31-06-2009 «Общественные здания и сооружения», в августе они вступили в силу.

Теперь, согласно поправкам, чтобы повысить экономичность проектных решений, минимальную высоту встраиваемых в жилые дома детских образовательных учреждений, общежитий и гостиниц снизили с 3 до 2,7 м. Поправки касаются только встроенных детских садов. В целом СНиП доработаны в соответствии с новыми санитарно-гигиеническими и противопожарными требованиями и с учетом специфических условий строительства в крупнейших городах.

Помимо требований к высоте потолков, в правила был внесен еще ряд правок, направленных на снижение стоимости возведения таких экономичных детских садов. Вместо двух отдельных залов для музыки и физкультуры площадью не менее 75 кв. м разрешили использовать один трансформируемый зал площадью менее 75 кв. м. Также появилась возможность сократить количество лифтов до одного, ранее обязательным было наличие двух лифтов, если в проекте предусмотрены лифты.

В министерстве говорят, что каждый проект согласовывается индивидуально.

На Крымском полуострове будет открыт филиал Главгосэкспертизы России

Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации во исполнение поручения председателя правительства РФ Дмитрия Медведева подготовлен план мероприятий по созданию отделений ФАУ «Главгосэкпертиза России» во всех округах РФ. Новое отделение появится, в том числе, в Крыму. Об этом говорилось 15 августа на совещании с представителями Крымской республики и г.Севастополь, которое провел первый заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Леонид Ставицкий.

Наличие отделений в каждом федеральном округе России значительно сократит сроки согласования проектов и позволит эффективно использовать государственные средства. «Мы должны открыть к 1 января новые филиалы в трех федеральных округах, в том числе в Крыму», - сообщил Леонид Ставицкий. Согласно действующему законодательству, государственную экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также проверку достоверности сметной стоимости объектов, которые финансируются с привлечением средств федерального бюджета, проводит ФАУ «Главгосэкспертиза России». В настоящее время отделения Главгосэкспертизы работают во всех федеральных округах, кроме Северо-Кавказского, Центрального, республики Крым и г. Севастополь.

В то же время в этих регионах реализуется множество федеральных программ, строится большое количество объектов с привлечением средств госбюджета. Например, только в СКФО реализуется около 300 объектов в рамках федеральных целевых программ и ежемесячно составляется порядка 60-80 заключений о достоверности сметной стоимости. Все за-

ключения пока выдаются Ростовским филиалом Главгосэкспертизы (ЮФО). Минстроем России совместно с руководством СКФО принято решения об открытии филиала в г. Ставрополь.

До сих пор нет филиала Главгосэкспертизы и в ЦФО, в настоящее время обсуждается вопрос, в каком из городов его разместят.

На совещании в Минстрое России с участием властей новых субъектов обсуждался вопрос открытия такого филиала в Симферополе. Кроме того, предстоит решить ряд вопросов, касающихся аттестации экспертов и перехода к проектированию и экспертизе проектов по российским нормативам. Для этого в Крым отправится группа специалистов Минстроя России и Главгосэкспертизы.

В республике Крым планируется строительство большого объема жилья, в том числе для ветеранов Великой Отечественной войны и для переселения людей из аварийного жилья, а также объектов инфраструктуры с привлечением средств федерального бюджета.

ФАС разработает реестр недобросовестных пользователей земельных участков

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) разработает реестр недобросовестных пользователей земельных участков, — сказал в ходе заседания экспертного совета по развитию конкуренции в строительной отрасли начальник управления контроля ЖКХ, строительства и природных ресурсов ФАС РФ Вадим Соловьев.

«Поручено ФАС разработать реестр недобросовестных пользователей земельных участков», — отметил он.

По словам Соловьева, сегодня на территории РФ много выделенных земельных участков, которые пользователь обнес забором, но не начинает строительство.

«Нет нормативного срока строительства, нельзя его никак применить для изъятия этих земельных участков. Стоят огражденные забором и инвестиции в стройку не идут», — отметил он.

Москомэкспертиза получила полномочия по согласованию СТУ

Москомэкспертиза получила полномочия по согласованию специальных технических условий (СТУ) для подготовки проектной документации объектов капитального строительства.

На заседании президиума правительства Москвы 19 августа 2014 года было принято решение о наделении Москомэкспертизы функциями по согласованию специальных технических условий (СТУ) для подготовки проектной документации объектов капитального строительства.

Соответствующее постановление правительства Москвы было утверждено мэром столицы Сергеем Собяниным на основании распоряжения правительства Российской Федерации от 5 июля 2014 года №1233-р в связи с передачей городу Москве полномочий по согласованию СТУ для подготовки проектной документации на объекты строительства в столице.

В соответствии с принятым решением положение о комитете города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов было дополнено пунктом об осуществлении Москомэкспертизой «полномочий по согласованию специальных технических условий для подготовки проектной документации объектов капитального строительства, включая объекты метрополитена, при строительстве, реконструкции которых государственный строительный надзор осуществляется органом исполнительной власти города Москвы», — сообщается в пресс-релизе.

«Указанные полномочия будут осуществляться комитетом в соответствии с приказом Минстроя России, который определяет порядок согласования СТУ, в том числе сроки согласования, перечень представляемых документов и другие аспекты процедуры после его принятия и регистрации в Минюсте России», - говорится в сообщении.

Порядка 30% от общего количества спецтехусловий, которые поступают на согласование в министерство строительства и ЖКХ РФ, относятся к объектам, расположенным в Москве. Только в 2013 году в Минстрой России (а ранее в Госстрой) было подано 1123 спецтехусловия, из которых 334 — из столицы.

Нормативная база по строительству высотных зданий может появиться в Москве

Департамент градостроительной политики Москвы планирует создать нормативно-техническую базу по проектированию, строительству и эксплуатации высотных зданий

В настоящее время строительство высотных зданий в Москве ведется на основании Специальных технических условий (СТУ), разрабатываемых индивидуально для каждого объекта. Отказаться от необходимости разработки СТУ для каждого высотного здания или разрабатывать их только для особых высотных объектов позволит формирование единой федеральной нормативно-технической базы по проектированию, строительству и эксплуатации высотных зданий, которую должны составить как новые документы (своды правил национальных и межгосударственных стандартов), так и изменения и дополнения в имеющиеся документы. Департаментом градостроительной политики утвержден «Сводный перечень мероприятий по формированию нормативно-технической базы по проектированию, строительству и эксплуатации высотных зданий в городе Москве». Он, в частности, предусматривает формирование плана разработки первоочередных нормативно-технических и научно-методических документов федерального и регионального уровней по проектированию, строительству и эксплуатации, а также подготовку предложений по внесению изменений в государственную программу «Градостроительная политика».

Осенью планируется сформировать рабочую группу, в состав которой войдут специалисты департамента градостроительной политики, департамента строительства, Москомархитектуры, Москомэкспертизы, Мосгосстройнадзора, ГУ МЧС по городу Москве и ведущих специализированных организаций в области высотного строительства. Функции головной научно-исследовательской и проектной организации возложены на ОАО «Центральный научно-исследовательский и проектный институт жилых и общественных зданий.

В Градкодекс РФ будут внесены изменения, позволяющие усовершенствовать экспертизу проектной документации

Эксперты в целом одобрили новый федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ», который внесен в правительство 15 сентября. В Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации 26 августа состоялось совещание рабочей группы по улучшению инвестиционного климата и снятию административных барьеров в сфере строительства под председательством заместителя министра Натальи Антипиной.

По словам заместителя министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Натальи Антипиной, изменения в Градостроительном кодексе, а также поправки в постановления Правительства Российской Федерации № 1070 и № 217, которые подготовлены также к 15 сентября, завершают первый этап работы по совершенствованию механизмов аттестации экспертов, аккредитации организаций на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

После внесения поправок в Градостроительный кодекс изменится перечень направления деятельности экспертов, а также создан Единый государственный реестр выданных заключений государственной и негосударственной экспертизы проектной деятельности и результатов инженерных изысканий, который будет размещен в сети Интернет. При выдаче разрешений на строительство будет проверяться наличие аккредитации у юридических лиц, выдавших положительное заключение, и наличие аттестации у экспертов, подписавших эти заключения.

Согласно поправкам, аттестация экспертов проводится с участием представителей Минстроя России, членов экспертного сообщества — национальных объединений проектировщиков, изыскателей. Предлагается установить минимальный стаж для эксперта в сфере утверждения заключений экспертизы проектной документации и изыскательской деятельности не менее 10 лет и не менее 7 лет для экспертов других направлений деятельности. Кроме того, устанавливается ответственность за подготовку экспертом некачественного заключения: если в течение двух лет были выявлены один или более фактов подготовки заключения с нарушением требований к экспертизе и эти нарушения могут повлечь негативные последствия, то аттестат эксперта аннулируется. Повторно эксперт сможет выйти на аттестацию не ранее, чем через три года.

Полномочиями контроля за деятельностью аккредитованных лиц на право проведения негосударственной экспертизы предлагается наделить Федеральную Службу по аккредита-

ции (Росаккредитацию), которая имеет территориальные органы и возможность привлечения к контролю высококлассных специалистов. Росаккредитация также может приостанавливать действие аккредитации, выходить с предложениями об аннулировании аттестатов экспертов по заключению суда, рассматривать жалобы заинтересованных лиц на деятельность экспертов. Основанием для лишения аккредитации могут послужить нарушения критериев аккредитации, выдача положительного заключения экспертизы, не соответствующего требованиям техрегламентов, а также невыдача положительного заключения при полном соответствии техрегламентам.

Законом определяется порядок определения платы за проведение негосударственной экспертизы, критерии аккредитации, мероприятия по информационной открытости проведения экспертизы. В рамках противодействия коррупции принято решение о недопустимости совмещения юрлицами деятельности по экспертизе проектной документации и изыскательской деятельности с деятельностью по проектированию, строительству, капремонту и реконструкции объектов, а также производству стройматериалов.

К концу года также будут приняты поправки в другие нормативно-правовые акты, которые сделают более эффективной экспертизу проектов и инженерных изысканий, в том числе документы о новых требованиях к содержанию и порядку государственной и негосударственной экспертизы, о формировании и ведении единого реестра выданных экспертных заключений. «Мы начали большую работу, которая должна усовершенствовать институт экспертизы в России», — заключила Наталья Антипина.

Исчерпывающий перечень процедур в жилищном строительстве станет короче на 49 пунктов

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации направило в Правительство РФ доклад по сокращению Исчерпывающего перечня процедур в сфере жилищного строительства. Предложено сократить 49 процедур.

Исчерпывающий перечень процедур в сфере жилищного строительства, утвержденный Правительством РФ в апреле текущего года, включает в себя 134 пункта. Минстрой России предлагает уменьшить их количество до 85. Это станет возможным после отмены избыточных и дублирующих процедур. Предлагается полностью отменить 24 процедуры, а 39 процедур объединить и преобразовать в 14. Ранее Федеральным законом «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» уже отменены две процедуры.

Соответствующий доклад о предложениях по внесению изменений в федеральные законы и нормативные правовые акты был подготовлен рабочей группой при Минстрое России. В состав рабочей группы входили представители Национального объединения застройщиков жилья, Института экономики города, Агентства стратегических инициатив.

Перечень, который позволил значительно уменьшить число согласований при реализации жилищных проектов, вступит в силу 7 ноября 2014 года, после чего никакие другие процедуры согласования, кроме установленных документом, в России применяться не будут. Исчерпывающий перечень будет опубликован на сайте Минстроя России, кроме того, там будет размещено описание всех процедур и порядок их прохождения.

Минстрой дал разъяснения по поводу реестра типовой проектной документации

Пресс-служба Национального объединения проектировщиков сообщает, что в адрес НОП поступило письмо Министерства строительства и ЖКХ РФ с разъяснениями по поводу проводимой работы по формированию Реестра типовой проектной документации.

В документе, подписанном заместителем директора Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России Ольгой Дашковой, сообщается, что по результатам проведенного ведомством анализа правовых норм, регулирующих порядок формирования и ведения Реестра, «была выявлена необходимость внесения изменений в действующие нормативные правовые акты в целях обеспечения возможности использования субъектами Российской Федерации типовой проектной документации».

В письме также говорится о том, что ведомством был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ»: «Указанным законопроектом предлагается ввести определение понятий модификации проектной документации, качественных и функциональных характеристик объекта капитального строительства, установить возможность использования типовой проектной документации, включенной в реестр типовой проектной документации».

В Минстрое сменился глава Департамента государственных услуг

Приказом Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаила Меня от 1 сентября 2014 года на должность начальника Департамента государственных услуг в строительстве и разрешительной деятельности назначена **Титова Светлана Геннадьевна**.

Светлана Геннадьевна Титова будет заниматься реализацией государственной политики в сфере оказания государственных услуг и исполнения государственных функций в строительстве.

В сфере полномочий возглавляемого ей департамента выдача разрешений на строительство и разрешений на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства, проведение аттестации и переаттестации физических лиц на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий; ведение реестра аттестованных лиц. Департамент под руководством Светланы Титовой также будет заниматься организацией и осуществлением государственного контроля за соблюдением градостроительного законодательства в области государственной экспертизы, а также участвовать в разработке нормативно-правовых актов, организационно-распорядительных документов в сфере реализации государственных услуг в строительстве и разрешительной деятельности министерства.

До настоящего назначения Светлана Титова занимала должность заместителя директора Департамента реализации специальных программ и проектов Минстроя России. Кроме того, она работала в Федеральном агентстве по строительству и ЖКХ, Минрегионе России и других ведомствах.

Возглавлявший ранее Департамент государственных услуг в строительстве и разрешительной деятельности Минстроя России Сергей Фокин покинул должность в связи с переходом на новое место работы.

Правила определения и предоставления ТУ подключения к сетям инженерно-технического обеспечения приведены в соответствие с Решением Верховного Суда РФ

Постановление Правительства РФ от 23.08.2014 N 845 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2006 г. N 83».

Решением Верховного Суда РФ от 19.03.2014 N АКПИ14-79 признан недействующим с 1 января 2014 года абзац 4 пункта 10 названных Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 N 83, в части определения срока действия технических условий «не менее 2 лет».

Судом установлено, что оспариваемые положения, предусматривающие срок действия технических условий не менее 2 лет с даты их выдачи, не соответствуют требованиям Градостроительного кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 30.12.2012 N 318-ФЗ).

Постановлением предусмотрено, что срок действия технических условий, исчисляемый с даты их выдачи, составляет (за исключением случаев, предусмотренных законодательством) при комплексном освоении земельных участков в целях жилищного строительства не менее 5 лет, а в остальных случаях не менее 3 лет.

Президент упразднил Минрегион России

Президент Владимир Путин одобрил предложение премьера Дмитрия Медведева упразднить министерство регионального развития, Рособоронзаказ и Рособоронпоставку. Об этом сообщается на сайте Кремля.

Как отметил Дмитрий Медведев, сейчас действуют несколько министерств, которые занимаются отдельными регионами: по развитию Дальнего Востока, по делам Крыма, по развитию Северного Кавказа. Кроме того, появилось министерство по делам строительства.

«Таким образом, значительная часть компетенции Минрегиона оказалась разверстана между новыми министерствами. В этом контексте правительство полагает, что дальнейшая работа министерства регионального развития нецелесообразна», — заявил Дмитрий Медведев.

Минстрою переданы Функции по госполитике в сфере градостроительного зонирования.

В свою очередь, Рособоронпоставку и Рособоронзаказ он предложил упразднить, чтобы сосредоточить их функции в Минобороны.

Президент Владимир Путин одобрил его предложения. Минстрою переданы функции по госполитике в сфере градостроительного зонирования.

Отныне регионы России смогут проводить аукционы на типовой проект и экономить на проектировании

Минстрой России подготовил изменения в Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которые позволят субъектам РФ проводить аукционы на конкретные типовые проекты объектов капитального строительства. Об этом заявил министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Михаил Мень на пленарном заседании VIII Международного инвестиционного форума PROEstate, который проходил в ЦВК «Экспоцентр» в Москве.

«Мы вносим изменения в 44-ФЗ и даём возможность регионам объявлять аукционы на конкретный типовой проект», — сообщил Михаил Александрович.

По сути, регионы России смогут использовать типовую проектную документацию без уплаты бюджетных средств автору проектной документации, что приведёт к сокращению сроков и стоимости проектирования. А после привязки к местности сможет выставлять типовой проект на аукцион.

«Эксперты считают, что это может позволить сократить как время, и так и цену реализации проекта, что крайне важно», — отметил глава Минстроя России.

По словам руководителя ведомства, над созданием реестра типовых проектов сейчас работает Минстрой России. «Мы задействуем библиотеку типовых проектов, которая есть у Фонда РЖС, что-то заимствуем у регионов», — добавил господин Мень.

Кроме того, Минстрой России подготовил ещё ряд поправок в закон № 44-ФЗ, которые будут препятствовать повышению стоимости контрактов при строительстве. В контракт, предметом которого является строительство (реконструкция) объектов капитального строительства и цена которого превышает 1,5 миллиарда рублей, вносится условие о банковском сопровождении контракта и о заключении подрядчиком договора об открытии кредитной линии.

В рамках сопровождения банком будет осуществляться контроль и мониторинг расчётов подрядчика и всех привлекаемых в ходе исполнения контракта субподрядчиков, осуществляемых в целях исполнения контракта, и доведение результатов указанного контроля и мониторинга до сведения заказчика. В рамках договора об открытии кредитной линии банк сможет предоставить подрядчику кредит в случае нехватки средств для исполнения контракта.

Минстрой РФ может обязать строителей считаться с потребностями инвалидов

Минстрой РФ начал разработку новых строительных правил «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения», согласно которым строителей заставят считаться с потребностями инвалидов, но цены на бюджетное жилье на этом фоне могут вырасти на 10 — 15%.

Как уточняется в прессе, предполагается, что новые правила станут обязательными в первом квартале 2015 года и позволят создать доступную среду для инвалидов. Речь идет об увеличении размеров дверных проемов с минимальных 0,9 метра до 1,2 метра, кабин лифта с 0,6 метра до 1,2 метра, при том, что сейчас средняя ширина лифта — 0,9 метра, а также создание системы навигации для слабовидящих.

Как сообщили в Минстрое, «соответствующие нормативы стройки зданий для инвалидов распространят на все новые сооружения. По оценкам экспертов, адаптация домов для маломобильных групп граждан повысит цену строительства домов экономкласса на 10 — 15%».

По словам представителя Минстроя, сейчас только часть существующих строительных норм обязательна к выполнению (прежде всего, разделы, регулирующие вопросы противопожарной безопасности и организации дорожного движения). Хотя уже действует свод правил (СП) 59.13330.2012 о доступности зданий для инвалидов, он большей частью несет рекомендательный характер, следовательно, сейчас самое время эти нормы обновлять.

Как сообщается, сейчас в рамках актуализации правил проводятся рабочие заседания с участием Минстроя и заинтересованных организаций и министерств (Минтруда, Всероссийское общество слепых, Всероссийское общество инвалидов и т.д.).

«Новые правила после вступления в силу будут обязательными для нового строительства, а существующие дома будут по мере возможностей адаптироваться для инвалидов согласно новому СП в ходе капремонта. После того, как правила будут актуализированы, требования к строительству значительно вырастут», - сказал председатель Всероссийского общества инвалидов (ВОИ) Олег Рысев.

Рекомендовано Градостроительным советом области

На заседании Градостроительного совета Московской области 13 мая 2014 года в г. Красногорск по результатам выступления заместителя Председателя Правительства Московской области Г.В. Елянюшкина «О проведении экспертизы в отношении социальных объектов капитального строительства, финансируемых из долгосрочных целевых программ (вопрос вне повестки) было принято решение, оформленное пунктом №43 протокола:

1. Рекомендовать органам местного самоуправления Московской области не направлять в государственное автономное учреждение «Московская областная государственная экспертиза» проекты строительства социальных объектов, не обеспеченных финансированием из долгосрочных целевых программ Московской области.

2. Государственному автономному учреждению «Московская областная государственная экспертиза» не принимать к рассмотрению проекты строительства социальных объектов, не обеспеченных финансированием из долгосрочных целевых программ Московской области».

В Омске обсуждали проблемы совершенствования института экспертизы

18 сентября 2014 года в г. Омске состоялся III Форум представителей проектных и экспертных организаций, посвященный проблеме совершенствования института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Организаторы: СРО НП «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири», Комитеты РСС по негосударственной экспертизе и по совершенствованию нормативно-правовой базы и техническому регулированию, Ассоциация экспертиз строительных проектов при участии НОП.

В работе Форума приняли участие исполняющий обязанности губернатора Омской области Вячеслав Синюгин, член Совета Федерации от Омской области Игорь Зуга, руководители строительного комплекса Омской области и города Омска, представители Национального объединения проектировщиков (НОП), Росаккредитации, Российского Союза строителей.

С докладами выступили председатель Комитета по негосударственной экспертизе Российского Союза строителей (РСС), директор ООО «Межрегиональный центр экспертизы» Сергей Ильяев и Председатель комитета РСС по совершенствованию нормативно-правовой базы и техническому регулированию Сергей Чернов.

В работе Форума приняли участие 52 представителя проектных, изыскательских организаций, организаций государственной и негосударственной экспертиз, руководителей саморегулируемых организаций проектной сферы из 32 городов России: Москвы, Барнаула, Омска, Томска, Красноярска, Иркутска, Кемерово, Кирова, Краснодара, Новосибирска, Саратова и др.

На Форуме обсуждались актуальные вопросы совершенствования проектно-изыскательской деятельности и экспертизы, в том числе во исполнение Протокола совещания у заместителя Председателя Правительства РФ Д.Н. Козака от 3 июня 2014 года № ДК-П9-119 пр.

Участники Форума поддержали инициативу создания на добровольной основе СРО в области экспертизы проектной документации, результатов инженерных изысканий и технологии проектно-изыскательских работ. В целях повышения качества проектной документации и результатов инженерных изысканий, эффективности экспертной деятельности предложено включить в структуру СРО по экспертизе проектно-изыскательские организации, другие виды экспертиз, а также физических лиц, имеющих высочайшую квалификацию и заслуженный авторитет в строительной сфере.

На Форуме была принята итоговая резолюция, в которой, в частности говорится:

Признать:

- целесообразность ужесточения требований к организациям экспертизы;
- необходимость внесения изменений в Градостроительный кодекс РФ в части сокращения перечня объектов капитального строительства производственного и непроизводственного назначения, не подлежащих экспертизе;
- необходимость внесения изменений в законодательство о целесообразности проведения инженерных изысканий и экспертизы по некоторым видам линейных объектов (низковольтные сети, сети связи, сети газопотребления и др.).

Кадастровые инженеры будут исправлять ошибки за свой счет

Кадастровые инженеры должны исправлять допущенные ими ошибки за свой счет, а также страховать в обязательном порядке свою ответственность, чтобы заказчик или третьи лица могли получить компенсацию в том случае, если неправильные данные нанесли им ущерб. Об этом говорится в проекте закона «О кадастровой деятельности», подготовленном Министерством экономического развития РФ.

Сейчас кадастровый инженер может быть привлечен к имущественной ответственности, если суд доказал нанесенный им ущерб. Кроме того, действующее законодательство предусматривает административную ответственность за преднамеренную фальсификацию данных (лишение лицензии на срок до трех лет, штраф в размере от 80 тысяч рублей до суммы дохода за полгода и обязательные работы на срок до 360 часов).

По мнению разработчиков документа, это позволит устранить неприемлемую ситуацию с постоянным внесением ошибок в кадастровую документацию, из-за которых тормозится до 40% операций по регистрации участков.

Как известно, до настоящего времени порядок проведения кадастрового учета и деятельности инженеров был закреплен в различных положениях общего закона «О государственном кадастре недвижимости».

Одной из мер станет требование для инженера вступать в саморегулируемую организацию (СРО), которая обязана следить за его соответствием профессиональным требованиям и нести за него ответственность. Также законопроект подробно описывает порядок заключения договора о проведении кадастровых работ, при этом СРО вместе с органами государственной власти должны указать единые условия договора, сроки исполнения и цену оказываемых услуг, а данные об этом поместить в свободный доступ. Уточнена и процедура исправления ошибок. Если заказчик работ обнаружил ошибки до внесения в регистрирующий орган, на исправление отводится один рабочий день. Если же дело дошло до органов кадастрового учета — три календарных дня (сейчас пять рабочих дней).

В Госдуму внесен проект федерального закона «О государственной регистрации недвижимости»

Проект федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» разработан Минэкономразвития России во исполнение поручения Президента России, в соответствии с планом мероприятий («дорожной картой») «Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учёта недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (утверждён распоряжением Правительства от 1 декабря 2012 года №2236-р).

Основные предпосылки создания единой федеральной системы в сфере государственной регистрации прав на недвижимость и государственного кадастрового учёта недвижимости — сложившийся положительный многолетний опыт функционирования систем государственной регистрации прав на недвижимость и государственного кадастрового учёта недвижимости, а также международная практика развития предоставления услуг в этих сферах. Эта практика свидетельствует о перспективности институционального объединения рассматриваемых систем и внедрения новых информационных технологий, снижающих издержки пользователей и государства при оказании таких услуг.

Законопроектом, в частности, предусматриваются:

- введение единой учётно-регистрационной процедуры в отношении объектов недвижимости (исключение необходимости подачи отдельного заявления о кадастровом учёте объекта недвижимости для последующей государственной регистрации права);
- ведение Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) исключительно в электронной форме;
- государственная регистрация прав, возникающих в силу закона, без заявления правообладателя или правоприобретателя на основании сведений, поступающих в порядке информационного взаимодействия;
- сокращение сроков исполнения процедур государственного кадастрового учёта и государственной регистрации прав.

Кроме того, в законопроекте уточнены виды и пределы гражданско-правовой ответственности органа по государственной регистрации прав, распределена ответственность за действия (бездействие) органов и лиц при государственной регистрации прав, уточняются

основания и размеры выплаты государством компенсации за утрату права собственности на жилое помещение.

Предусмотренные законопроектом мероприятия, направленные на совершенствование государственного кадастрового учёта и регистрации прав, будут финансироваться в рамках ФЦП «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учёта недвижимости (2014 — 2019 годы)» (утверждена постановлением Правительства от 10 октября 2013 года №903).

Принятие законопроекта позволит повысить эффективность функционирования государственной регистрационной системы, уровень гарантий прав при проведении государственной регистрации, что будет способствовать снижению рисков инвестирования в объекты недвижимости, ускорению её экономического оборота.

Законопроект рассмотрен и одобрен на заседании Правительства Российской Федерации 28 августа 2014 года.

Заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Павел Королёв назначен официальным представителем Правительства Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О государственной регистрации недвижимости».

Минстрой разработает обязательные требования по экологичности строительства

Предложения по принятию обязательных экологических требований к объектам недвижимости готовит Министерство строительства и ЖКХ России. Об этом заявил заместитель начальника отдела экономики градостроительной деятельности, развития строительного комплекса и промышленных материалов Минстроя РФ Владимир Маринин, сообщает пресс-служба московского стройкомплекса.

«Сейчас готовятся предложения по разработке и внедрению обязательных для исполнения экологических требований. В первую очередь речь идет об объектах недвижимости, которые строятся за счет бюджета», — сказал эксперт. По его словам, таким образом планируется значительно увеличить объем строительства зданий и сооружений, построенных с применением норм «зеленого» строительства.

Ранее руководитель Департамента градостроительной политики Москвы Сергей Лёвкин заявил, что считает необходимым более активное внедрение технологий «зеленого» строительства на социальных объектах столицы.

Комиссия при Минстрое РФ займется вопросами подготовки кадров для стройиндустрии

Министерство строительства и ЖКХ РФ совместно с профессиональным сообществом готовит предложения по подготовке и повышению квалификации кадров для строительной отрасли, сообщает пресс-служба ведомства.

«Сегодня одним из основных вызовов, стоящих перед строительной отраслью, является неготовность кадров применять новые технологии, а преподавательского состава — неумение обучать такому применению. Это не только усложняет задачу внедрения инноваций, но и не позволяет решать стратегические задачи отрасли», — заявила на заседании Комиссии по вопросам индустрии строительных материалов и технологий Общественного совета при Минстрое России Елена Сиэрра.

В результате обсуждения проблем подготовки и повышения квалификации исследовательских, инженерных и технических кадров комиссией было принято решение провести несколько масштабных мероприятий с представителями ВУЗов, средне-специальных учреждений и бизнеса. Мы ждем от экспертов большей активности по данному вопросу, отметила эксперт, в мировой практике профессиональное сообщество всегда принимает активное участие в создании образовательных программ и стандартов.

Кроме того, в рамках встречи специалисты обсудила возможные механизмы государственной поддержки тех предприятий стройиндустрии, которые применяют инновационные технологии и материалы. Также затрагивались вопросы совершенствования технического регулирования в строительной отрасли. Важной темой дискуссий стала проблема гармонизации российских и европейских стандартов в области строительства (еврокодов).

Страны СНГ договорились унифицировать нормативную базу в области проектирования и строительства

Экспертная группа государств-участников СНГ по проекту Соглашения об общих принципах системы межгосударственных нормативных документов в строительстве достигла принципиального согласия по всем пунктам разрабатываемого документа, направленного на формирование условий беспрепятственного строительства на территориях стран СНГ. Заседание группы прошло в Москве 11 сентября под председательством Директора департамента градостроительной деятельности и архитектуры Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Елены Жуковой.

В ходе встречи были рассмотрены все поступившие от правительств предложения и замечания, по каждому из которых экспертная группа достигла принципиального согласия. Принятие данного соглашения обеспечит унификацию нормативной базы проектирования и строительства государств-участников Союза Независимых Государств. На основании этого документа будут созданы межгосударственные строительные нормы и своды правил, в рамках проведения согласованной политики стран СНГ по стандартизации.

Кроме Российской Федерации в заседании приняли участие Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан, представители Исполнительного комитета СНГ, Межправительственного совета по сотрудничеству в строительной деятельности, Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом Совете СНГ.

СПРАВОЧНО: Проект данного соглашения был разработан Минрегионом России в 2012 году для содействия строительной деятельности в странах-участниках Союза Независимых Государств и трижды проходил процедуру доработки. Отзывы и замечания в процессе работы над документом в разное время были получены от правительств Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Украины, Азербайджанской Республики.

Минстрой РФ предлагает изменить законодательство в сфере строительных СРО

На V Всероссийской научно-практической конференции «Саморегулирование в строительном комплексе: Повседневная практика и законодательство» Леонид Ставицкий выступил с докладом о «дорожной карте» по совершенствованию технического регулирования, ценообразования, сметного нормирования и саморегулирования в строительной сфере, а также по развитию контрактной системы (в части размещения государственных заказов на проектирование и строительство объектов капитального строительства). Особое внимание было уделено вопросам СРО в строительстве, сообщает пресс-служба Минстроя РФ.

В настоящее время система саморегулирования в целом выстроена, вместе с тем существует ряд проблем, говорилось в докладе. Наиболее очевидной является отсутствие гарантий сохранности средств компенсационных фондов в случае отзыва лицензий у кредитных организаций, в которых были размещены средства фондов. Эффективное развитие отрасли также затрудняет недостаточная информационная открытость деятельности СРО. А опыт применения системы саморегулирования в строительстве доказал необходимость усиления государственного надзора за деятельностью СРО и усиления контроля самих организаций за своими членами.

Для решения указанных вопросов Минстроем России с участием федеральных органов исполнительной власти и национальных объединений СРО подготовлен проект плана мероприятий, предусматривающий, в том числе совершенствование законодательства в сфере саморегулирования. Сейчас данная «дорожная карта» представлена ведомством на рассмотрение в Правительство РФ.

«Планом мероприятий предлагается установить ответственность СРО за выдачу свидетельств о допуске лицам, не соответствующим установленным законом требованиям, усилить ответственность за ведение работ без допуска или после приостановления его действия», — говорится в сообщении.

В нем также отмечается, что Минстрой России предлагает расширить полномочия СРО по контролю и применению мер дисциплинарного воздействия за нарушение сроков выполнения работ по государственным и муниципальным контрактам. Кроме этого, возложить на национальные объединения обязанности ведения реестра членов СРО и выданных свидетельств о допуске, а также делегировать возможность исключения недобросовестных СРО из госреестра с прописанными последствиями такого исключения.

«Дорожная карта» также включает способ регулирования вопросов перехода прав и обязанностей к правопреемнику в случае реорганизации саморегулируемой организации.

Минстрой России разработает нормативную базу для высотного строительства к 2016 году

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации приступило к решению проблемы правового вакуума в сфере высотного строительства. Об этом 25 сентября 2014 года заявила заместитель главы Минстроя России Елена Сиэрра на форуме небоскребов 100+ Forum Russia в Екатеринбурге.

Работа уже начата - оргкомитет 100+ Forum Russia, который возглавил Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Михаил Мень, составил «Дорожную карту высотного строительства РФ» на 2015 год по разработке соответствующей нормативной базы.

В ближайшее время при Минстрое России будет создана рабочая группа по доработке и реализации мер «дорожной карты» на 2015 год. Целью документа является подготовка и формирование нормативной базы для высотного строительства на территории Российской Федерации до 2016 года.

100+ Forum Russia посетили в этом году представители власти и строительного сообщества из Англии, Бельгии, Бразилии, Великобритании, Германии, Китая, Нидерландов, Республики Кореи, США, Турции, Франции, Швейцарии и других стран. Планируется, что форум станет ежегодной площадкой для общения профессионалов в области проектирования, строительства, финансирования и эксплуатации высотных зданий.

Итогом форума 2014 года станет создание постоянно функционирующего Центра компетенций и информации по вопросам высотного строительства.

Кроме Минстроя России в число организаторов форума вошли Союз архитекторов России, Национальное объединение застройщиков жилья и др.

О мерах по совершенствованию государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий

25 сентября 2014 года Д. Медведевым было подписано Постановление №984, которое позволит повысить эффективность и сократить сроки проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и проверки достоверности определения сметной стоимости значительного количества объектов государственной собственности субъектов Федерации или муниципальной собственности.

Подписанным постановлением внесены изменения в некоторые акты Правительства по вопросам организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство или реконструкция которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета.

До настоящего времени экспертиза и проверка достоверности в отношении объектов государственной собственности субъектов Федерации или муниципальной собственности осуществлялась ФГУ «Главгосэкспертиза», подведомственным Минстрою России. Внесенными изменениями устанавливается, что государственная экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также проверка достоверности определения сметной стоимости в отношении объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Федерации или муниципальной собственности, на софинансирование капитальных вложений в которые из федерального бюджета предоставляются субсидии бюджетам субъектов Федерации, за исключением случая предоставления указанных субсидий с пообъектным распределением, осуществляются уполномоченными на проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий органами исполнительной власти субъектов Федерации или подведомственными этим органам государственными учреждениями по месту расположения земельного участка, на котором предполагается строительство объекта.

Также вводится возможность передачи документов на экспертизу в электронной форме и получения заключений государственной экспертизы также в электронной форме.

Принятые решения позволят повысить эффективность и сократить сроки проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и проверки достоверности определения сметной стоимости значительного количества объектов государственной собственности субъектов Федерации или муниципальной собственности.

Подборка подготовлена
по материалам СМИ.

ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ

Давайте работать, решать и побеждать!

4 сентября 2014 года в Учебном центре МОООП состоялась XXI отчетно-выборная конференция Московской областной организации профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов РФ.

Главными пунктами повестки дня стали отчет Московской областной организации профессионального союза работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации о работе с сентября 2009 года по сентябрь 2014 года, а также выборы председателя и заместителя председателя Московской областной организации профессионального союза работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации.



С отчетом о работе выступил председатель Московской областной организации **Игорь Юрьевич Матвейко**.

Он сообщил, что по состоянию на 1 июля 2014 года на профсоюзном учете в Московской областной организации профсоюза строителей состоит более 11тысяч человек, создано 15 новых профсоюзных организаций, принято в члены профсоюза 5424 человека. Членами профсоюзных комитетов, ревизионных и других комиссий являются почти 6 тыс. человек. Коллегиальными органами областной организации является Областной комитет в количестве 33 человек, Исполком – 11 человек, ревизионная комиссия – 7 человек. Во многих первичных профсоюзных организациях сохранен высокий уровень охвата профсоюзным членством от 90% и более. Это такие организации как: Химкинское СМУ МОИС-1 (председатель Воронько Зинаида); Ново – Иерусалимский кирпичный завод (председатель Зубкова Анна); Бутовский комбинат (председатель Быкова Надежда); Мансуровское карьероуправление (председатель Виноградов Олег); Седо (председатель Волкова Лариса); Домодедовский завод железобетонных изделий (председатель Шутова Тамара); Мособлстройтрест № 11 (председатель Бронников Александр); ПМК СПЕЦСТРОЙ (председатель Скворцова Галина).

Однако все же продолжается тенденция сокращения численности членов профсоюза. В связи с дроблением предприятий на более мелкие, изменением юридических лиц, применением работодателями аутсорсинга уменьшается списочная численность работников основных производств, а обслуживающие и вспомогательные производства передаются другим юридическим лицам. Но есть и факторы снижения профсоюзной численности, зависящие от профсоюзных активистов. Игорь Юрьевич отметил главные: недостаточно активная работа председателей первичных профсоюзных организаций, использование устаревших методов работы, низкая агитационная работа, определенная неспособность и некомпетентность некоторых профсоюзных лидеров и профсоюзного актива в области привлечения новых членов в профсоюз, особенно молодежи.

В докладе были подняты вопросы эффективного информационного обеспечения первичных профорганизаций, обновления состава руководящих профсоюзных работников, мотивации профсоюзного членства.

Подробно докладчик остановился на ситуациях вмешательства отдельных руководителей в деятельность профсоюзных организаций.

- В то же время, из-за ослабления внимания со стороны Областной организации профсоюза мы допустили, что должности председателей профсоюзных организаций заняли «случайные люди». Эти люди, вследствие незаинтересованности и нежелания работать, разваливают работу в профсоюзных организациях «Диострой-Инвест» (председатель Гордиевич Г.), «Глуховское СМУ» (председатель Петракова Л.), «Центрцемремонт» (председатель Москаленко Г.), «СМУ-40» (председатель Смирнова Н.) и другие.

Докладчик отметил, что большое внимание уделяется повышению роли коллективных договоров в жизни производственных коллективов. По состоянию на 1 января 2014 года коллективные договоры заключены в 141 организациях отрасли, что составляет 96% от общего количества организаций.

- На данный момент нет задачи более важной, чем донести позицию профсоюза до рядовых членов профсоюза, до всех работников. В этой связи перед областной организацией профсоюза строителей встает еще одна актуальная задача. Она заключается в налаживании взаимоприемлемых отношений и договоренностей с объединениями работодателей саморегулируемыми организациями. Поэтому сегодня остро стоит *вопрос о создании в строительном комплексе единого союза работодателей*, который должен способствовать объединению строительных организаций и распространению обязательств соглашения.

Работа по охране труда ведется в тесном контакте с Государственной инспекцией труда по Московской области, Комитетом по труду и занятости населения Московской области, ЦК профсоюзов строителей РФ, Московским областным объединением организаций профсоюзов. Необходимо отметить, что в нынешних условиях принципиально меняются формы и методы работы профсоюза. Путь к решению вопросов охраны труда, снижению производственного травматизма лежит через систему хорошо налаженного общественного контроля и в тесном взаимодействии с государственными органами управления, государственными надзорными органами, объединениями работодателей через коллективные договоры и соглашения.

Началом совместной работы явилось и подписание двухсторонних соглашений между Московской областной организацией профсоюзов строителей и крупнейшими объединениями работодателей «Союз инженерных предприятий в Московской области» и «Мособлстройкомплекс» в области охраны труда, разработаны совместные планы деятельности. Так, ежегодно технической инспекцией, уполномоченными лицами по охране труда профсоюза совместно с государственными контрольно-надзорными органами проводится более 40 проверок состояния охраны труда, соблюдения законодательных и нормативных актов, улучшению условий труда, предупреждению несчастных случаев на производстве. Результаты проверок обсуждаются на совещании руководителя с приглашением всех заинтересованных лиц и председателя профсоюзной организации.



Вошло в систему проведение семинаров по охране труда на базе передовых предприятий отрасли, с привлечением представителей государственной инспекции труда и служб охраны труда. На семинарах за текущий год прошли обучение и получили сертификаты более 60 человек.

- В рамках социального партнерства мы будем добиваться создания первичных профсоюзных организаций в каждой организации и на каждом предприятии, обучения уполномоченных лиц профсоюза по охране труда, без которых невозможно контролировать соблюдение требований охраны труда, регулярно, практически ежедневно, в каждой организации, предприятии, структурном подразделении, на каждом объекте, в каждом цехе, в бригаде, на каждом рабочем месте.

Подробно докладчик остановился на правозащитной деятельности организации.

- При поступлении первых сигналов о массовом сокращении работников на Сычевском производственно-технологическом комбинате и в ОАО «Теплоизолит» Московская областная организация профсоюза совместно с Комитетом по труду и занятости населения провела проверку соблюдения трудового законодательства и предувольнительные консультации с работниками предприятий.

Результатом проверки и оперативного вмешательства областной организации профсоюза, неоднократных обращений во властные структуры Московской области для разрешения сложной социально-экономической ситуации на Сычевском производственно-технологический комбинате в связи с предполагаемым массовым сокращением работников (около 300 человек) и закрытием предприятия, удалось предотвратить массовое увольнение, отменен приказ о массовом сокращении работников комбината, предприятие работает.

Особое место в докладе было уделено привлечению молодежи к профсоюзному движению и той работе, которая ведется в организации.

- Важно, чтобы молодые люди осознали: профсоюз в их руках более надежный и верный инструмент достижения благих целей, нежели «Болотная площадь» или «Майдан».

В своих выступлениях делегаты конференции делились своими успехами и трудностями, выступали с предложениями по улучшению работы областной профсоюзной организации.



Председатель первичной профсоюзной организации ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» **Сергей Евгеньевич Ерёмин** обратил внимание присутствующих на то, что в настоящее время, по сравнению с раннее действовавшим законодательством (КЗоТ РФ), объем гарантий, предоставляющихся профсоюзным работникам, не освобожденным от основной работы, существенно снижен. Недавно внесенные изменения в ст. 374 ТК РФ не более, чем половинчатая уступка профсоюзам в связи с ратификацией нашей страной Конвенция N 135 МОТ. Многими даже такие гарантии рассматриваются как преимущества членов профсоюза по сравнению с работниками, не являющимися членами профсоюза. По их мнению, следовало бы полностью исключить из трудового законодательства всякого рода предпочтения и преимущества, предоставляемые работникам в связи с их членством в профсоюзе. Но есть иная точка зрения, более близкая нам: в целях приведения норм ТК РФ в соответствие с положениями Конвенции МОТ N 135 необходимо, в первую очередь, внести дополнение в ст. 3 ТК РФ, касающееся принадлежности к профессиональным союзам, иным представительным органам работников и запрета дискриминации в связи с профсоюзной деятельностью, а ст. 374 ТК РФ следует дополнить нормой, регламентирующей порядок обращения в суд работодателя в случае отказа вышестоящего профсоюзного органа в согласии на увольнение.

Также он поднял вопрос, до сих пор не имеющий решения в рамках всех профсоюзов России: чьи права должна защищать профсоюзная организация?

- Я опять задаю вопрос: мы, члены профсоюза, за чьи социально-экономические права должны бороться? За права всех трудящихся или только членов профсоюза? Если мы есть некий сознательный авангард трудящихся, то значит, все не члены профсоюза — тоже наша забота? Так и бывает, но разве это правильно?! На нас смотрят, как на некую организацию, которая должна заниматься культмассовой, спортивной работой, покупать новогодние подарки, к нам, как к председателям профсоюза, должны приходить со своими семейными проблемами, поплакать. Да, и таким приходится быть! Но наша задача — она в основном иная. Это защита социально-экономических прав наших членов профсоюза, которые нам предоставлены действующим законодательством. Поэтому мне хотелось бы, чтобы вот этот акцент в мотивации все время присутствовал. Если мы не сможем объяснить экономическую и правовую выгоду вступления в профсоюз, то мы будем иметь то, что имеем сейчас — падение численности членов профсоюза.

По итогам голосования делегатов председателем Московской областной организации профсоюза строителей России на пятилетний срок избран **Матвейко Игорь Юрьевич**. Кандидатура была одобрена единогласно. Заместителем председателя Московской областной организации профсоюза строителей России также единогласно избрана **Горшенёва Галина Владимировна**.



Руководящий выборный коллегиальный орган — Областной комитет Московской областной организации профсоюза строителей России избран в количестве 33 человек.

Среди гостей отчетно-выборной конференции присутствовали **Кабанова Валентина Викторовна** — депутат Государственной Думы, председатель Московского областного объединения организаций профсоюзов Московской области, **Сошенко Борис Александрович** — председатель Профсоюза строителей России, **Хрусталёва Галина Леонидовна** — заместитель начальника управления строительной индустрии и промышленности строительных материалов Министерства строительного комплекса Московской области, **Жицкий Антон Александрович** — заведующий отделом соцального партнерства Комитета по труду и занятости населения Московской области и другие.

В конференции приняли участие и руководители территориальных профсоюзных организаций Краснодарской, Татарстанской, Воронежской —**Кривушичев Сергей Анатольевич**, **Михасев Вадим Георгиевич**, **Бочарова Татьяна Дмитриевна**.

Круглый стол «Молодежь и профсоюз»: определен победитель конкурса молодых лидеров

В рамках обучения профсоюзного актива на базе Учебного центра профсоюзов Московская областная организация профсоюза строителей провела круглый стол «Молодежь и профсоюз».

В мероприятии приняли участие молодые специалисты организаций, состоящих на профсоюзном учёте. Открыл работу круглого стола председатель Московской областной организации профсоюза строителей России Игорь Юрьевич Матвейко. Он отметил особую роль молодежи в профсоюзной работе и одобрил существующие молодежные инициативы.

Для молодых людей, которые недавно пополнили ряды профсоюза, аппарат областной организации подготовил подробные разъяснения по уплате и расходованию членских взносов, а также по финансовой прозрачности их расходования. Подробно было рассказано и об организационной, и об информационной работе аппарата. В частности, были представлены новые страницы Московской областной организации профсоюза строителей в социальных сетях: ВКонтакте, Фейсбуке, Одноклассниках.

Для молодежного актива был проведен специальный семинар по формированию лидерских качеств, умению заинтересовать слушателей и выступать перед большим количеством людей. Участники семинара узнали о том, как организовать сплоченную команду, добиться исполнения поставленных задач и объединить людей на качественную работу. Завершался первый день круглого стола дружеским турниром по боулингу.

Следующий день программы был посвящен проведению конкурса «Молодой профсоюзный лидер». Три претендента (а точнее — претендентки) выполнили ряд заданий, по результатам которых был определен победитель. Членами жюри выступали заведующий отделом по вопросам культуры, спорта и молодежной политики Московского областного объединения организаций профсоюзов О.В. Агаркова, заведующая отделом по организационно-информационной работе Московского областного объединения профсоюза строителей России Н.В. Медяник и председатель Молодежного совета МООП строителей России М.В. Балёкин.

Первичную профсоюзную организацию ООО «Панком-Плюс» представляла председатель Татьяна Новожилова, ППО ООО «Квардо» - председатель Екатерина Шушпанова, а «первичку» ЗАО «Домодедовский завод ЖБИ» представила Член Молодежного совета МООП строителей России Виктория Семенова. Каждая из участниц подготовила краткую презентацию своей профсоюзной работы. Задания жюри были направлены на выявление качеств, необходимых для того, чтобы сплотить профсоюзную организацию, а также на определение умения привлекать в профсоюз новых членов. Заключительный этап конкурса представлял собой тестовой задание на знание Трудового кодекса Российской Федерации.

Члены жюри конкурса «Молодой профсоюзный лидер» отметили активность участниц и высокую эффективность проводимой работы в своих «первичках». Были даны ценные советы, как заинтересовать новых работников жизнью профсоюза и объяснить сомневающимся, почему профессиональный союз необходим любому трудовому коллективу.

По итогам конкурсных заданий был определен победитель - Шушпанова Екатерина. Она представит актив МООП строителей России на областном конкурсе «Молодежный профсоюзный лидер», который состоится 9 октября.

Поздравляем

первичную профсоюзную организацию ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» с присуждением I места в областном профсоюзном конкурсе строителей «Лучшая первичная профсоюзная организация» в номинации «Лучшая информационная работа».

НАШИ ЮБИЛЯРЫ



Афанасьева
Галина Соломоновна
начальник Управления государственной экспертизы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Полунина
Галина Борисовна
главный специалист



Чигогидзе
Иван Николаевич
главный специалист

Коллектив ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» сердечно поздравляет вас со знаменательными датами в вашей жизни! Желаем вам крепкого здоровья, семейного благополучия, счастья, дальнейших успехов в производственной деятельности, исполнения всех ваших надежд и всего самого наилучшего в жизни!

Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

2014 №3(46)

Журнал «Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации:
ПИ № ФС77-41990 от 22.09.2010 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор
Игорь Горячев

Заместитель главного редактора
Сергей Ерёмин

Шеф-редактор
Ирина Семиреченская

Верстальщик
Алексей Финаев

Полное или частичное воспроизведение материалов, опубликованных в журнале, допускается только с разрешения редакции. Мнения уважаемых авторов журнала не являются официальной точкой зрения и не всегда совпадают с мнением редакции. Редакция не несет ответственность за содержание рекламных статей.

Адрес редакции:
117342, г. Москва, ул. Обручева, 46,
офис 323.
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».
Тел.: (495) 739-99-55.
e-mail: vestnik@moexp.ru

Подписано в печать 29.09.2014 г.

Отпечатано в типографии
ООО «Гран-При».152900, г. Рыбинск,
ул. Луговая, д. 7.

Тираж 500 экз. Формат 60x90/8.
Объем 7,5 п.л. Печать офсетная.
Бумага мелованная глянцевая. Зак. №111

Цена: 300 руб.

СОДЕРЖАНИЕ

25 лет на страже качества проектирования 1

Текущая жизнь ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»
Троицкий храм в Реутове – сочетание современных методов расчета конструкций при строгом соблюдении православных традиций 3

Анализ требований к антитеррористической защищенности объектов и территорий при проектировании объектов капитального строительства 6

Гипогеомагнитные поля в производственных, жилых и общественных зданиях и сооружениях 9

О недостатках, выявляемых в ходе экспертизы результатов инженерно-экологических изысканий 12

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» – надежный партнер градостроительной отрасли Подмосковья 15

Основные результаты деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I полугодии 2014 года 17

Заслуженные награды к профессиональному празднику 22

Открытая трибуна
О вопросах учета в сметной документации разницы в стоимости электроэнергии, получаемой от передвижных электростанций, по сравнению со стоимостью электроэнергии, отпускаемой энергосистемой России 23

Нормативная и правовая документация 24

Вопрос-ответ 39

Новости 44

Профсоюзная жизнь
Давайте работать, решать и побеждать! 56

Круглый стол «Молодежь и профсоюз»:
определен победитель конкурса молодых лидеров 59

Наши юбиляры 60

По вопросам публикации статей и размещения рекламы
в «Информационном вестнике» обращаться по телефонам:
(495) 739-99-55, 8-903-207-18-78

Управление ценообразования в строительстве ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» ежемесячно разрабатывает сборники



Расчетные индексы пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО»



«Расчетные индексы пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2009 года)»



«Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 года»

На территории Московской области Расчетные индексы предназначены для использования при разработке сметной документации на новое строительство, капитальный ремонт и реконструкцию объектов строительства, финансируемых из бюджета или с его участием и из приравненных к бюджетным источникам фондов, а также для расчетов за выполненные работы инвесторами и заказчиками независимо от их ведомственной принадлежности и форм собственности.

«Каталог текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области»



«Каталог текущих цен» предназначен для использования при разработке сметной документации в текущем уровне цен на новое строительство, капитальный ремонт, реконструкцию и техническое перевооружение объектов строительства, финансируемых из бюджета или с его участием и из приравненных к бюджетным источникам фондов, а также для подготовки тендерной документации и укрупненных расчетов стоимости строительства. В «Каталоге текущих цен» предусмотрено размещение данных о текущих средних отпускных и сметных ценах на строительные ресурсы, в основном не вошедшие в номенклатуру материальных ресурсов сборника ТССЦ-2001 для Московской области. Данные «Каталога текущих цен» рассчитываются на основании средневзвешенных цен поставщиков материальных ресурсов, применяемых в строительстве на территории Московской области.



Электронные варианты Расчетных индексов и «Каталога текущих цен» также поставляются в составе сметных программ и сопровождаются соответствующими сертификатами.

По вопросам приобретения обращаться:
Тел.: (495) 739-99-54.