

# ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ

## ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

### Качественная экспертиза – гарантия надежности сооружений

*Основные итоги деятельности Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» за I квартал 2004 года.*



Задачи, поставленные коллективу ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» на 2004 год на совещании 25 января текущего года по итогам работы учреждения за 2003 год, выполняются в полном объеме.

Коллектив учреждения работал напряженно и целенаправленно. За I квартал 2004 года рассмотрено 144 проекта по объектам различного назначения. Рекомендовано к утверждению 124 проекта, на доработку отправлено 20 проектов. Вместе с тем снижение объемов работы к уровню прошлого года составило 5 %. В I квартале 2003 года рассмотрены 152 проекта, рекомендовано к утверждению 141 проект.

Выданы экспертные заключения по 40 объектам, финансирование которых осуществляется из областного и муниципальных бюджетов и по 8 объектам из федерального бюджета с общей сметной стоимостью (заявленной к утверждению) 624,854 млн. руб. Экспертизой рекомендовано к утверждению общая стоимость 588,965 млн. руб., при этом экономия бюджетных средств составляет 35,894 млн. руб. или 5,7 %.

Снижение издержек на строительство не является самоцелью. Так, рекомендуя внедрить в проект новые материалы, энергоэффективное оборудование, приборы учета и регулирования и т.п., мы сознательно идем на увеличение капитальных вложений, если уверены, что эти затраты окупятся при эксплуатации.

Основной задачей наши эксперты считают: обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектно – сметной документацией, содержащей прогрессивные конструктивные и архитектурные решения, современные и наиболее экономичные решения по инженерному обеспечению объектов.

Особое внимание, как заказчиков, так и авторов проектов, мы обращаем на необходимость отдавать предпочтение отечественным производителям, предприятиям Московской области.

Все это требует от экспертов изучения последних достижений науки и техники, и внедрения этих новшеств в проекты.

Для этого силами экспертов регулярно организовываются семинары, на которые наряду с проектными организациями и службами заказчика приглашались разработчики и производители прогрессивных

материалов и оборудования. По вопросам проектирования в I квартале было проведено 2 семинара.

В области ценообразования в строительстве за 1 квартал 2004 года ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» выполняло комплекс работ по разработке сборников расчетных индексов, единичных расценок с применением новых материалов, формированию, контролю и индексации цен на строительную продукцию и услуги в строительстве на территории Московской области.

В течении I квартала были разработаны и выпущены 3 сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к базовым ценам 1984 года», 3 сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к базовым ценам 2000 года» и «Каталог оптовых цен на материалы, изделия, конструкции и эксплуатацию машин и механизмов (СНБ-2001 года)».

Для разработки указанных сборников ежемесячно проводилась работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более чем 2000 наименованиям строительных материалов, изделий, конструкций, представляемых в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» от Администраций муниципальных образований.

По итогам мониторинга цен на строительную продукцию и услуги за 1 квартал 2004 года, рост цен в Московской области составил:

- на основные материалы, изделия и конструкции - 0,59 %
- на строительные машины и механизмы - 2,95 %
- фонд оплаты труда, учтенный в расценках - 7,69 %
- общестроительные работы - 2,35 %

По заданиям Министерства строительного комплекса и других министерств и ведомств Правительства Московской области за 1 квартал 2004 года выполнен значительный объем работ по проверке и согласованию смет и расчетов по объектам, финансируемых из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований:

- сметы на капитальный ремонт жилого фонда и объектов социального назначения по Московской области;
- сметы на проведение капитального ремонта теплосетей;

- сметы на капитальный ремонт кровель жилых домов;

- сметы на капитальный ремонт объектов коммунального хозяйства.

В общем итоге за отчетный период выполнена проверка сметной документации на сумму 1476,102 млн. рублей. После экспертизы сметной документации ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» рекомендованы к утверждению сметы на общую сумму 1258,473 млн. рублей (83 % от представленных сумм).

В данном случае первоначальная сметная стоимость снижена на 217,629 млн. руб. (17 %).

Основными ошибками являются неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов лимитированных и прочих затрат.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» проведена большая работа по выполнению Постановлений и решений коллегий Госстроя России по внедрению новой сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве.

Был проведен семинар-совещание на тему «Внедрение новой СНБ – 2001 года на территории Московской области» с заместителями глав Администраций, ведающими вопросами строительства или их представителями, руководителями служб областных заказчиков, руководителями проектных организаций и инвесторами Московской области.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» регулярно принимало участие в заседаниях коллегий Минмособлстроя, главного управления АТИ, в работе в составе областных и федеральных комиссий:

- по разработке генерального плана Московской области;
- комиссии по вопросам лицензирования и контроля за соблюдением лицензионных требований.

В I квартале 2004 года продолжалась дальнейшая работа по совершенствованию делопроизводства, формированию и совершенствованию элементов системы качества учреждения. Совершенствовалась автоматизированная программа документооборота учреждения, разработанная по заказу и техническому заданию Учреждения. Завершено внедрение автоматизированного блока учета и контроля исполнения договорных обязательств – «Договоры», начата опыт-

ная эксплуатация блока «Экспертные заключения».

Проведена проверка состояния делопроизводства в учреждении и разработана новая редакция Инструкции по делопроизводству с учетом всех произошедших изменений в законодательстве РФ и работе учреждения.

Приведены в соответствие с требованиями нормативно-правовых актов положения о структурных подразделениях учреждения, должностные инструкции работников.

Приведены в соответствие с требованиями трудового законодательства личные дела сотрудников.

Внедряется компьютерная программа «Электронный менеджер по персоналу «Оазис».

Проведен 1-ый этап плановой аттестации. Аттестовано 34 сотрудника, 3 сотрудника повышены в должности, 2-м сотрудникам повышены оклады и 7 сотрудников окончили курсы повышения квалификации.

Численность сотрудников на 31 марта 2004 года — 127 человек (на 31 марта 2003 года — 102 человека).

В работе совещания принял участие, а также выступил заместитель председателя правительства Московской области А.В. Горностаев. Выступили также приглашенные на совещание: начальник Главгосархстройнадзора Московской области Н.В. Чернов, заместитель начальника Главархитектуры и градостроительства Московской области В.Н. Голубев. О результатах финансовой деятельности Учреждения и о работе управления делами рассказал первый заместитель директора «Мособлгосэкспертизы» А.Г. Стародубцев.

Н.В. Чернов обратил внимание на необходимость отработки более четкого механизма экспертного сопровождения проектов. Он высказал ряд пожеланий. Техничко-экономические обоснования проектов должны отвечать всем необходимым требованиям, быть полноценными. Документы должны отражать экспертизу важнейших узлов и деталей, влияющих на общую устойчивость здания. Экспертизу на объектах I уровня ответственности желательно проводить на стадии рабочей документации.

В I квартале текущего года оформлено 217 договоров и дополнительных соглашений с заказчиками и исполнителями. В учреждение поступило 1390 писем. В случаях, когда требовался ответ — на 878 писем даны своевременные ответы.

На протяжении I квартала 2004 года финансовое состояние учреждения было стабильным. Своевременно осуществлялись выплаты заработной платы и перечисления в бюджет и фонды всех уровней. Сумма исчисленных и уплаченных налоговых выплат и отчислений составила 8 472 984 руб. (для сравнения: за весь 2003 год сумма налоговых выплат и отчислений составили 22,6 млн. руб.)

Объем реализации наших услуг составил 29,23 млн. руб. и возрос, по сравнению с I кварталом 2003 года, почти в 2 раза (в 2003 году — 14,37 млн. руб.).

**И.Е.ГОРЯЧЕВ,**  
директор

**ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

В.Н. Голубев коснулся важности инженерно-геологических изысканий. Мособлгеотрест, по его словам, организация себя хорошо зарекомендовавшая, имеет богатую базу данных, содержательный архив. В этой связи он предложил вновь созданные изыскательские организации поставить под кураторство Мособлгеотреста. По его словам, в области есть изыскательские организации и кадры в них, имеющие недостаточный уровень квалификации, что чревато возможными аварийными последствиями при эксплуатации зданий. Он высказал также тревогу по поводу надежности строительства промышленных объектов.

А.В. Горностаев в своем выступлении уделил внимание выполнению строительных программ, неуклонному повышению качества экспертизы применительно к устойчивости и надежности зданий, просил обратить внимание на архитектурный облик зданий и сооружений, объектов жилья, спортивных сооружений, ответил на интересующие аудиторию вопросы.

## Характерные ошибки при разработке архитектурно-строительных решений по результатам анализа проведения экспертиз в 2003 году



Управление государственной вневедомственной экспертизы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» проанализировало и обобщило результаты проведенных в 2003г. экспертиз архитектурно-строительных разделов проектно-сметной документации на строительство жилых домов, общественных и производственных зданий.

**Анализ** недоработок, просчётов и нерациональных решений проектных организаций проводился с целью:

- выявления **достаточности обоснования эксплуатационной надежности зданий** в части обеспечения несущей способности основных конструкций и условий энергосбережения;

- **определения основных групп характерных недостатков** проектной документации.

1. Из основных групп характерных недостатков проектной документации отмечаем следующие:

**1.1.** В проектах, как правило, **не производится анализ грунтовых условий строительной площадки и их влияние на выбор конструктивных решений фундаментов**, в то время, как обеспечение конструктивной

надежности и эксплуатационной безопасности во многом зависит от полноты и качества инженерно-геологических изысканий с учетом прогноза возможных изменений.

Прежде всего следует обращать внимание на **достоверность инженерно-геологических условий строительной площадки**. Отчеты об инженерно-геологических условиях часто не соответствуют требованиям СП 11-105-97:

- в отчетах, как правило, отсутствует программа изысканий, нет описания методики определения прочностных и деформативных характеристик грунтов (п. 4.8 указанного СНиП);

- объем инженерно-геологических изысканий не обеспечивает достоверность определения физико-механических характеристик грунтов (количество и глубины геологических выработок принимают с нарушением требований п.п. 8.5-8.7);

- отсутствуют, как правило, результаты рекогносцировочного обследования участка, которое необходимо производить, если от окончания проведенных ранее изысканий до начала проектирования прошло более 2-3 лет (п. 5.2).

- техническое задание на производство инженерно-геологических изысканий не содержит данных для оценки потенциальной подтопляемости территории (п. 4.6);

- и что самое важное, не дается оценка возможности проявления на площадке неблагоприятных физико-механических процессов (карстово-суффозионных, глубинных сдвигов).

В качестве примера можно привести:

Проявление карстово-суффозионных процессов наблюдается в Подольском районе, в городах Щелково, Щербинка.

Однако, **в проекте 18-ти этажного жилого дома по Пролетарскому проспекту в г. Щелково** (Заказчик — ООО «Мортон — РСО», Проектная организация - ПМ ООО «Мортон — РСО») отсутствует оценка развития карста; нет данных по наличию провалов, оседаний, воронок и др. проявлений карста, не установлена категория устойчивости территории, не даны рекомендации по проведению противокарстовых мероприятий.

Не учет возможности образования карстовых провалов может привести к катастрофическим последствиям. На **Рис 1.** показана воронка, образовавшаяся на площадке в момент вскрытия котлована под строительство жилого дома в г. Подольске, ул. Красногвардейская,33.



**Рис. 1** Проявление карстово-суффозионных процессов

При экспертизе **рабочего проекта жилого комплекса с объектами обслуживания по ул. Юбилейная в г. Подольске** (Заказчик – ООО «Компания АНТ», Генпроектировщик – МУП «Подольскгражданпроект») Отчет по инженерно-геологическим изысканиям (МУП «Подольскгражданпроект») дополнен прогнозом по карстово-суффозионным явлениям. Указано, что при расчете фундаментов следует учитывать возможность образования провальной воронки диаметром 3,0 м.

**Проект 112 квартирного жилого дома по 1-ому Истомкину переулку в г. Ногинске** (Заказчик – Администрация Ногинского района, Генпроектировщик – ООО «Стро-

ительное проектно-конструкторское бюро», г. Электросталь)

При экспертизе проекта для предотвращения карстово-суффозионных проявлений предусмотрены защитные мероприятия по регулированию поверхностного стока, устранению подтопления территории и формирования "верховодки". Исключен выпуск водостока с кровли здания на отмостку, предусмотрен лоток для отвода воды на расстояние 10 м от стен здания, также исключена система пристенного дренажа подземной части жилого дома. Фоновая арматура фундаментной монолитной плиты усилена дополнительной арматурой; предусмотрена поперечная (вертикальная) рабочая арматура.

Проявление глубинного сдвига можно рассмотреть на примере проекта **односекционного 14-этажного, 125-квартирного жилого дома (корпус № 2) с двумя подземными этажами, пристроенной стилобатной частью и котельной по адресу: г. Лыткарино, ул. Набережная** (Заказчик – ОАО «СТОП», г. Люберцы, Генпроектировщик – ООО «МОРТОН-PCO»).

По сведениям, представленным в отчете по инженерно-геологическим изысканиям ГУП МО «Мособлгеотрест», неблагоприятные физико-геологические процессы и явления в пределах площадки не наблюдаются.

Однако согласно «Инженерно-геологическому заключению об устойчивости левобережного склона р. Москвы по ул. Набережной», разработанному Отделом мониторинга геологических процессов ФГУП «Геоцентр-Москва» от 05.08.2003 № 807/9иг склон долины р. Москвы под ул. Набережной в г. Лыткарино (в районе предполагаемого строительства) в настоящее время оценивается как потенциально неустойчивый.

В отношении проявления карстово-суффозионных процессов территория безопасна.

В виду возможности развития глубоких оползней, пригрузка склона проектируемым жилым комплексом является потенциально опасной. Прочностные характеристики грунта ИГЭ-8 определены с учетом выявленного древнего оползня («плашка по плашке»). Именно эти характеристики были использованы в расчете общей устойчивости основания фундаментной плиты, расположенной вблизи бровки откоса (Заключе-

ние по конструкции фундаментов монолитного 14-ти этажного жилого дома, составленное зав. лабораторией № 38 НИИОСП и утвержденное Зам. директора НИИОСП им Н.М.Герсеванова от 19.05.2003).

В связи с этим проектом произведены дополнительные разработки и предусмотрены защитные мероприятия:

- исключено вибрационное влияние нового строительства на существующие здания (ранее проектом предлагались свайные фундаменты);

- предусмотрен дополнительный подземный этаж;

- монолитная фундаментная плита запроектирована с «зубом» со стороны откоса;

- предусматривается строительство стилобата до передачи 70 - 80 % нагрузки на основание от жилого дома.

Поверочный расчет несущей способности наружных подземных стен на восприятие отпора грунта высотой 6,0м, проведенный экспертизой, показал, что жесткость стен из плоскости не обеспечена. Произведена корректировка конструкции стены, предусмотрено крепление к несущему каркасу, что изменило расчетную схему фундаментных стен. Увеличена глубина заложения подошвы фундаментов стилобата, а также предусмотрено исключение под подошвой фундаментов насыпных грунтов.

Выполнение инженерно-геологических изыскания в недостаточном объеме (одна-две скважины), отсутствие сведений по прогнозу потенциальной подтопляемости территории, данных по агрессивности грунтов, плотности грунтов с учетом взвешивающего действия наблюдается во многих проектах, например :

**г. Щербинка. 14-ти этажные жилые дома по ул. Спортивной** (Заказчик – ГУП «РУКС», Проектная организация – АПМ им. Акад. В. А. Веснина института «Мосгражданпроект»)

**г. Протвино. Реконструкция торгового центра по проезду Архитектора Корина** (Заказчик - МУП ОКС г. Протвино, Проектная организация - ООО НТЦ «Конструкторсервис»).

**1.2.** В результате недостаточного анализа грунтовых условий часто в проектах принимаются **нерациональные конструктивные решения фундаментов здания:**

- Не соблюдается требование СНиП 2.02.01-83\* п. 1.1 о выборе типа фундаментов на основании технико-экономического сравнения различных вариантов.

- Свайные фундаменты принимаются без проведения сравнения с ленточными фундаментами, в результате допускается значительный перерасход материалов и увеличение стоимости строительства.

- Глубина заложения подошвы фундаментов принимается без учета напластования грунтов, см. «Руководство по проектированию оснований зданий и сооружений» п. 3.130.

- Не учитывается взвешивающее действие воды при высоком уровне грунтовых вод (СНиП 2.02.01-83\* п.2.41).

В качестве примера могут быть названы:

**Проект 17- этажного жилого дома № 17 по адресу: г. Красногорск, мкр. Чернево-2** (Заказчик – ОАО «Инвестиционная - строительная компания «Славянская», Генпроектировщик – ГУП «Мосгипронисельстрой»).

В связи с тем, что в проекте перепад рельефа по зданию составляет 3,0м, отметка заложения подошвы фундаментной плиты была принята 6,0 м.

По рекомендации экспертизы предусмотрены уступы в фундаментной плите по осям «Д», «5», «8» высотой по 80 см с перепуском плит на 1,0 м, что позволило снизить объем земляных работ и расход бетона примерно на 60 м<sup>3</sup>.

Аналогичный рекомендуемые узлы устройства уступов в фундаментных плитах представлены на **рис. 2**

**Проект Храма Пресвятой Животворящей Троицы по адресу: г. Пушкино, на пересечение улиц 50-летия Комсомола и Московского проспекта** (Заказчик – ООО «Ваши окна», г. Ивантеевка, Генпроектировщик – ООО «Регионгражданпроект», г. Владимир).

- Исключены свайные фундаменты под входные лестницы (заменены на ленточные из сборных бетонных блоков).

**Проект на размещение ремонтного участка роторов центрифуг в существующем производственном здании** по адресу: г. Электрогорск, ул. Свердлова, 11 (Заказчик – ООО «Центрифуги Декантер», Генпроектировщик - ООО «Строительное проектно-конструкторское бюро», г. Электросталь).



Разработаны новые фундаменты под крановую эстакаду, что исключило опирание фундаментов под металлические колонны крановых путей на фундаменты стен, вызывающее неравномерные осадки здания из-за воздействия динамических нагрузок от кранового оборудования.

- Запроектирован силовой пол в производственном помещении под сосредоточенную нагрузку от ротора со шнеком весом 8625 кг.

- По стропильным фермам предусмотрены диафрагмы жесткости для восприятия усилий от действия ветра.

- Разработаны технические решения ограждающих стен участка монтажа, заглубленного на отм. – 5,0 м от уровня пола.

Проекты **автовокзалов в г.г. Чехове, Мытищах и Озеры** (Заказчик ООО «СК «Спецстрой-2», Проектная организация – ГУП «Мострансавто»)

Конструкции фундаментов приняты не рационально: не использованы прочностные характеристики грунтов, расчетное сопротивление грунта превышает давление под подошвой более чем в 4 раза (Чехов), более чем 5 раз (Мытищи) и более чем 8 раз (Озеры), что приводит к перерасходу трудовых, материальных и денежных ресурсов.

**Проект комплекса по производству готовых лекарственных средств на территории ОАО «Химфармкомбинат «Акрихин» в пос. Старая Купавна Ногинского района** (Заказчик – ОАО «Химфармкомбинат» Акрихин», Генпроектировщик – ОАО «Комплексная инженерно-проектная фирма «БИНОМ»):

- Произведена корректировка проекта: ленточный фундамент под наружные стены заменен на рандбалки, что исключило необходимость проведения значительного объема работ по демонтажу существующих фундаментов, расположенных на месте проектируемых стен, и дало экономию бетона примерно на 30%.

**1.3. Не обеспечиваются** несущая способность основных конструкций и условия энергосбережения:

- Проектируемые основания и фундаменты не обеспечивают восприятие расчетных нагрузок.

- Не обеспечивается несущая способность кирпичных пилястр, столбов.

- Не обосновывается надежность дисков перекрытия из многопустотных плит в сборном или сборно-монолитном рамно-связе-

вом безригельном каркасе повышенной этажности расчетом, учитывающим дополнительные усилия, возникающие в процессе эксплуатации здания.

- Толщина несущего слоя слоистой кладки наружных стен принимается без учета конструктивной схемы здания (несущие стены, самонесущие, каркас). В результате несущая способность стеновых простенков бывает недостаточной для восприятия эксплуатационной нагрузки.

- При расчете термического сопротивления конструкций наружных стен не учитывается коэффициент термической неоднородности, что приводит к занижению значения  $R_0$  на 15-20%.

Такие недостатки вскрыты в проектной документации:

**Проект муниципального университета в г. Одинцово, в районе 1-ого км Подушкинского шоссе** (Заказчик – МУП «Служба капитального строительства», г. Одинцово, Генпроектировщик – МУП «Управление архитектуры и градостроительства г. Одинцово и пригородной зоны» Комитета по управлению муниципальным имуществом Одинцовского района).

ПСД возвращена на доработку по многим причинам, в том числе и из-за необходимости произвести перерасчет фундаментов и основания здания. В связи с наличием водонасыщенных глинистых грунтов со степенью влажности более 0,85 (коэффициент консолидации грунтов не определен), расчет фундаментов необходимо выполнять по несущей способности (СНиП 2.02.01-83\* п.2.612.65) и, следовательно, определение прочностных характеристик грунтов должно производиться динамическим зондированием и испытанием на срез ( в отчете- лабораторным методом) согласно «Пособию ....» к СНиП 2.02.01-83\*. При расчете фундаментов следует учитывать наличие подпорных вод.

**Проект многоэтажного жилого комплекса (дома 1 и 2) по адресу: пос. Мосрентген Ленинский район** (Заказчик – Внебюджетный фонд Ленинского района «Жилище», Генпроектировщик – ЗАО «УПТК «Зарубежкомплект», г. Москва).

В связи с тем, что поверочный расчет, проведенный экспертизой, не подтвердил значения, приведенного в разделе «Фундаменты» и показал, что в местах передачи на

фундамент нагрузки 230 тн, армирование фундаментной плиты недостаточно, произведена корректировка армирования плиты, увеличение армирования в указанной зоне.

**РП спортивного комплекса с трибунами на 3000 зрителей в пос. Серебряные Пруды Московской обл.** (Заказчик – МУ УКС пос. Серебряные Пруды Московской обл., Генпроектировщик – ГУП «Мосгипронисельстрой», ТМ-3 г. Коломна):

- Внесены изменения в конструктивные решения основных монтажных узлов: сопряжения стоек с фундаментом, с горизонтальным ригелем. Введены дополнительные связи для восприятия распорных усилий и деформаций.

- Обеспечен 2-ой этап теплозащиты ограждающих конструкций. Исключен мостик холода в узле устройства утепленного покрытия под скатной кровлей, под ригелем трибун.

- Переработана конструкция опорного столика стоек-колонн, исключена промежуточная пластина между консолью и стойкой.

- На колоннах предусмотрены опорные столики для крепления распорок и разработан узел сопряжения этих элементов.

- Разработан узел опирания балки на наклонный ригель трибун.

- Произведена корректировка размеров элементов в связи с обеспечением центровки: на оси труб стойки козырька на опорную пластину

- В связи с наличием значительных горизонтальных усилий, действующих на фундаменты, запроектировано соединение стойки каркаса подтрибунных помещений связями (распорками) в уровне пяты колонн (с двух сторон) с последующим обетонированием. Кроме того, для повышения надежности восприятия сдвигающего усилия грунтами основания предусмотрена установка вертикальной отпорной доски из монолитного железобетона по торцевой поверхности фундамента ФМ-3,

**Храм-часовня в Ленинском районе, с/о Воскресенский, на территории дома отдыха «Архангельское» УД Президента РФ** (Заказчик - Администрация д/о «Архангельское», Проектная организация - Югославская фирма «ПУТЕВИ» г. Ужице).

В задании на проектирование указано, что при разработке документации на строительство Храма за образец должен быть принят памятник русского зодчества 12-ого века Спасо-Преображенский собор в г. Переславль-Залесский. Однако детальный анализ принятых решений показал, что запроектированный объект существенно отличается от образца. В заключении экспертизы дан полный перечень этих несоответствий на основе проведенного анализа.

Кроме того, экспертизой установлено, что принятые конструктивные решения по фундаментам не обеспечивают несущую способность основания под колонны -  $p = 4,44 \text{ кг/см}^2 > R = 2,0 \text{ кг/см}^2$ . Поверочные расчеты показали, что при расчете оснований и фундаментов несколько завышена распределительная способность конструкций фундаментов.

**Проект Торгового центра по ул. Советская-Рязанская в г.Егорьевске.**

Проведенным экспертизой поверочным расчетом установлено, что длина свай может быть уменьшена до 5,0м. Расчетом на продавливание (толщина ростверка - 600мм при  $N = 230 \text{ тн}$ ) установлено, что следует увеличить толщину или увеличить армирование плиты.

**г. Коломна. Жилые дома № № 10 и 24 в квартале исторической застройки в границах улиц Красногвардейской, Октябрьской революции, Комсомольской и Уманской.**

(Заказчик – ОАО СК «Кон-Кор», Проектная организация – ГУП «Мосгипронисельстрой»)

Наружные кирпичные стены были запроектированы колодцевой кладки и не обеспечивали требуемое сопротивление теплопередачи по СНиП 11- 3-79\*. По замечаниям экспертизы конструкция стен принята сплошной кладки с утеплением с наружной стороны. С учетом внесенных изменений обеспечены требования по энергосбережению.

**4.** Недостаточная обоснованность эксплуатационной надежности дисков перекрытия из многпустотных плит в сборном или сборно-монолитном рамно-связевом безригельном каркасе повышенной этажности.

**Проект многоэтажного жилого комплекса в пос. Мосрентген Ленинского района**

(Заказчик - Внебюджетный фонд развития жилищного строительства «Жилище», Генпроектировщик – УПТК «Зарубежкомплект»).

Генпроектировщиком разработаны индивидуальные проекты жилых домов с применением индивидуальных железобетонных конструкций и элементов на основании опыта проектирования и строительства многоэтажных жилых домов в республике Беларусь (г. Витебск, Новолукомль).

Согласно Техническому Заключению, ЗАО «ИНРЕКРН» в проект внесена корректировка.

- в пространственных устоях замкнутого прямоугольного сечения, ограждающих лестнично лифтовой узел (ЛЛУ), установлены две отсутствующие колонны.

- в плитах со стороны подрезки необходимо обеспечить плавный отпуск напрягаемой арматуры; максимально снизить диаметры напрягаемой арматуры для снижения раскалывающих усилий в ребрах подрезки; в каркасе КРп сварить дополнительный хомут у подрезки на расстоянии 40 мм от крайнего хомута.

Конструктивная схема представленных проектов имеет отличия от типовых связевых каркасов гражданских зданий: эксплуатационную надежность конструктивных решений зданий необходимо подтвердить сертификатами соответствия на конструкции и материалы, монтажные узлы применить по утвержденным сериям.

**1.5. При реконструкции зданий не обосновывается эксплуатационная надежность существующих конструкций,** в том числе фундаментов и оснований здания: технические заключения по обследованию указанных конструкций и оснований отсутствуют или не соответствуют требованиям ТСН РК-97 МО «Порядок проведения на территории Московской области реконструкции и капитального ремонта жилых зданий первых массовых серий и объектов коммунального хозяйства»: отсутствует оценка напряженно-деформированного состояния конструкций и возможности их дополнительного нагружения, сбор нагрузок на кирпичные стены, фундаменты и проверка их прочности.

Достаточность несущей способности существующих кирпичных стен и фундаментов

для восприятия нагрузки от надстройки здания следует обосновывать согласно СНиП II-22-81 ч.II гл.22 и СНиП 2.02.01-83\*

«Положение по техническому обследованию жилых зданий»

В качестве примеров можно привести:

**г. Климовск. Музыкальная школа** (Заказчик - ЗАО «ТЕКС», Проектная организация – ФГУП «Фундаментпроект»)

Проектные решения по усилению фундаментов выбраны без технико-экономического сравнения вариантов, «под диктовку» заказчика, который на этом объекте является и подрядной организацией. Данные по обследованию фундаментов содержат противоречивые сведения.

**г.Дмитров. Реконструкция спортзала под здание школы дзюдо** (Заказчик – МУ «Дмитровское управление капитального строительства и ремонта», Проектная организация – ТПМ – 9 института «Мосгражданпроект»)

Конструктивные решения уточнялись в процессе проведения экспертизы, т.к. обследование существующего здания было выполнено не в полном объеме.

## **2. Рекомендации экспертизы:**

При разработке индивидуальных проектов эксплуатационную надежность конструктивных решений зданий необходимо подтверждать сертификатами соответствия на конструкции и материалы, монтажные узлы применять по утвержденным сериям (серии указывать в проекте) (Постановление Минстроя РФ от 03.06.96 № 18-39 и письмо зам. министра от 11.10.96 № 9-4/107).

**2.1.** На основании проведенного анализа и разработок НИИОСП им. Н.М.Герсеванова плитного основания рекомендуется:

При расчете плитного основания:

- Анализ численных расчетов показывает, что ошибочная КЭ-разбивка и неправильный выбор точек фиксации результатов в КЭ (например, только в центре) может в несколько раз изменить результаты, что приводит к нерациональной раскладке арматуры, а в некоторых случаях оказываются исчерпанными все запасы надежности.

- Моделирование подпирающих плиту свай неподвижной или упругой связью повышает воспринимаемые сваями нагрузки и опасно занижают деформации плиты.

- Согласно московским строительным нормам ТСН 50-304-2000 расчетную модель основания рекомендуется принимать по схеме винклеровского основания с переменной жесткостью, придающей основанию промежуточную распределительную способность (пользователи расчетных программ должны обладать знаниями геотехники, уметь учитывать специфические геологические условия строительной площадки).

- Для определения переменных коэффициентов жесткости основания, определения осадок и кренов сооружений с монолитными перекрытиями, плитными и плитно-свайными фундаментами, расчета действующих усилий и рабочего армирования рекомендуется пользоваться программой PLASTD, разработанной в НИИОСПе.

При конструировании фундаментных плит следует толщину плитного фундамента предварительно принимать не менее требуемой из расчета прочности на продавливание бетона (без учета поперечной арматуры) примыкающими конструкциями (колонны, стены, банкетки и пр.) и затем уточнять расчетом прочности наклонных сечений на действие поперечных сил и требуемой общей жесткости фундамента (допускаемой неравномерной осадке и прогибу). Рекомендуется расчет производить по программе «ОМ СНиП Железобетон», реализующей положения СНиП 52-01-2003 «Бетонные и железобетонные конструкции» и СП 52-101-2003.

В обоснованных случаях допускается обеспечивать прочность на продавливание (и наклонных сечений) с помощью расчетной поперечной арматуры (хомутами или вертикальными стержнями с отгибами). При этом на закарстованных грунтах следует учитывать отсутствие отпора грунта на основание пирамиды продавливания, а в остальных случаях величину такого отпора принимать равной половине его нормативного значения.

- НИИОСП рекомендует толщину плиты под 12-этажное здание принимать не менее 90см, 14-этажного — 100см.

- Несущие стены подвала при их толщине менее 380мм должны опираться на плиту с использованием банкеток;

- Ширину консольных выступов плиты (край плиты от наружной грани стены или торца пилона) принимать — 80см.

- Продольную арматуру располагать в двух поясах плит — нижнем и верхнем. В каждом поясе рабочая арматура двух направлений: вдоль цифровых и буквенных осей. Часть рабочей арматуры принимается фоновой (непрерывной, укладываемой по всей площади плиты). Площадь фоновой арматуры должна составлять не менее площади соответствующей минимальной изолинии и не менее  $\Phi 12$ ,  $s = 300$ мм. В более нагруженных укрупненных зонах (как минимум ограничиваемых указанной изолинией) фоновая арматура усиливается дополнительной арматурой.

- Предусматривать поперечную (вертикальную) рабочую арматуру из плоских каркасов К1 с вертикальными стержнями АI  $\Phi 12$ , с шагом  $s = 400$ мм в обоих направлениях. К1 укладывается под несущими (передающими на плиту вертикальную нагрузку превышающую 50-60 т/пм) стенами в зоне шириной не менее толщины плит от граней стен; в зоне полосы шириной 4м относительно оси деформационного шва шаг  $s = 200$ мм.

- В месте сопряжения блок-секций следует предусматривать температурно-деформационный шов, выполнить его скользящим в виде горизонтальной «гребенки» с прямоугольными «зубьями» глубиной (поперек шва центрального относительно его оси) 0,9 м и шириной 1 м. Зазор в «гребенке» должен быть обеспечен в пределах 2-4 см. (Рис. 2)

- Расстояние между стенами соседних блок-секций в местах осадочных швов (вылет консоли) уточняется расчетом на продавливание (НИИОСП им. Н.М.Герсеванова вылет консоли рекомендуется применять не менее 15-20 см). (Рис. 3)

- Рабочая продольная арматура плиты — периодического профиля класса АIII. Рабочая поперечная, конструктивная, распределительная, связующая и монтажная арматура — гладкая АI или АII;

- Для армирования следует использовать вязальную арматуру или отдельные стержни. Отдельные стержни рабочей арматуры до 20 мм соединяют внахлестку с перевязкой вязальной проволокой, а стержни диаметром 20мм и более — с помощью сварки. Длина нахлеста должна составлять не менее 30 диаметров стержней.

- Усиление фоновой арматуры произвести в более нагруженных укрупненных зо-



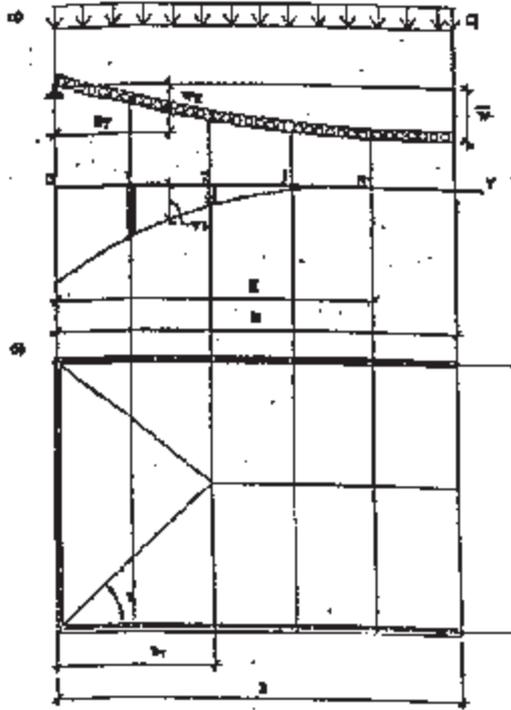


Схема 1 - изгиб ячеек диска из плоскости при опирании их по трем или четырем сторонам и загрузке вертикальными нагрузками

*a* - расчетная схема ячеек и элюры реакции  $R_y$  и прогибов  $W_y$  в поперечном направлении  
*b* - схема разрушения ячейки по колыверту.

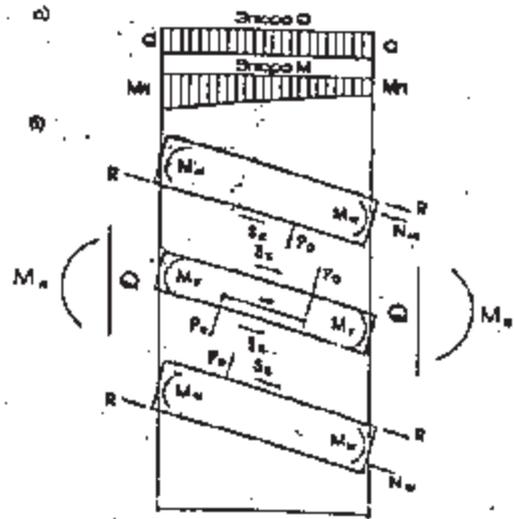


Схема 2 - изгиб диска в своей плоскости при распределении горизонтальных нагрузок между вертикальными несущими элементами

*a* - элюры внешних усилий в ячейке; *b* - расчетная схема

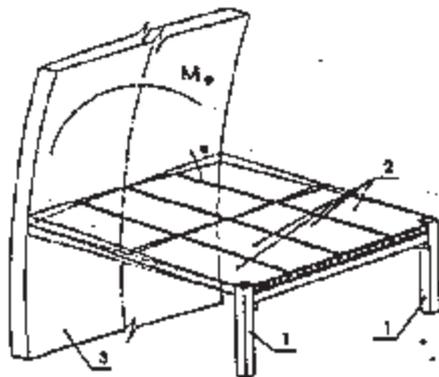


Схема 3. - кручение ячеек диска из плоскости при неравномерных вертикальных перемещениях вертикальных несущих элементов

*1* - колонны; *2* - плиты; *3* - диафрагма.  
 --- пунктиром показано деформированное перекрытие

Рис. 4. Пространственная работа диска в зданиях смешанной конструктивной системы

Перекрытия из многопустотных плит в сборном или сборно-монолитном рамно-связевом безригельном каркасе повышенной этажности

Схемы расчета, учитывающего дополнительные усилия, возникающие в процессе эксплуатации здания.

Рекомендуется применять блоки из ячеистых бетонов (ПМЗБ - поризованный мелкозернистый бетон, ППСБ — поризованный полистиролбетон). В целях пожарной безопасности внутренние поверхности закрываются армированной штукатуркой толщиной 30мм.

Можно отметить, что в большей части поступающих на экспертизу проектов выполняются нормативные требования к утеплению ограждающих конструкций. Отдельные отступления от СНиП 11-3-79\* еще имеют место, но по требованию экспертизы устраняются в обязательном порядке в процессе экспертного рассмотрения проекта.

*- К вопросу обоснования эксплуатационной надежности дисков перекрытия из многопустотных плит в сборном или сборно-монолитном рамно-связевом безригельном каркасе повышенной этажности*

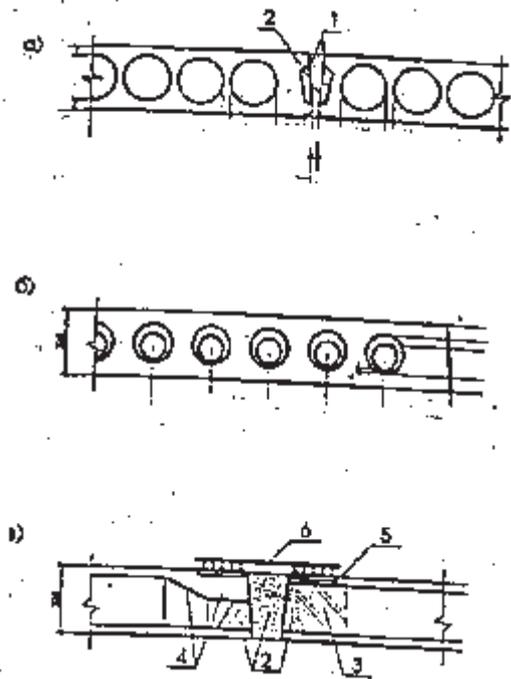
Для обеспечения более свободной планировки помещений применяются большепролетные (6,6; 7,2; 7,5; 9,0м) многопустотные плиты высотой 22см с круглыми

пустотами диаметром 159мм. Однако, применение таких плит требует расчета, учитывающего дополнительные усилия, возникающие в процессе эксплуатации здания.

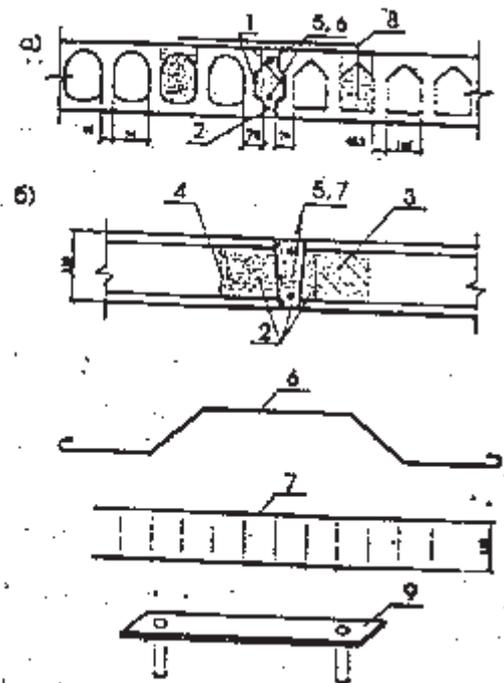
НИИЖБ разработаны три расчетные схемы пространственной работы диска в зданиях смешанной конструктивной системы (Рис. 4).

Недостаточность прочности плит в поперечном направлении и анкеровки плит в стенах может привести к аварии, что послужило причиной аварии 18-этажной торцевой секции жилого дома на Мосфильмовской ул. в 1999г.

Рекомендуемые сопряжения многопустотных плит показаны на рис. 5. При опирании перекрытий вдоль пролета плиты разрушаются по продольным и пространственным трещинам из-за недостаточной прочности при поперечной деформации сечений. Поэтому типовые плиты с тонкими ребрами и полками опирать вдоль пролета не рекомендуется, в этих случаях следует применять более толстостенные круглопустотные плиты с



**Схема 1** 1 Сопряжение массивных круглопустотных плит типа ППК:  
 а - межплитное шпунцовое сопряжение;  
 б - прерывистые цилиндрические шпонки;  
 в - стык торцов плит;  
 1 - прерывистые шпонки; 2 - монолитный бетон;  
 3 - бетонная заглушка; 4 - сужение пустоты;  
 5 - закладное изделие; 6 - привариваемая армирующая связь.



**Схема 2** Сопряжение многопустотных плит типа ПБ:  
 а - с вертикально-выгнутыми пустотами разного сечения;  
 б - стык торцов плит;  
 1 - непрерывные трапециевидные шпонки;  
 2 - монолитный бетон;  
 3, 4 - заглушки из пенополистирола и листовой пластмассы;  
 5, 6, 7 - связи в швах; 8, 9 - связи, анкеруемые в плитах.

Рис. 5. Сопряжения многопустотных

ПЛИТ

меньшим диаметром пустот с вертикально вытянутыми пустотами.

В журнале БСТ № 1, 2004г. в статье «Конструкционная безопасность каркасов жилых зданий» анализируется проект жилого дома с указанной конструктивной схемой, разработанный институтом БелНИИС и делается вывод о наличии существенных конструктивных недоработок и необходимости проведения полномасштабной экспертизы и освидетельствования уже построенных зданий рассмотренного типа.

**Результаты анализа** характерных ошибок при разработке архитектурно-строительных решений по результатам анализа проведения экспертизы в 2003г. показывают, что в настоящее время проблема эксплуатационной надежности является весьма актуальной. К разработке индивидуальных проектов зданий и сооружений I уровня ответственности необходимо привлекать крупные специализированные НИИ и проектные организации.

В заключение хотелось бы пожелать всем специалистам проектных организаций с большей ответственностью подходить к разработке индивидуальных конструктивных решений, а где это возможно использовать сертифицированные разработки, прошедшие проверку в органах сертификации и апробированных на практике.

При применении собственных оригинальных разработок экспертиза настоятельно рекомендует сертифицировать основные конструкции, узлы и т.п. или проект в целом, что предпочтительнее.

**Л.В. ГОЛОВАЧЕВА**  
зав. сектором отдела экспертизы  
архитектурно-строительных  
и технологических решений УГВЭ  
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

## **Вопросы инженерного обеспечения в документации, рассматриваемой «Мособлгосэкспертизой»**

Отдел экспертизы инженерного обеспечения (ОЭИО) является структурным подразделением, входящим в состав Управления государственной вневедомственной экспертизы ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

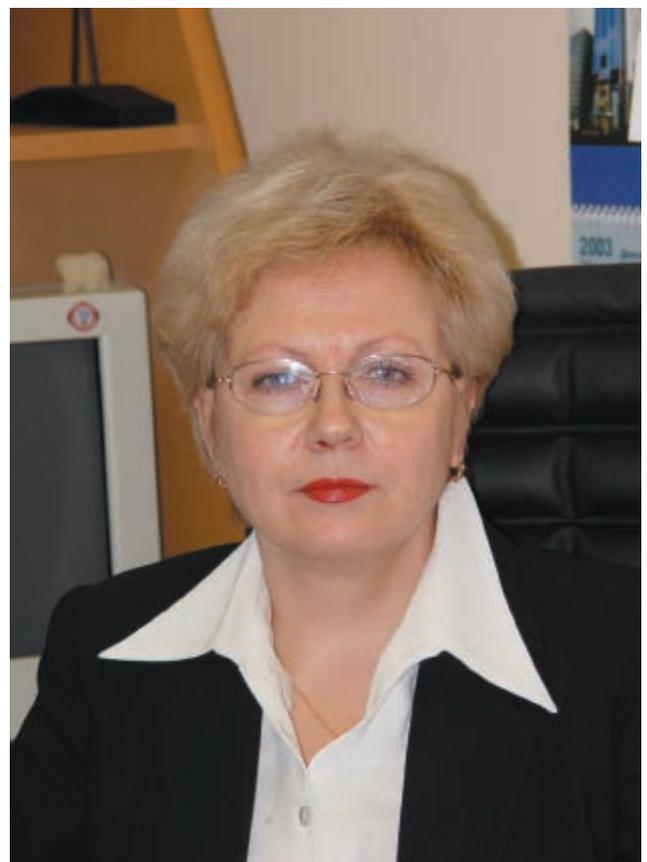
Основными задачами Отдела являются:

- проверка соответствия градостроительной, предпроектной и проектной документации исходным данным, техническим условиям и требованиям по проектированию и строительству, выданным органами государственного надзора и контроля и заинтересованными организациями при согласовании места размещения объектов строительства и их обоснованности;

- контроль за соблюдением нормативных требований по надежности и эксплуатационной безопасности объектов;

- предотвращение создания объектов, строительство и использование которых нарушает права физических и юридических лиц или не отвечает требованиям утверждаемых в установленном порядке норм и правил;

- проверка обеспечения в документации рационального и экономного использования



материальных, энергетических и финансовых ресурсов;

- анализ качественного уровня проектирования, внесение в установленном порядке предложений по совершенствованию проектно-сметного дела по направлениям деятельности отдела, его нормативной базы и методологии экспертизы;

- изучение и систематизация отечественного и зарубежного опыта проектирования, строительства, экспертизы проектов инженерного обеспечения.

За 2003 год ОЭИО рассмотрено проектов и выдано 222 заключения по объектам инженерной инфраструктуры, в т.ч. по направлениям: теплоснабжения и газоснабжения — 168, водоснабжения и канализации — 43, электроснабжения и устройств связи и сигнализации — 11. Рассмотрено и выдано 1403 локальных заключений (или 1099 без учета повторного рассмотрения) по разделам инженерного обеспечения в составе комплексной экспертизы проектов совместно с другими отделами УГВЭ Мособлгосэкспертизы. Из них: по разделам ТГВ — 400, ВК — 309, ЭС и УСС — 694.

**На сегодняшний день поступило более 40 новых проектов. В основном это проекты сетей газоснабжения, тепловых сетей и котельных, 3 объекта ВК и 2 объекта по электроснабжению. Кроме того, 111 проектов (284 раздела, из них повторно 75 проектов или 151 раздел) в составе комплексного рассмотрения объектов.**

При этом следует отметить, что качество поступающей документации остается невысоким, особенно по разделам инженерного обеспечения. Объекты инженерной инфраструктуры являются, как правило, социально значимыми, важными сегодня в сложившихся условиях катастрофического положения существующего фонда ЖКХ и поэтому крайне нежелательными для выводов экспертизы по проектам инженерного обеспечения «на доработку». Для доведения документации до требуемого уровня проводится длительная и трудоемкая работа специалистов экспертизы с проектными организациями и заказчиками. А это ведет к несомненному увеличению сроков проведения экспертизы.

В целях повышения качества поступающей на экспертизу документации и сокраще-

ния сроков рассмотрения 25.03.2004г. проведен очередной семинар по требованиям экспертизы к составу и содержанию градостроительной, предпроектной и проектной документации по вопросам инженерного обеспечения в строительстве.

Экспертиза указанных видов документации осуществляется на основании постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 № 1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации», Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Первой и одной из основных проблем некачественной документации является незнание или непонимание заказчиками и проектировщиками назначения, состава и содержания того или иного вида разрабатываемой документации на строительство.

На разъяснении этого вопроса и хотелось бы остановиться поподробнее.

**Согласно Градостроительному кодексу РФ градостроительная документация — это документация о градостроительном планировании развития территорий и поселений и об их застройке. Градостроительная документация может быть федерального уровня, уровня субъекта РФ и муниципального уровня. В связи с тем, что в «Мособлгосэкспертизу» поступает пока только документация муниципального уровня, остановимся на требованиях к ней.**

Согласно СНиП 11-04-2003 «Инструкция о порядке разработки, согласования, экспертизы и утверждения градостроительной документации»:

1. Градостроительная документация муниципального уровня включает в себя градостроительную документацию *о градостроительном планировании* развития территорий поселений, других муниципальных образований и градостроительную документацию *о застройке территорий* городских и сельских поселений.

2. Градостроительная документация *о градостроительном планировании* развития территорий поселений, других муниципальных образований включает в себя:

- территориальные комплексные схемы градостроительного планирования развития территорий районов, сельских округов;

- генеральные планы городских и сельских поселений;
- проекты черты городских и сельских поселений.

3. Градостроительная документация *о застройке территорий* поселений включает в себя:

- проекты планировки частей территорий поселений (далее - проект планировки);
- проекты межевания территорий;
- проекты застройки кварталов, микрорайонов, других элементов планировочной структуры поселений (далее — проект застройки).

Каждый вид градостроительной документации разрабатывается в соответствии с градостроительными, экологическими, санитарными и иными нормативами, а также с учетом требований по обеспечению потребностей маломобильных групп населения.

Градостроительная документация *о градостроительном планировании* развития территорий и поселений (п. 2.18 СНиП 11-04-2003) учитывается при: комплексном решении вопросов социально-экономического развития, подготовке предложений по разграничению земель по формам собственности на соответствующих территориях РФ, планировании и организации рационального использования земель и их охраны, образовании новых и упорядочении существующих объектов землеустройства, межевании объектов землеустройства, отчуждении земельных участков и их изъятии для государственных и муниципальных нужд, предварительном согласовании места размещения объектов, определении предельных размеров земельных участков, ... установлении границ объектов градостроительного планирования и застройки, градостроительных регламентов, последующей разработке градостроительной документации, ...

*Проекты застройки* разрабатываются в границах установленных красных линий или границах земельных участков в соответствии с градостроительной документацией, градостроительными регламентами правил землепользования и застройки.

Проект застройки разрабатывается в составе графических и текстовых материалов. Графические материалы проекта разрабатываются в масштабе 1:500 или 1:1000 в составе: генерального плана застройки, плана благоустройства и озеленения, схемы орга-

низации рельефа, плана земляных масс, схем инженерной инфраструктуры.

На чертеже генерального плана застройки приводится ситуационный план в масштабе 1:5000, на котором показывается размещение в планировочной структуре поселения.

На схемах инженерной инфраструктуры показываются сети и сооружения водоснабжения, канализации, ливневой канализации, теплоснабжения, газоснабжения, электроснабжения, наружного освещения, телефонизации, радиофикации и телевидения с их основными параметрами, дренажная сеть, а также места подключения коммуникаций к внеплощадочным сетям и сооружениям. В проекте выполняется сводный план подземных инженерных сетей.

В пояснительной записке к проекту застройки приводятся обоснования архитектурно-планировочного и объемно-пространственных решений застройки, очередности строительства, типов видов жилых и общественных зданий и их конструктивных решений, системы инженерного обустройства ... В пояснительной записке даются также предложения по диспетчеризации инженерных систем ...

Обязательные положения проектов изложены в п.17 СНиП 11-04-2003 и включают в том числе системы инженерного оборудования и условия присоединения указанных систем к сооружениям и коммуникациям систем инженерного оборудования, находящихся за пределами земельных участков, кварталов, микрорайонов и других элементов планировочной структуры поселений.

Кроме того, согласно п. 2.13 СНиП 11-04-2003 разработка, согласование, утверждение и реализация градостроительной документации осуществляются на основе материалов соответствующих комплексных инженерных изысканий (инженерно-геодезические, инженерно-геологические, инженерно-гидрометеорологические, инженерно-экологические изыскания, изыскания грунтовых строительных материалов и источников водоснабжения на базе подземных вод) состав которых определяется в зависимости от вида градостроительной документации.

Утвержденный проект застройки является основой для осуществления застройки территорий поселений, разработки проектной документации отдельных зданий и со-

оружений; выноса в натуру (на местность) линий регулирования застройки и границ земельных участков, а также установления публичных сервитутов (при разработке проектов межевания территорий в составе проектов застройки) ...

Предпроектная документация — это документация, которая дает возможность принятия решения о целесообразности проектирования объекта.

В нашей работе к этому типу документации относится «Обоснование инвестиций в строительство предприятий, зданий и сооружений».

«Порядок разработки, согласования, утверждения и состав обоснований инвестиций ...» регламентируется СП 11-101-95 (СП 11-101-2003). В том числе в основные решения по объекту включаются решения по энергообеспечению, тепло-, водоснабжению, канализации и др.

Результаты Обоснований служат основанием для принятия решения о хозяйственной необходимости, технической возможности, коммерческой, экономической и социальной целесообразности инвестиций в строительство, получения Акта выбора земельного участка для размещения объекта и выполнения проектно-изыскательских работ.

Проектная документация.

Согласно Градостроительному кодексу *проектная документация* — графические и текстовые материалы, определяющие объемно-планировочные, конструктивные и технические решения для строительства, реконструкции и капитального ремонта зданий, сооружений, их частей, а также благоустройства их земельных участков.

Проектная документация разрабатывается в соответствии с градостроительной документацией, со строительными нормами и правилами, согласовывается с органами архитектуры и градостроительства, органами государственного контроля и надзора в соответствии с действующим законодательством.

Проектной документацией (СНиП 11-01-95) детализируются принятые в градостроительной и предпроектной документации решения и уточняются основные технико-экономические показатели.

Утвержденная в установленном порядке проектная документация является основанием для выдачи разрешения на строи-

тельство (ст.61 п. 5 Градостроительного кодекса).

Требования по составу и содержанию проектной документации изложены в СНиП 11-01-95 (СНиП 11-012003) «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений».

Требования различаются в зависимости от выбранной стадии проектирования (Проект или Рабочий проект), назначения объекта (производственного или жилищно-гражданского). Особо следует обратить на состав прилагаемых графических материалов, в т.ч. по инженерному оборудованию и инженерным сетям, на той или иной стадии, которые перечислены в конце каждого раздела-пункта «Инженерное оборудование, сети и системы», «Решения по инженерному оборудованию» (п. 4.1.6; п. 4.2.4; Основные чертежи после п.4.2.9; п.4.3.), а именно:

Для объектов производственного назначения:

- Решения по водоснабжению, канализации теплоснабжению, газоснабжению, электроснабжению, отоплению, вентиляции и кондиционированию воздуха;

- Инженерное оборудование зданий и сооружений, в том числе: электрооборудование, электроосвещение, связь и сигнализация, радиофикация и телевидение, противопожарные устройства и молниезащита и др.;

- Диспетчеризация и автоматизация управления инженерными системами.

Для объектов жилищно-гражданского назначения:

Обоснование принципиальных решений по инженерному оборудованию — отоплению, вентиляции, кондиционированию воздуха, газоснабжению, водоснабжению, канализации; решения по диспетчеризации, автоматизации управления инженерными системами; принципиальные решения по электрооборудованию, электроосвещению, молниезащите, охранной и противопожарной сигнализации; мероприятия по защите инженерных сетей и оборудования по защите от блуждающих токов и антикоррозийной защите; решения по средствам связи и сигнализации, радиофикации, телевидению, оборудование для создания благоприятных условий труда, проектные решения по противопожарным мероприятиям.

В проектах реконструкции необходимо представлять документы *по обследованию существующих сетей*, в т.ч. наружных для определения возможности использования их после реконструкции.

Графический материал.

Для стадии ТЭО (проект) на строительство предприятий, зданий и сооружений производственного назначения:

- Принципиальные схемы теплоснабжения, электроснабжения, газоснабжения, водоснабжения и канализации и др.;

- Планы и профили инженерных сетей;

- Чертежи основных сооружений;

- Планы и схемы внутрицеховых отопительно-вентиляционных устройств, электроснабжения и электрооборудования, телефонизации, радиофикации и сигнализации, автоматизации управления инженерными сетями и др.

Для стадии ТЭО (проект) на строительство объектов жилищно-гражданского назначения:

- Каталогные листы привязываемых типовых проектов;

- Принципиальные схемы устройства инженерного оборудования;

- Схемы трасс внешних инженерных коммуникаций;

- Планы трасс внутриплощадочных сетей и сооружений к ним;

- Схема электроснабжения объекта;

- Принципиальные схемы автоматизации управления средствами инженерного оборудования, санитарно-техническими устройствами;

- Схемы организации связи и сигнализации.

Для стадии рабочий проект -

Рабочие чертежи по инженерному обеспечению.

Требования «Мособлгосэкспертизы» к составу и содержанию проектной документации изложены в «Организации проведения экспертизы проектной документации в Московской области», утвержденной постановлением Правительства Московской области от 02.04.2002 № 115/11.

Приходится констатировать, что очень часто в представляемой на экспертизу документации стадии перемешаны, графические материалы, особенно на стадии «Проект» поступают в минимальном объеме, что является недопустимым и требует приведения в соответствие с указанными документами.

Кроме того, следует обратить внимание на выход новых нормативных документов, которые не находят отражения при проектировании и соответственно указываются экспертизой в замечаниях по документации. Это: СНиП 31-02-2001 «Дома жилые одноквартирные», СП 30-102-99 «Планировка и застройка территорий малоэтажного жилищного строительства», СНиП 42-01-2002 «Газораспределительные системы», СНиП 31-01-2003 «Здания жилые многоквартирные», Нормы пожарной безопасности, измененные и вступившие в силу в 2003 — НПБ 105-03, НПБ 110-03, НПБ 104-03, НПБ 88-2003, Правила устройств электроустановок (ПУЭ) 7 издание и др. Вероятно, сказался тот факт, что часть документов действительно вступила в силу, но по разным причинам не зарегистрирована в установленном порядке и не вышла официально из печати. Также несомненно повлияло вступление в силу Федерального закона «О техническом регулировании», согласно ст.46 которого до вступления в силу соответствующих технических регламентов (но не позднее 1 июля 2010 года) требования к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат исполнению только в части, соответствующей целям:

- защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

- охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;

- предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей.

Однако, согласно письму заместителя Председателя Госстроя РФ от 22.12.2003 № ЛБ-8381/9 до вступления в силу соответствующих регламентов в области строительства подлежат обязательному исполнению требования действующих нормативных документов в строительстве, принятых до 1 июля 2003 года, направленные на достижение целей технического регулирования и обеспечивающие:

право граждан на благоприятную среду жизнедеятельности при осуществлении градостроительной деятельности (в том числе развитие инженерной, транспортной и социальной инфраструктур городских и сельских поселений);

надежность зданий и сооружений и их инженерных систем в расчетных условиях эксплуатации ...;

охрану здоровья людей в процессе эксплуатации зданий и сооружений (в том числе необходимые параметры внутреннего микроклимата, акустический и световой режим помещений);

сокращение расхода топливно-энергетических ресурсов при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений;

охрану окружающей среды, экологическую безопасность и соблюдение санитарных правил при осуществлении градостроительной деятельности (в том числе рациональное использование природных ресурсов) и др.

Следовательно, продолжаем работать на основе действующих норм и правил.

Что касается нашей документации по инженерному оборудованию и инженерному обеспечению, то следует отметить основные недостатки по комплектности и исполнению:

1) поступают проекты строительства без инженерных сетей (сети, к которым привязываются объекты, разработаны чисто условно в составе градостроительной документации – проекте застройки (ПЗ), которые в свою очередь, зачастую вообще не проходили экспертизу). Не определяется очередность строительства. Данный вопрос не дорабатывается Администрациями городов и районов, т.к. определяются разные заказчики по проектированию и строительству инженерной инфраструктуры и объектов застройки территорий. Увязка сроков проектирования и строительства между ними отсутствует, что приводит к снижению качества проектирования (к серьезным, а иногда к недопустимым ошибкам) и строительства, задержке прохождения экспертизы и нормального хода строительства.

2) по-прежнему зачастую отсутствуют источники теплоснабжения. При проектировании новых и реконструкции существующих котельных отсутствуют разрешительные документы по топливу, основному и резерв-

ному, и, как следствие, разделы по газоснабжению и газооборудованию.

3) отсутствуют заключения по инженерно-геологическим условиям территорий предполагаемого строительства или используются применительно отчеты к ранее запроектированным объектам, расположенным поблизости, что приводит к принятию неверных решений и необоснованным затратам;

4) в проектах реконструкции сооружений отсутствуют данные по обследованию инженерных сетей;

5) имеют место случаи отсутствия лицензий у проектных организаций на проектирование отдельных, и особенно специальных, разделов инженерных сетей и оборудования;

6) много вопросов возникает, когда по проекту нет генерального проектировщика и проекты на отдельные части и сооружения не увязаны между собой;

7) отсутствуют проекты организации строительства;

8) в последнее время участились случаи выполнения графических материалов без учета стандартов СПДС;

9) отсутствуют необходимые заключения и согласования;

10) проекты инженерных сетей разрабатываются на основе неутвержденных генеральных планов, что вообще ставит под сомнение представленные принятые решения;

11) сметная документация поступает в старой базе, а не в СНБ-2001.

Вопросов много, но они все быстро и качественно решаемы, если приложить целенаправленные усилия на устранение замечаний, если иметь желание в минимальные сроки получить положительные результаты экспертизы. При этом специалисты отдела инженерного обеспечения всегда откликаются и надеются в будущем на понимание проектировщиков и заказчиков в решении вопросов и проблем в нашем общем деле, в достижении целей и задач государственной вневедомственной экспертизы.

**И.В.ПАСТУХОВА,**  
**начальник отдела экспертизы**  
**инженерного обеспечения**  
**ГУ МО « Мособлгосэкспертиза »**

## Семинары для заместителей глав, проектировщиков, заказчиков и инвесторов

В конференц-зале ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» 26 апреля 2004 года состоялось совещание (семинар), посвященное внедрению новой СНБ-2001 года в строительном комплексе Московской области. На бесплатную учёбу были приглашены заместители Глав администраций, ведающие вопросами строительства, руководители служб областных заказчиков, руководители проектных организаций (или их представители), а также инвесторы.

Открыл семинар директор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е.Горячев.

С вступительным словом об основных положениях «Методики определения стоимости СМР при расчетах за выполненные работы базисно — индексным методом на базе новой СНБ- 2001 года» выступил начальник Управления ценообразования в строительстве ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» Л.Ф. Галицкий.

Были прослушаны доклады главных специалистов Управления ценообразования: Ю.В. Митюхиной, Е.В. Захаровой, Н.А. Сырыгиной.

Затем генеральный директор ООО НТЦ «Гектор» В.С. Алгунджи, заместитель генераль-

ного директора «Строительный эксперт — 2000» А.В. Елсуков, заместитель директора ООО «Win Смета» М.Е. Коновалов и генеральный директор ООО «ИнАС» Л.А. Саватеев демонстрировали на практике, как с помощью автоматизированных систем составляются сметы и расчеты за выполненные работы по новой сметно — нормативной базе 2001 года (СНБ-2001 года). Они ознакомили слушателей с конкретными программами своих фирм.

Также были даны ответы на все интересующие аудиторию вопросы.

Семинар для слушателей проходил на актуальную тему, с которой в процессе внедрения новой СНБ непременно столкнутся участники данного совещания.

Семинаром не исчерпывается обсуждение этой темы. Специалисты ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» готовы консультировать специалистов сметного нормирования по любым, поступающим в Учреждение вопросам.

*Контактные телефоны (095) 334-39-73, (095) 333-93-10.*

### Порядок представления на экспертизу сметной документации по капитальному ремонту и составление смет по сборникам ТЕРр-2001



1. На экспертизу представляется следующая сметная документация:

- **письмо от заказчика на проведение экспертизы с указанием контактных телефонов исполнителей сметной документации;** 2. **Акт обследования, оформленный подписями членов комиссии и печатями;** 3. **Ведомость дефектов, утвержденная заказчиком и оформленная подписями и печатями;** 4. **Смета, в базисном (2000г.) уровне цен с пересчетом в текущий уровень цен, оформленная подписями и печатями разработчиков.**

**1.1 Акт обследования ремонтируемого объекта является основанием для составления ведомости дефектов.**

В акте обследования указывается состав комиссии с должностными определениями и фамилиями, техническая характеристика существующих конструкций объекта, подлежащего ремонту: объем, общая площадь ( кровли, полов и т.п.), конструкции

стен (кирпич, бетон, дерево и т.д.), перекрытий (деревянные, ж/б.), высота здания, для линейных сооружений-общая протяженность трассы, давление воды и газа и т. д. Далее указывается состояние конструкций на момент обследования, вывод членов комиссии и рекомендации по мероприятиям, необходимым для приведения конструкций в годное состояние. Кроме того, при отсутствии ПОР (ППР), Актом обследования определяется необходимость проведения ремонтных работ в особых условиях (если таковые условия имеют место). Акты, не оформленные подписями и печатями, считаются не действительными.

1.2. Ведомость дефектов является основанием для составления смет.

Ведомость дефектов включает в себя подробное описание работ (что влияет на правильное применение расценок) и физические объемы работ (с подсчетом). Ведомость дефектов согласовывается заказчиком и оформляется подписями и печатями.

1.3. Сметы должны быть представлены на экспертизу с указанием месяца на момент пересчета стоимости работ в текущий уровень цен. Смета составляется с указанием стоимости единицы измерения и общей стоимости на объем работ в базисном (2001г.) уровне цен, прямых затрат, основной з/платы, стоимости механизмов (в том числе з/плата механизаторов) в соответствии с применяемыми расценками, величина ФОТ указывается в отдельной графе. Базисная стоимость должна быть показана обязательно. В представленной смете накладные расходы и сметная прибыль начисляются от фонда оплаты труда. Коэффициенты пересчета стоимости работ в текущий уровень цен по видам работ и обоснования (п.п.) к ним должны быть указаны в сметах обязательно. Описания работ и объемы в сметах должны полностью соответствовать утвержденным ведомостям дефектов.

2. Составление смет по сборникам территориальных единичных расценок ТЕРр-2001.

2.1 ТЕРр-2001 являются обязательными для применения при составлении сметной документации и расчетов за выполненные ремонтно-строительные работы на объектах, финансируемых за счет средств муниципального и областного бюджетов и целевых внебюджетных фондов. Сборники ТЕРр-2001 разработаны на основе ГЭСНр-

2001, утвержденных постановлением Госстроя России от 17 декабря 1999г. №77. Перечень операций, учтенных в ТЕРр-2001 по каждому виду ремонтно-строительных работ, приведен в ГЭСНр-2001, при этом учтены также мелкие и второстепенные сопутствующие операции, хотя в составе работ эти операции не указаны. Каждый сборник ТЕРр-2001 содержит техническую часть, в которой приведены общие указания о порядке применения единичных расценок и правила определения объемов работ, а также коэффициенты, учитывающие производство работ в условиях, отличающихся от принятых в расценках данного сборника. Все единичные расценки в сборниках ТЕРр-2001 являются закрытыми и привязанными к условиям Московской области, т.е. учитывают сметную стоимость материалов наиболее широко применяемых марок по ценам, приведенным в Сборнике сметных цен.

В ТЕРр-2001 учтены нормальные условия производства ремонтно-строительных работ (рассредоточенность объемов работ, повышенные затраты ручного труда, ограниченные возможности применения средств механизации и т. д.). При производстве работ в усложненных условиях, подтвержденных проектом организации работ или актом обследования, к нормам затрат труда, основной з/плате рабочих, затратам на эксплуатацию машин, в том числе з/плате рабочих, обслуживающих машины, применяются поправочные коэффициенты в соответствии с п. 4.2 тех. части Общих Указаний ТЕРр-2001.

При отсутствии в сборниках ТЕРр-2001 и сборнике ТЕР №46 "Работы при реконструкции зданий и сооружений" расценок на демонтаж отдельных конструкций, следует применять ТЕР-2001 на соответствующие виды строительно-монтажных работ, но только в части показателей з/платы и эксплуатации машин, в том числе з/платы машинистов с понижающими коэффициентами в соответствии с п.4.3 Общих указаний ТЕРр-2001.

Работы по смене конструкций, не предусмотренные в ТЕРр-2001, но встречающиеся при ремонте зданий и сооружений, следует определять, как разборку конструкций и устройство их вновь по соответствующим расценкам сборников ТЕРр-2001 на

строительные работы с применением коэффициентов ( кроме расценок сборника №46 "Работы при реконструкции зданий и сооружений"): к з/плате рабочих строителей – 1,15 и к стоимости эксплуатации машин ( в том числе к з/плате машинистов) – 1,25 в соответствии с п. 1.13 Общих указаний ТЕРр-2001 для Московской области. При этом разрешается применение к этим расценкам коэффициентов на осложненные условия производства работ, указанные в п. 4.2 Общих указаний по применению ТЕРр-2001 (если эти условия обоснованы). При включении в сметы на ремонтные работы затрат на монтаж оборудования (как инженерного, так и технологического) необходимо учитывать, что индексы пересчета по монтажу оборудования разрабо-

таны без учета стоимости оборудования. Стоимость оборудования может быть учтена в смете в текущем уровне цен, как ориентировочная, по обосновывающим документам (счетам и прайс-листам), представленным заказчиком и откорректирована при расчете между заказчиком и подрядчиком по фактическим платежным документам.

Если на отдельные виды работ отсутствуют расценки в сборниках ТЕРр-2001 Московской области, но имеются в федеральных сборниках ФЕР-2001, то необходимо пользоваться федеральными расценками.

**Е.Г.ЗАХАРОВА,**  
главный специалист  
Управления ценообразования  
в строительстве  
ГУ МО « Мособлгосэкспертиза »

## **Составление смет по «Территориальным единичным расценкам» (ТЕР-2001) на строительные и специальные строительные работы**

1. Разработка смет по территориально-единичным расценкам.

Составление смет по Территориальным единичным расценкам (ТЕР-2001) осуществляется в базисном (2000 г.) уровне цен или в двух уровнях цен одновременно (базисном и текущем), когда такая необходимость установлена заказчиком сметной документации.

Территориальные единичные расценки разработаны в ценах по состоянию на 1 января 2000 года и предназначены для определения прямых затрат в сметной стоимости строительства предприятий, зданий и сооружений, а также для расчетов за выполненные строительные работы (с учетом механизмов индексации)

Каждый сборник ТЕР содержит техническую часть и таблицы расценок по видам строительных работ. В технических частях к сборникам приведены общие указания о порядке применения единичных расценок, правила определения объемов работ и коэффициенты, учитывающие производство работ в условиях, отличающихся от принятых в расценках данного сборника.

Нумерация расценок, их наименование и единицы измерения в Сборниках ТЕР совпадают с нумерацией, наименованием и



единицами измерения аналогичных таблиц Государственных элементных сметных норм на строительные работы (ГЭСН-2001).

В отдельных единичных расценках в графу 4 «Прямые затраты» и графу 8 «Материалы» не включена стоимость строительных материалов, изделий и конструкций, их следует принимать исходя из проектных данных по ценам «Сборника средних сметных цен на материалы, изделия и конструкции для применения в Московской области».

При составлении сметной документации и при расчетах за выполненные работы стоимость работ по таким расценкам определяется двумя строками:

- в первой исчисляется стоимость работ по соответствующей единичной расценке;
- во второй, стоимость неучтенных расценками материалов, изделий и конструкций.

Допускается суммирование материалов, не учтенных расценками, по каждому из разделов локальной сметы или по объекту в целом.

В сметной цене на материалы, изделия и конструкции учтены транспортные расходы по доставке материалов на франко-приобъектный склад, услуги посредников и заготовительно-складские расходы.

В случае применения строительных материалов с их марками и нормами расхода по проектным данным (рабочим чертежам), учтенный в расценке конкретный материал и его базовая цена могут быть заменены на предусмотренный проектом материал по цене, приведенной к базовому уровню цен по состоянию на 1 января 2000 года. При этом нормативные показатели по труду в чел./часах и строительным машинам в маш./часах корректировке не подлежат.

В сборниках ТЕР учтены, также, затраты по горизонтальному и вертикальному внутрипостроечному перемещению материалов от приобъектного склада к месту укладки в дело, включая разгрузку на приобъектном складе, а также горизонтальное и вертикальное перемещение мусора и пригодных для повторного применения материалов от разборки в пределах строительной площадки объекта.

Расценки учитывают вертикальное транспортирование материалов, изделий, конструкций и строительного мусора, получаемого при разборке и ремонте конструкций для зданий следующей высоты:

- при производстве отделочных, стекольных, кровельных работ и при работе по

заполнению оконных и дверных проемов — 30 метров;

- при производстве остальных видов работ — 15 метров;

- при большей высоте зданий учитывают дополнительные затраты на вертикальный транспорт по Сборнику № 7 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные».

Расценками ТЕР учтены нормальные условия производства строительных работ, наличие достаточных приобъектных площадок, средний уровень строительной техники и интенсивности труда рабочих соответствующей квалификации.

При производстве строительных работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением, на территории действующих предприятий, имеющих разветвленную сеть транспортных и инженерных коммуникаций, стесненные условия для складирования материалов и других усложняющих условиях проведения строительных работ, допускается применять коэффициенты стесненности, опубликованные в разделе 4 «Общих указаний по применению ТЕР».

Использование коэффициентов стесненности при составлении сметной документации должно быть обосновано в проектах. Данные коэффициенты применяются к заработной плате рабочих строителей и эксплуатации строительных машин.

2. Затраты по демонтажу строительных конструкций.

Прямые затраты на демонтаж отдельных конструкций зданий и сооружений, а также демонтаж внутренних санитарно-технических устройств и наружных сетей, при отсутствии прямых расценок на разборку, рекомендуется определять по соответствующим сборникам ТЕР на монтаж со следующими коэффициентами:

- при демонтаже сборных железобетонных, бетонных, сборных деревянных конструкций — 0,8;

- внутренних санитарно-технических устройств: водопровода, канализации, водосточков, отопления, вентиляции — 0,4;

- при разборке наружных сетей — 0,6;

- при разборке металлических конструкций: 0,6 — к основной заработной плате рабочих, 0,7 — к затратам по эксплуатации строительных машин, в том числе к заработной плате рабочих, обслуживающих маши-

ны, 0,5 — к затратам на вспомогательные строительные материалы.

Вышеуказанные коэффициенты применяются к заработной плате рабочих и эксплуатации строительных машин.

Для определения сметной стоимости работ (в том числе уникальных), отсутствующих в сборниках территориальных единичных расценок, могут разрабатываться индивидуальные расценки.

При определении стоимости строительных работ и материалов, отсутствующих в Сборниках территориальных единичных расценок, допускается применение расценок из Сборников сметно-нормативной базы 1984 года. При этом указанные расценки применяются с учетом поправочных коэффициентов в базисный уровень цен 1 января 2000 года.

3. Составление смет на специальные монтажные работы.

Сметы на монтаж оборудования следует составлять по Сборникам Федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРМ-2001).

Сметными нормами и единичными расценками предусмотрено выполнение работ по монтажу в нормальных условиях, не осложненными внешними факторами, при положительной температуре окружающей среды. При производстве монтажных работ в более сложных условиях, допускается к заработной плате рабочих и эксплуатации строительных машин применять коэффициенты, учитывающие особые условия производства работ. Применение этих коэффициентов должно быть обосновано в проекте организации строительства.

Единичными расценками на монтаж оборудования учтены затраты на материальные ресурсы, перечень и расход которых приведены в таблицах Государственных элементных сметных норм (ГЭСНм-2001).

Кроме того, в единичных расценках учтены затраты на вспомогательные (ненормируемые) материальные ресурсы, не приведенные в таблицах ГЭСН (например: обтирочные материалы — ветошь, бумага; промывочные материалы — керосин, бензин, смазочное масло). Указанные затраты приняты в размере 2% от сметной стоимости нормируемых материалов, учтенных в единичных расценках.

В единичных расценках отдельных

сборников ФЕРМ не учтены затраты на следующие виды материальных ресурсов:

- материальные ресурсы, используемые для индивидуального испытания смонтированного оборудования, сушки и других целей (например в сборниках ФЕРМ № 6 «Теплосиловое оборудование», № 7 «Компрессорные установки, насосы и вентиляторы», № 12 «Технологические трубопроводы» и др. Эти затраты определяются в сметах отдельной строкой на основании их расхода, приведенного в приложениях к сборникам и соответствующих сметных ценах);

- также дополнительно учитывается стоимость материальных ресурсов, расход которых зависит от проектных решений (например: кабель, провода, трубы и т.д.). Их стоимость определяется на основании расхода данных материалов по спецификациям к чертежам и соответствующих сметных ценах.

**Материалы и изделия производственно-технического назначения, не учтенные в единичных расценках и не включенные в перечень неучтенных материалов в составе технических частей вводных указаний или приложений к сборникам ФЕРМ-2001 на монтаж оборудования и ГЭСНм-2001, следует относить к оборудованию.**

Стоимость оборудования допускается определять в базисном уровне цен с использованием прейскурантов оптовых цен 1984 года, с последующим пересчетом базисной стоимости 1984 года в уровень цен 2000 года или текущий (прогнозный) уровень с использованием соответствующих переводных коэффициентов. Рекомендуем для определения указанных затрат использовать «Пособие по индексации базисной (1984г.) стоимости объектов-аналогов и их применению в Московской области в сметах и сметных расчетах в уровне цен 2000 года».

Если стоимость оборудования, материалов и конструкций не удастся определить по сборникам оптовых цен или прейскурантам, разрешается (по согласованию с заказчиком-инвестором) использовать текущие цены заводов-изготовителей с добавлением коэффициентов, учитывающих следующие затраты: транспортные, заготовительно-складские, на тару и упаковку, погрузо-разгрузочные расходы, наценки снабженческих и сбытовых организаций и делением полученных затрат на коэффициент 2,45 для

приведения к базовой цене 2000 года. Стоимость импортного оборудования определяется следующим образом: стоимость в «долларах» или «евро», умножается на курс доллара (евро), а потом делится на коэффициент  $K = 2,45$ .

4. Определение затрат на демонтаж оборудования.

При отсутствии в сборниках ФЕРм указаний о порядке определения затрат на демонтаж оборудования, следует применять к заработной плате и эксплуатации строительных машин следующие коэффициенты:

- 0,7 — для оборудования, предназначено для дальнейшего использования, со снятием с места установки, необходимой частичной разборкой и консервированием с целью длительного или кратковременного хранения;

- 0,6 — для оборудования, предназначено для дальнейшего использования без надобности хранения;

- 0,5 — для оборудования, не подлежащего дальнейшему использованию (предназначено в лом) с разборкой и резкой на части;

- 0,3 — для оборудования, предназначено в лом без разборки и резки.

Для оборудования сложного, крупногабаритного и тяжеловесного, монтируемого из отдельных блоков и узлов и применением сварочных операций, затраты на демонтаж следу-

ет определять по разрабатываемым индивидуальным расценкам.

Прежде чем вводить в эксплуатацию смонтированный объект, предстоит выполнить пусконаладочные работы. Порядок проведения пусконаладочных работ регламентируется третьей частью СНиПа «Организация, производство и приемка работ». Сметы на пусконаладочные работы составляются по сборникам Федеральных единичных расценок на пусконаладочные работы, разработанных и распространяемых Госстроем России. Принцип составления смет тот же, что и на монтаж оборудования. Как правило, затраты на пусконаладочные работы, по составленному сметному расчету, включаются в главу 9 Сводной сметы.

Порядок отнесения затрат на выполнение пусконаладочных работ представлен в письме Госстроя № НК-6848/10 от 27.10.2003г. На основании данного письма, в смету в главу 9 включаются только пусконаладочные работы «вхолостую», работы под «нагрузкой» финансируются за счет основной деятельности эксплуатирующей организации.

**Ю.В.МИТЮХИНА,**  
**главный специалист**  
**Управления ценообразования**  
**в строительстве**  
**ГУ МО « Мособлгосэкспертиза »**

## **Нормирование накладных расходов и сметной прибыли: структура, порядок применения норм при составлении сметной документации**

Необходимость перехода к нормированию накладных расходов и сметной прибыли (НР и СП) от средств на оплату труда рабочих (строителей и механизаторов) в новой СНБ 2001г. в отличие от СНБ 1984г., когда нормирование осуществлялось от сметной стоимости прямых затрат, продиктована необходимостью исключения влияния на накладные расходы и сметную прибыль материалоемкости и машиноемкости строительства.

Если рассматривать состав накладных расходов, то они на 65% состоят из оплаты труда, а прибыль - это элемент живого труда.

Следовательно, определение НР и СП от оплаты труда рабочих строителей и ме-

ханизаторов является естественной необходимостью.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в течение 10 лет в текущем уровне цен определяет НР и СП от фонда оплаты труда и, чем больше труда затрачивается рабочим при строительстве, тем выше НР и СП.

С целью наиболее полного учета затрат, с одной стороны, и исключения возможности их двойного учета в сметной документации, с другой, сметчику необходимо знать перечень и структуру затрат, относимых к НР, их долевое соотношение, а также состав норматива СП.

Система нормативных документов, регламентирующих нормирование НР и СП на

федеральном и территориальном (Московская область) уровнях являются:

1. Методические указания по определению стоимости строительной продукции на территории РФ (МДС 81-1.99, подраздел 3.1.6);

2. Методические указания по определению величины накладных расходов в строительстве (МДС 81-33.2004 взамен МДС81-4.99);

3. Методические указания по определению величины сметной прибыли в строительстве (МДС 81-25.2001);

4. Проект Методических рекомендаций по планированию и учету себестоимости строительных работ 2003г. (в дополнение Типовых методических рекомендаций по планированию и учету себестоимости строительных работ, утвержденных Постановлением Госстроя РФ № БЕ-11-260/7 от 04.12.95, согласованные Минюстом и Минэкономикой РФ).

Накладные расходы, как часть сметной себестоимости СМР, представляет собой совокупность затрат, предназначенных для возмещения затрат строительных и монтажных организаций, связанных с созданием необходимых условий для выполнения строительных, ремонтно-строительных и пусконаладочных работ, а также их организацией, управлением и обслуживанием.

Основные отличия между МДС 81-33.2004 и МДС81-4.99 связаны с введением нового налогового и трудового кодексов РФ, возникающими трудностями в правильном определении НР по сметной документации, составленной в СНБ 2001г., необходимостью пересмотра документа с позиций законодательных и нормативных документов, перечисленных в Приложении 1.(абз.4,стр.3) Использована терминология данных документов и внесены изменения, касающиеся:

- Уточнения рекомендательного характера данного документа (абз.2,стр.3);

- Однозначного понимания и правильного практического использования норм НР по областям применения - ГЭСН, ГЭСНр (и по тексту документа выделены ремонтно-строительные работы п.1.2 и далее), ГЭСНм, ГЭСНп, ГЭСНмр (Приложения 4,5 с примечаниями);

- Отмены понятия «предельные нормы НР на строительные, монтажные, специаль-



ные строительные работы, предназначенные для определения стоимости в базисном уровне цен». Применение оставшихся 3-х видов (*укрупненные, по видам работ и индивидуальны*) четко обозначено п.4.1 документа;

- Корректировки перечня статей затрат НР в строительстве (*Приложение 6*). Дополнены пунктами 4,14 раздела I, 3 раздела III, 2,4,5 раздела V; уточнены пп.20,23 раздела I, 1,4 раздела II, 9 раздела V; изменены пп.2 раздела II; перешел в раздел V из IV п.1;

- Изменения % соотношения основных элементов затрат в среднеотраслевой структуре НР (*агм.-хоз. расходы 43,45 % (было 39,74), расходы на обслуживание работников строительства 37,32 % (40,99 %), расходы на организацию работ на стр. площадках 15,7 % (14,77 %), прочие НР 3,53 % (4,5 %) – Приложение 9*). Кроме того, удалено Приложение №5 (*по нумерации МДС 81-4.99*);

- Применения нормативов НР на работы по капитальному ремонту производственных зданий, на строительные работы, осуществляемые хозяйственным способом и т.д. (*документ дополнен пп.4.8-4.10*);

- Конкретизации и представления документа с учетом современных реалий бухгал-

терского учета и юриспруденции (*напр., введение ЕСН, оплата за право пользования интеллектуальной собственностью, появление различных форм аудиторских, консалтинговых и проч. услуг, новых средств связи - пп.3,4,8-11 Приложения б*);

- Определения основных участников инвестиционного процесса - инвестор (заказчик-застройщик) и подрядная организация (*п.1.1*);

- Разъяснения необходимости сопоставления сметных и фактических затрат НР для наиболее успешной деятельности строительных организаций, т.к. норма НР отражает среднеотраслевые общественно-необходимые затраты, входящие в состав цены на строительную продукцию (*п.1.3*).

Данные о постатейной структуре по экономическим элементам затрат (*Приложение 8 МДС 81-33.2004*) и о среднеотраслевой структуре величины НР (*Приложение 9 МДС 81-33.2004*) носят справочный характер и их рекомендуется использовать для анализа и аналитических расчетов, т.к. эффективность работы строительной организации прямо зависит от величины НР.

Для определения стоимости строительства на различных стадиях инвестиционного процесса следует использовать систему норм НР, которые по своему функциональному назначению и масштабу применения подразделяются на следующие виды:

- укрупненные нормы по основным видам строительства;
- нормативы по видам строительных, монтажных и ремонтно-строительных работ;
- индивидуальные нормы для конкретной строительно-монтажной или ремонтно-строительной организации.

При определении сметной стоимости строительства объекта, финансируемого из областного или муниципального бюджета, на стадии «рабочая документация» следует руководствоваться нормативами НР по видам строительных и монтажных работ, разработанными Госстроем РФ (*Приложения 4,5 МДС 81-33.2004*).

НР нормируются косвенным способом в процентах от ФОТ, а также в условиях необходимости учета стесненности производства работ от ФОТ, увеличенного на коэффициент стесненности (таблица

Поправочных коэффициентов в Общих указаниях по применению ТЕР и ТЕРр).

Сметная прибыль является нормативной частью стоимости строительной продукции и не относится на себестоимость работ.

В составе норматива сметной прибыли учтены затраты на:

- отдельные федеральные, региональные и местные налоги и сборы, в т.ч.: налог на прибыль организаций, налог на имущество, налог на прибыль предприятий и организаций по ставкам, устанавливаемым органами местного самоуправления в размере не выше 5%;

- расширенное воспроизводство подрядных организаций (модернизация оборудования, реконструкция объектов основных фондов);

- материальное стимулирование работников (материальная помощь, проведение мероприятий по охране здоровья и отдыха, не связанных непосредственно с участием работников в производственном процессе);

- организацию помощи и бесплатных услуг учебным заведениям.

Затраты, не учитываемые в нормативах сметной прибыли, приведены в *Приложении 2 МДС 81-25.2001*.

СП нормируется от той же базы, что и НР; определяется с использованием:

- общеотраслевых нормативов, устанавливаемых для всех исполнителей работ;
- нормативов по видам строительных и монтажных работ;
- индивидуальной нормы, разрабатываемой (в отдельных случаях) для конкретной подрядной организации.

При определении сметной стоимости строительства объекта, финансируемого из областного или муниципального бюджета, на стадии «рабочая документация» следует руководствоваться нормативами СП по видам строительных и монтажных работ, разработанными Госстроем РФ (*Приложение 3 МДС 81-25.2001*).

**Н.А.СЫРЫГИНА,**  
кандидат экономических наук  
главный специалист  
Управления ценообразования  
в строительстве  
ГУ МО « Мособлгосэкспертиза »

# НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

## **Информационное письмо для пользователей сметно-нормативной базы СНБ-2001**

*Уважаемые пользователи  
новой сметно-нормативной базы  
СНБ-2001 Московской области !*

Согласно постановлению Госстроя России от 11.02.98 № 18-15 «О переходе на новую сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве», Московская область определена базовым районом для разработки новой сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве (СНБ-2001).

Этим постановлением разработка федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные, строительные и специальные строительные работы возложена на Лицензионно-экспертное управление Московской области.

Госстроем России были разработаны и утверждены Методические рекомендации по разработке государственных элементных сметных норм, федеральных и территориальных единичных расценок на ремонтно-строительные, строительные, специально-строительные, монтажные и пуско-наладочные работы, в которых был определен состав новых федеральной и территориальных баз (НСБ-2001).

На совместных координационных совещаниях представителей Госстроя России, Межрегионального центра по ценообразованию и Лицензионно-экспертного управления были разработаны основные положения по разработке федеральных единичных расценок и привязке государственных элементных сметных норм к условиям Московской области.

В соответствии с Постановлением Госстроя России от 08.04.2002 № 16 и от 27.01.2003 № 14, а также распоряжением Минмосoblстроя от 08.08.2003 № 40 строительный комплекс Московской области с 1 сентября 2003 г. перешел на новую сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве.

К этому моменту ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» были разработаны основные федеральные единичные расценки, привязаны к условиям Московской области государственные элементные сметные нормы (Пособия для сметчиков), разработаны и зарегистрированы в Госстрое России территориальные единичные расценки на ремонтно-строительные, строительные и специальные строительные работы, сборник средних сметных цен.

В Федеральных единичных расценках на ремонтно-строительные работы ФЕРр-2001 и по четырем сборникам на общестроительные работы (ФЕР-2001-11, ФЕР-2001-12, ФЕР-2001-17, ФЕР-2001-18) и, соответственно, в тех же сборниках пособий для сметчиков «Территориальные единичные расценки, сметные нормы и цены» ГЭСНПиТЕРр-2001 и ГЭСНПиТЕР-2001, выпущенных в начале разработки новой сметно-нормативной базы 2001 года, в связи с различным методом округления при расчете оплаты труда рабочих-строителей, возникли расхождения с оплатой труда рабочих-строителей по тем же разрядам в остальных сборниках новой СНБ-2001, выпущенных после вышеперечисленных сборников.

Также в начале разработки нормативов новой СНБ, по согласованию с Госстроем России, были приняты решения о расчете показателей затрат на оплату труда рабочих, управляющих машинами, по среднему тарифному разряду равному 4,3 исходя из суммы 1760 руб. в месяц, то есть 10,58 руб. за 1 чел.-ч.

Однако, в «Федеральном сборнике сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств» нормативы затрат на оплату труда рабочих, управляющих машинами, были рассчитаны дифференцированно по тарифным разрядам, в связи с чем в ТЕРр-2001 и ТЕР-2001 оплата труда механизаторов приведена в соответствие с федеральным сборником, в целях обеспечения единого подхода при расчете накладных расходов и сметной прибыли.

При подготовке к печати Территориальных единичных расценок (ТЕРр-2001 и ТЕР-2001) эти расхождения в оплате труда рабочих-строителей и рабочих, управляющих машинами, были устранены, а к ранее выпущенным сборникам пособий для сметчиков «Территориальные единичные расценки, сметные нормы и цены» ГЭСНПиТЕРр-2001 и ГЭСНПиТЕР-2001 были разработаны и подготовлены к печати изменения на бумажных носителях.

По состоянию на 1 декабря 2003 г. были выпущены изменения к сборникам пособий для сметчиков «Территориальные единичные расценки, сметные нормы и цены» ГЭСНПиТЕРр-2001 и ГЭСНПиТЕР-2001 в двух выпусках:

Выпуск 1. Изменения к Территориальным единичным расценкам, сметным нормам и ценам на ремонтно-строительные работы. Пособие для сметчиков.

Выпуск 2. Изменения к Территориальным единичным расценкам, сметным нормам и ценам сборникам на строительные и специальные строительные работы.

Пособие для сметчиков.

В связи с уточнением некоторых базовых цен, принятых на первоначальном этапе, выявлением арифметических и других ошибок и неточностей, связанных с недостатками программного комплекса для разработки новой сметно-нормативной базы 2001 года, а также выявленных в процессе формирования ресурсно-технологических моделей для расчета индексов и за период их применения с момента введения в действие, ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» разработаны следующие документы:

а) Подготовлены и вышли из печати изменения к «Сборнику средних сметных цен на материалы, изделия и конструкции для применения в Московской области по состоянию на 1 января 2000 года. Пособие для сметчиков. Части 1,2,3,4» (по состоянию на 25.03.2004);

б) Подготовлено и вышло из печати Дополнение к вып. 1 и 2 изменений к ГЭСНПиТЕРр-2001 и ГЭСНПиТЕР-2001 (по состоянию на 15.04.2004);

в) Подготовлен к печати выпуск изменений к печатному варианту комплекта ТЕРр-2001 и ТЕР-2001 в виде отдельного сборника вместо поправок, выдаваемых ранее к комплекту по каждому сборнику (по состоянию на 15.04.2004).

**Разработанные выпуски изменений, указанные выше, будут распространяться для пользователей БЕСПЛАТНО на бумажных и электронных носителях.**

Все дополнительные тиражи сборников ГЭСНПиТЕР-2001 и ТЕР-2001, выпускаемые после выхода изменений и дополнений к ним, выходят из печати по мере их потребности с учетом изменений и дополнений, внесенных ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

В настоящее время Госстрой России выпустил изменения к государственным элементным сметным нормам (ГЭСН-2001) в следующем составе:

1. Изменения и дополнения к Государственным элементным сметным нормам на строительные работы. Выпуск 1. Утверждены и введены в действие постановлением Госстроя России от 15.09.2002 № 127;

2. Изменения и дополнения к Государственным элементным сметным нормам на ремонтно-строительные работы (ГЭСНр-2001). Выпуск 1. Утверждены и введены в действие с 9 марта 2004 г. постановлением Госстроя России от 09.03.2004 № 38;



# WinABePC 3

## КОМПЬЮТЕРНАЯ ПРОГРАММА СОСТАВЛЯЕТ И ПРОВЕРЯЕТ СМЕТЫ

Сертификат Соответствия Госстроя России № РОСС RU.СП11.Н00104  
Срок действия 15.05.2005 г.

**Вы уже пользуетесь программой по составлению смет?**

**Ваша программа устраивает Вас?**

**Если да, то Вам могут позавидовать многие.**

**Если нет, позвоните нам и мы продемонстрируем программу WinABePC 3**

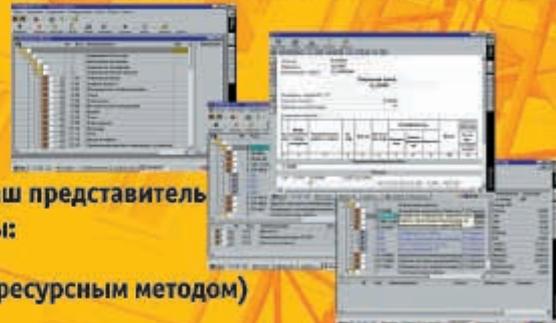
**IC СОВМЕСТИМО!**  
система программ  
**IC:ПРЕДПРИЯТИЕ**

WinABePC 3 - новая версия программы, в которой мы постарались сохранить все достоинства предыдущих версий (ABePC для DOS, WinABePC 1, WinABePC 2) и дополнили новыми возможностями, учитывая пожелания более чем 9000 пользователей программы.

В состав программы включены нормативы:

**ГЭСНПИТЕР, МТСН, НСБ-2001,**

**ТЕРы для других регионов.**



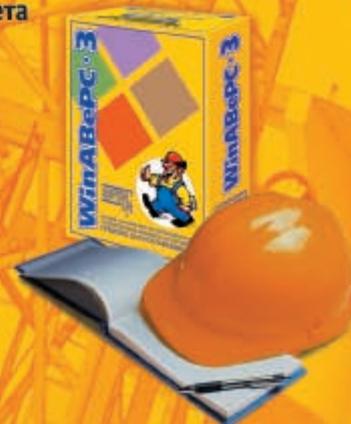
**ПОЗВОНИТЕ НАМ И К ВАМ ПРИЕДЕТ** наш представитель

и продемонстрирует возможности программы:

- Составление смет с использованием ТЕР
- Составление смет с использованием ГЭСН (ресурсным методом)
- Составление смет с использованием МТСН
- Удобный поиск расценок и подгрузку коэффициентов пересчета (коэффициенты пересчета вы получаете у нас в офисе на дискете или по электронной почте)
- Формирование процентов, накопительных ведомостей
- Создание отчета о расходе материалов, Формы М29
- Составление объектной сметы, формы КС-3

**ЭРТИ**<sup>®</sup>  
soft

Тел. (095)363-9200  
[www.winavers.ru](http://www.winavers.ru)



3. Изменения и дополнения к Государственным элементным сметным нормам на пуско-наладочные работы (ГЭСНп-2001). Выпуск 1. Утверждены и введены в действие с 9 марта 2004 г. постановлением Госстроя России от 09.03.2004 № 40;

4. Изменения и дополнения к Государственным элементным сметным нормам на строительные работы (ГЭСН-2001). Выпуск 2. Утверждены и введены в действие с 9 марта 2004 г. постановлением Госстроя России от 09.03.2004 № 41;

5. Изменения и дополнения к Государственным элементным сметным нормам на монтаж оборудования (ГЭСНм-2001). Выпуск 1. Утверждены и введены в действие с 9 марта 2004 г. постановлением Госстроя России от 09.03.2004 № 42;

После выхода из печати всех выпусков изменений к ГЭСНр-2001 и ГЭСН-2001 и получения их на бумажных или магнитных носителях ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» будет вносить утвержденные Госстроем России изменения и дополнения в ранее выпущенные нами сборники ТЕР-2001, ГЭСНПиТЕРр-2001 и ГЭСНПиТЕР-2001.

*Примечание.*

**1. Изменения к пособиям для сметчиков ГЭСНПиТЕРр-2001 и ГЭСНПиТЕР-2001 вып. 1 и вып.2 должны получить все пользователи, которые приобретали их в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в срок до 10 декабря 2003 г. Вышли из печати 24.11.2003 г. и распространяются до настоящего времени.**

**2. Дополнение к вып. 1 и вып.2 изменений к пособиям для сметчиков ГЭСНПиТЕРр-2001 и ГЭСНПиТЕР-2001 должны получить все пользователи, которые приобретали их в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в срок до 10 апреля 2004 г. Вышло из печати 26.04.04.**

**3. Изменения к «Сборнику средних сметных цен на материалы, изделия и конструкции для применения в Московской области по состоянию на 1 января 2000 года. Пособие для сметчиков. Части 1,2,3,4.» должны получить все пользователи, которые приобретали их в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в срок до 10 декабря 2003 г.**

Вышли из печати 13.04.2004 г.

**4. Изменения к печатному варианту комплекта ТЕРр-2001 и ТЕР-2001 должны получить все пользователи, которые приобретали комплект в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в срок до 30 марта 2004 г. О выходе из печати изменений к комплекту ТЕРр-2001 и ТЕР-2001 будет сообщено дополнительно.**

## ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

### Филиал Федерального лицензионного центра действует

Постоянно, несмотря на прошедшие за последнее время преобразования областной структуры по лицензированию строительной деятельности, руководствуясь главным направлением — повышением эффективности работы строительного комплекса Московской области, филиал ГУ «Федеральный лицензионный центр при Госстрое России» по Московской области осуществляет свою деятельность в соответствии с задачами и функциями, стоящими перед строительным комплексом Московской области, обеспечивая реализацию государственной политики в области строительства.

Завершилось формирование законодательной базы лицензионной деятельности. Вступил в действие Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Во исполнение Закона Правительством Российской Федерации приняты Постановления с одноименным названием от 11 февраля 2002 г. № 135, а также от 21 марта 2002 г. № 174 «О лицензировании деятельности в области проектирования и строительства», которым утверждены Положения о лицензировании деятельности по проектированию, строительству и инженерным изысканиям для строительства зданий и сооружений, содержащие перечень лицензионных требований и условий для лицензиатов.

Лицензии не только предоставляют строителям право на деятельность, но и возлагают на них ответственность за допускаемые нарушения. В Федеральном законе предусмотрено осуществление надзора за соблюдением лицензионных требований и условий лицензирующим органом. Анализ результатов проверок, осуществляемых по заданию бывшего Госстроя России филиалом ФЛЦ по Московской области, показывает, что имеется целый ряд повторяющихся нарушений лицензионных требований и условий, совершаемых организациями-лицензиатами. Прежде всего это касается по-



ложения о повышении не реже одного раза в 5 лет квалификации работников юридического лица, осуществляющих деятельность, предусмотренную лицензией. Несмотря на то, что постановление действует уже более 3-х лет, свыше 90% лицензиатов не знакомы с этим положением. В настоящее время Филиал взял на себя контроль за осуществлением учебы в учебных заведениях, аккредитованных Госстроем России. Кроме того, очень многие лицензиаты игнорируют положения статей 11 и 13 Закона и пункт 9 «Положений», в которых говорится, что лицензиат обязан в 15-ти дневный срок в письменной форме проинформировать лицензирующий орган об изменении своего почтового адреса и (или) адресов, используемых им для осуществления лицензируемой деятельности.

В деятельности проектных, строительных и изыскательских организаций очень важно соблюдать государственные стандарты и нормативно-технические документы. Однако, почти каждая проверка, проводимая на строительной площадке, вскрывает то или иное нарушение СНиП. При проверках обращается внимание не только на отклонения от СНиП, но и осуществляется проверка наличия в организациях системы по обеспечению качества выполняемых СМР. Выясняется, что не качественно организована работа с разработкой ППР — особенно раздела операционного контроля, низкий уровень ведения исполнительной документации.

Результаты проверок рассматриваются два раза в месяц на Экспертной комиссии по Московской области, членами которой являются руководящие работники Госстроя России (теперь Агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству), Федерального лицензионного центра при Госстрое России, Министерства строительного комплекса Московской области, Главного управления Государственного архитектурно-строительного надзора Московской области, Главного управления архитектуры и градостроительства Московской области, Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза», Главного управления Государственного административно-технического надзора Московской области, областные Главные управления по труду и социальным вопросам, борьбе с экономическими преступлениями, обкома профсоюза работников строительства и промстройматериалов, МособлстройЦНИЛ.

На заседаниях комиссии принимаются решения по выработке рекомендаций Госстрою России о предупреждении лицензиата, приостановлении действия лицензии и предлагаются сроки по устранению выявленных нарушений. Рассматриваются также вопросы по выработке рекомендаций о возобновлении действия лицензий и их аннулировании через суд. В любом случае, чтобы возобновить действие лицензии, снять с контроля предупреждение, следуют повторные проверки. Как правило, такая система действует на лицензиатов эффективно. При проведении проверок также обращается внимание организаций на недопущение нарушений

организационно-правовой формы строительства. Поэтому осуществление контроля соблюдения лицензионных требований и условий является важным фактором в вопросах повышения эффективности и качества работы строительных, проектных и изыскательских организаций Московской области.

В 2002 году (с момента организации филиала в начале года) было осуществлено 630 проверок соблюдения лицензиатами лицензионных требований и условий и по их результатам на заседаниях Экспертной комиссии были рассмотрены 175 организаций-лицензиатов, что явно недостаточно (для сравнения: за тот же период выдано около 3500 лицензий лицензиатам, зарегистрированным на территории Московской области). По рекомендациям Экспертной комиссии, в зависимости от характера выявленных нарушений, Лицензионной комиссией Госстроя России приняты следующие меры воздействия: приостановлено лицензий — 20, предупреждено лицензиатов — 46, возобновлено действие лицензий — 9.

В 2003 году наметилась положительная тенденция по улучшению этой работы. За год осуществлено 1411 проверок и на заседаниях Экспертной комиссии рассмотрено уже 573 организации-лицензиатов и приняты следующие рекомендации Госстрою России: приостановить действие лицензий — 285, предупредить лицензиатов — 270, возобновить действие лицензий — 18.

В 2004 году Филиал продолжал наращивать темпы контрольной работы. В I квартале проведено 406 проверок, на Экспертной комиссии рассмотрено 142 организации, приняты рекомендации: о приостановлении действия лицензий — 51, о предупреждении лицензиатов — 84, о возобновлении действия лицензий — 7. В II квартале предусматривается провести 500 проверок, т.е. за I полугодие будет проверено более 900 организаций-лицензиатов, а в целом за год — около 2000.

В соответствии с пожеланием Министра строительства Правительства Московской области Серегина Е.В., Филиал осуществляет контрольные функции за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий в плотном взаимодействии со всеми областными структурами строительного комплекса Московской области.

Так, формирование квартальных планов проверок деятельности лицензиатов ведется на основе письменных предложений Главного управления Государственного архитектурно-строительного надзора Московской области, Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» и Главного управления Государственного административно-технического надзора Московской области.

Регулярно проводятся совместные проверки в составе сотрудников Филиала и территориальных представителей ГУ ГАСН.

Такой стиль работы, без сомнения, ведет к повышению качества работ строительной отрасли Московской области.

**В.Э.БАГЛАЙ,**  
**заместитель директора Филиала ГУ ФЛЦ**  
**по Московской области**  
**при Федеральном**  
**агентстве по строительству**  
**и коммунальному хозяйству**

## **ЭКОНОМИЯ НАЧИНАЕТСЯ С ПРОЕКТА**

*Работу военно-строительного комплекса невозможно представить без экспертных органов, которые вот уже более полувека решают в Вооруженных Силах как традиционные, так и весьма специфические задачи. Коротко говоря, Госэкспертиза Минобороны России проводит комплексную государственную экспертизу документации на всех этапах проектной подготовки строительства - от замысла, обоснования назначения и основных характеристик создаваемого объекта до фактического окончания его строительства, а также контролирует деятельность заказчиков и проектных организаций.*

Работа госэкспертизы направлена не столько на выявление ошибок и недостатков, сколько на их упреждение, поиск и принятие более рациональных технических и проектных решений. Именно она - последний барьер, контрольный орган, на основании заключения которого «дается отмашка» на воплощение проекта в жизнь.

Недавно в Государственной экспертизе Минобороны были проведены очередные учебно-методические сборы специалистов экспертных органов военного ведомства. В них приняли участие руководители строительного-квартирных органов Минобороны России, начальник Главгосэкспертизы РФ Вячеслав Леушин, начальник Мособлгосэкспертизы Игорь Горячев, представители главных и центральных управлений Минобороны России -заказчиков капитального строительства, ведущих научно-исследо-

вательских и проектных организаций и другие должностные лица.

Открывая сборы, начальник строительства и расквартирования войск - заместитель министра обороны РФ генерал-полковник Анатолий Гребенюк отметил, что за 10 лет своей деятельности (с момента организации Госэкспертизы в российских Вооруженных Силах) органами государственной экспертизы было рассмотрено более 25.000 комплектов документации на строительство объектов, зданий и сооружений Министерства обороны общей заявленной стоимостью строительства около 500 млрд. рублей в текущих ценах. При этом только в 2003 году за счет оптимизации принятых проектных решений, устранения выявленных недостатков были предотвращены необоснованные затраты в сумме порядка 1,35 млрд. рублей.

Эти средства были перераспределены на строительство других объектов Минобороны.

В числе актуальных задач, стоящих перед экспертными органами сегодня, - проведение экспертизы технической документации на реконструкцию стартового и технического комплексов космодрома Плесецк, ряда аэродромов Дальней авиации, обустройство военных городков 76-й воздушно-десантной дивизии и других частей, переводимых на контрактную основу.

Вместе с тем было уделено внимание и некоторым проблемным вопросам. Так, по-прежнему идет отток квалифицированных кадров из организаций заказчиков строительства, проектных и строительных организаций Минобороны России. К проектированию объектов военной инфраструктуры привлекается все большее число проектных организаций различных форм собственности. Продолжается переход строительного комплекса страны на новую сметно-нормативную базу 2001 года.

В целом, согласно закону, государственная экспертиза документации на строительство должна проводиться с тем, чтобы предотвратить создание объектов, строительство и использование которых нарушают права Министерства обороны, физических и юридических лиц или не отвечают требованиям утвержденных в установленном порядке норм и правил, а также оценить эффектив-

ность капитальных вложений, направляемых на строительство объектов, осуществляемое за счет федерального бюджета. Именно поэтому в сложившихся условиях значительно возрастает роль экспертных органов и ответственность их за качество технической документации на строительство.

Как подчеркнул генерал-полковник Анатолий Гребенюк, помимо прочего, органам государственной экспертизы необходимо концентрировать свое внимание на выполнении нормативных требований обеспечения надежности и безопасности проектируемых объектов, на исключении решений, которые могли бы привести к авариям. Это и понятно - у всех еще на слуху недавние обрушения зданий, приведшие к гибели людей.

На сборах было также отмечено, что в современных условиях обилия информации без использования в экспертизе средств вычислительной техники работу эксперта сегодня представить невозможно. Именно поэтому в марте в Государственной экспертизе Министерства обороны была введена в строй локальная телекоммуникационная сеть, позволившая создать в организации единое информационное пространство.

**Дмитрий ЮРОВ**  
«Красная звезда».

## Сколько стоит безопасность?

Сколько стоит безопасность? Вряд ли кто-нибудь рискнет ответить на этот вопрос, не задумываясь.

Вопрос безопасности зачастую возникает перед человеком только после того, когда возникает ситуация, угрожающая здоровью, благополучию и даже его жизни или близких ему людей.

Сколько это все стоит? Безопасность начинаешь понимать после того, как теряешь покой. Из-за близких, которые попадают в чрезвычайную ситуацию. Из-за того, что кто-то некачественно спроектировал и построил объект, тем самым нанёс ущерб имуществу или лишил жизни человека. Сегодня я расскажу вам, как обеспечивается безопасность в ходе проектирования и стро-



ительства, и чем всё может обернуться, если не принимать её во внимание.

«Если вы считаете, что это очень дорогая безопасность, тогда узнайте, сколько стоит катастрофа»

## Статистические данные о чрезвычайных ситуациях в минувшем году

### **Техногенные чрезвычайные ситуации**

На территории Московской области в 2003 году зарегистрировано 307 чрезвычайных ситуаций техногенного характера, из них локальных — 210, местных — 61, территориальных — 34, федеральных - 2. В результате чрезвычайных ситуаций погибло 440 человек и 467 человек пострадало.

Анализ показывает, что в 2003 году в сравнении с 2002 годом количество чрезвычайных ситуаций техногенного характера увеличилось в 3,5 раза, число погибших увеличилось в 2,2 раза, а пострадавших уменьшилось в 1,9 раза.

Материальный ущерб от техногенных чрезвычайных ситуаций составил 1 млрд. 657 млн. 823 тыс. 607 руб.

Основными причинами чрезвычайных ситуаций явились:

- ухудшение материально-технического обеспечения, снижение качества регламентных работ, повышенный износ и разрушение оборудования;
- нарушение правил и техники пожарной безопасности, неосторожное обращение с огнем и поджог;
- высокий уровень срабатывания ресурса основного технологического оборудования и неудовлетворительное состояние основных фондов в целом;
- нарушение правил дорожного движения.

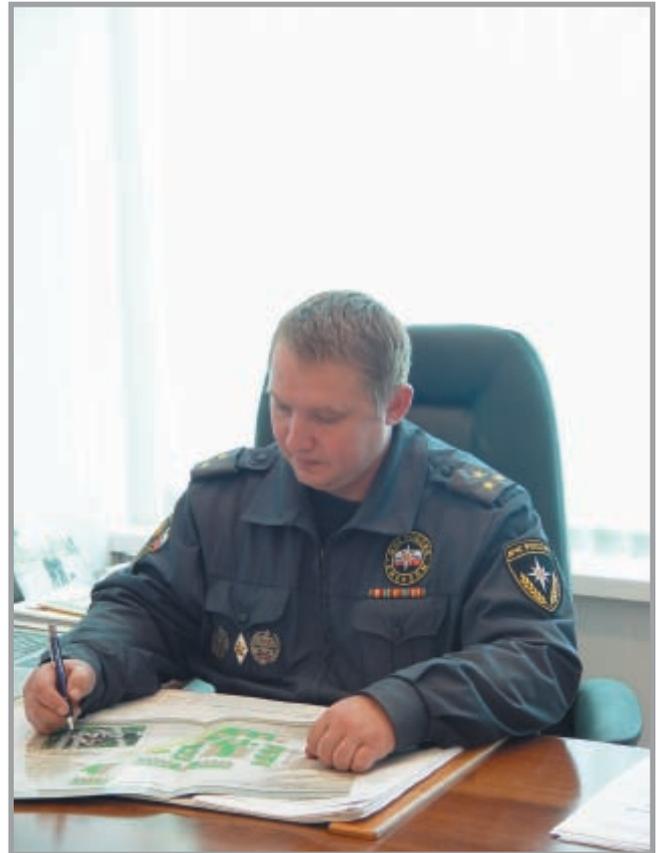
### **Железнодорожный транспорт.**

В 2003 году на железнодорожном транспорте в пределах области аварий и катастроф не было.

### **Авиационный транспорт.**

В 2003 году на территории области произошла одна авиационная катастрофа.

27 июля в Мытищинском районе, п. Троицкое по не установленной причине произошло падение частного, легкого, четырехместного самолета марки «Корвет» в результате падения которого погибли пилот, пассажир и убит обломками самолета один человек. Материальный ущерб составил 1 млн. 15 тыс. 600 руб.



### **Автомобильный транспорт.**

В 2003 году на автодорогах области зарегистрировано 18 крупных автомобильных катастроф, что на три больше, чем в 2002 году, в которых погиб 81 человек, в т.ч. 19 женщин и один ребенок, пострадало 26 человек и 21 человек госпитализирован. Так, из-за выезда на полосу встречного движения произошло пять столкновений автомобилей. 24 февраля в Красногорском, 6 сентября в Луховицком, 17 сентября в Талдомском, 25 сентября в Солнечногорском, 19 октября в Домодедовском районах. Десять ДТП произошло из-за нарушения Правил дорожного движения и три из-за неблагоприятных погодных условий, невнимательности и сна водителя за рулем и управления автомобилем в нетрезвом состоянии.

По сравнению с 2002 годом количество погибших в 2003 году увеличилось в 1,2 раза, а количество пострадавших уменьшилось в 2 раза. Материальный ущерб на автомобильном транспорте составил 10 млн. 622 тыс. 600 руб.

### **Водный транспорт.**

В 2003 годах на водном транспорте произошла одна авария.

21 июля в Мытищинском районе на речном канале им. Москвы в районе пристани «Новосельцево» сел на мель речной буксир-

ный теплоход, в результате чего произошла приостановка движения грузовых и пассажирских судов, загрязнение водной среды подсланцевой водой. Материальный ущерб составил 500 тыс. руб.

**Трубопроводный транспорт.**

В 2003 году на трубопроводном транспорте в пределах области возникла одна авария.

2 июля на территории Луховицкого района произошла авария на магистральном газопроводе «Средняя Азия – Центр». Из-за заводского дефекта сварного шва (0,5 кв. м.) магистральной трубы газопровода произошла утечка газа. Нарушены условия жизнедеятельности у 2621 человека. Материальный ущерб составил 230 тыс. руб.

**Промышленность.**

В 2003 году на промышленных объектах, функционирующих на территории области, имели место 18 чрезвычайных ситуаций.

Из них наиболее значимые:

4 января в г. Люберцы возник пожар в производственном здании в/ч 2633 в результате, которого произошло обрушение конструкций здания и кровли. Материальный ущерб составил 3 млн. руб.

24 января в г. Долгопрудный возник пожар в здании полиграфического салона. Выгорело чердачное помещение на площади 600 кв. метров. Материальный ущерб составил 2 млн. 49 тыс. 322 руб.

5 марта в Химкинском районе, п. Павельцево возник пожар на складе терминале, в результате которого сгорели и повреждены товарно-материальные ценности на площади 720 кв. метров. Материальный ущерб составил 15 млн. руб.

31 марта в Пушкинском районе, п. Челюскинский возник пожар в выставочном павильоне Российской инженерной академии менеджмента агробизнеса. В результате пожара павильон и находящееся в нем имущество сгорели полностью. Материальный ущерб составил 1 млн. 53 тыс. 476 руб.

28 июля в г. Наро-Фоминск, в/ч 19612 возник пожар в хранилищах гусеничной и колесной техники. Сгорело 9 танков и 12 автомобилей. Материальный ущерб составил 1 млрд. 500 млн. руб.

В сравнении с 2002 годом количество ЧС увеличилось в 4,5 раза. Количество погибших увеличилось 1,1 раза (8 человек), пострадавших уменьшилось на 2 человека.



Материальный ущерб на промышленных объектах составил 1 млрд. 548 млн. 805 тыс. 198 руб.

**Объекты жилого, социально-бытового и культурного назначения.**

В 2003 году в жилом секторе Московской области имели место 178 чрезвычайных ситуаций, связанных с возгоранием зданий или квартир, что в 3,1 раза больше чем в 2002 годом. В результате пожаров в жилом секторе области погибло 347 человека, 396 человек пострадало. Материальный ущерб на объектах жилого социально-бытового и культурного назначения составил 96 млн. 725 тыс. 809 руб. Основными причинами пожаров явились: неосторожное обращение с огнем, старение систем энергоснабжения, эксплуатируемых длительное время без капитального ремонта, нарушение правил эксплуатации бытовых электронагревательных приборов и умышленный поджог. По отношению к 2002 году количество погибших увеличилось в 3,3 раза, пострадавших уменьшилось в 2 раза.

**Теплосети и системы горячего водоснабжения.**

На территории Московской области в 2003 году имели место две чрезвычайные ситуации на системах жизнеобеспечения населения

18 февраля в Рузском районе, д. Старая Руза, «Дом творчества композиторов» из-за воспламенения паров топлива при запуске насосов котельной возник пожар, в результате которого выгорело 20 метров электропроводки и вышли из строя насосы. Погиб один человек, пострадало два человека. Нарушены условия жизнедеятельности продолжительностью более суток у 460 человек. Материальный ущерб составил 60 тыс. руб.

6 марта в Пушкинском районе, д. Мураново из-за короткого замыкания электропроводки возник пожар в котельной, в результате которого выгорело помещение котельной, обрушилась кровля, вышли из строя автоматика и контрольно-измерительные приборы. Нарушены условия жизнедеятельности продолжительностью около двух суток у 86 человек. Материальный ущерб составил 150 тыс. руб.

Материальный ущерб на теплосетях и системах горячего водоснабжения составил 230 тыс. руб.

#### **Природные чрезвычайные ситуации**

В 2003 году на территории области произошло 5 чрезвычайных ситуаций природного характера, а с апреля по сентябрь прошёл сезон лесоторфяных пожаров.

Из них наиболее значимые:

20 марта в Ступинском районе из-за отложений на проводах ЛЭП в результате сильного снегопада и шквала произошли обрывы линий электропередач. Обесточены один посёлок, 43 деревни, 7 ферм и 7 котельных, возникли снежные заносы дорог протяженностью 360 км. Нарушены условия жизнедеятельности продолжительностью более трех суток у 1500 человек. Материальный ущерб составил 1 млн. 150 тыс. руб.

7 июля в Луховицком районе из-за сильного порывистого ветра, крупного града и ливневого дождя произошло наводнение, повал деревьев и обрыв линий электропередач. Создалась угроза затопления животноводческих ферм и крупного рогатого скота. Материальный ущерб составил 10 млн. руб.

7 октября в 24 районах и 5 городах Московской области из-за сильного порывистого ветра и дождя произошли аварии в системе электроснабжения. Были обесточены 358 населенных пунктов, 308 трансформаторных подстанций, произошел обрыв 60 км линий электропередач. Нарушены условия жизнедеятельности продолжительностью

двое суток у 120 тыс. человек. Материальный ущерб составил 8 млн. 060 тыс. руб.

Общее количество природных чрезвычайных ситуаций в 2003 году в сравнении с 2002 годом увеличилось на 4 ситуации.

С апреля по сентябрь на территории Московской области зарегистрировано 212 лесоторфяных пожаров в 18 районах области на площади 60,752 га. По сравнению с пожароопасным периодом 2002 года общее количество пожаров уменьшилось в 9,7 раза, а площадь - в 49 раз. Наибольшее количество пожаров возникло в Шатурском, Павлово-Посадском, Егорьевском, Орехово-Зуевском, Луховицком и других районах восточного и юго-восточного направлений. Пик пожаров пришелся на май-июнь 2003 года.

#### **Биолого-социальные чрезвычайные ситуации**

В 2003 году на территории Московской области биолого – социальных чрезвычайных ситуаций не было.

Массовые инфекционные заболевания и отравления людей

В 2003 году случаев инфекционных заболеваний и отравлений, подпадающих под критерии ЧС, на территории области не было.

Эпизоотии, паразитарные и зоонозные заболевания животных. Эпифитотии и вспышки массового размножения наиболее опасных болезней и вредителей сельскохозяйственных растений и леса

В 2003 году на территории Московской области чрезвычайных ситуаций данного типа не возникало.

#### **Террористические акты**

В результате комплекса мероприятий, проведенного правоохранительными органами в 2003 году на территории области не допущено ни одного случая террористического акта. Вместе с тем отслеживается тенденция увеличения количества ложных сообщений об актах терроризма.

2003 г. — 280 ложных сообщений

2002 г. — 149 ложных сообщений.

Наиболее массовыми объектами, в отношении которых поступали заведомо ложные сообщения об акте терроризма, являются общеобразовательные учреждения (в первую очередь школы) — 166 сообщений (59,4 %).

## **Требования норм инженерно-технических мероприятий в ходе проектирования для предупреждения возникновения и развития чрезвычайных ситуаций**

### ***Размещение объектов и планировка городов***

Новые промышленные предприятия не должны размещаться в зонах возможных сильных разрушений категорированных городов и объектов особой важности, в зонах возможного катастрофического затопления, а также в регионах и городах, где строительство и расширение промышленных предприятий запрещены или ограничены, за исключением предприятий, необходимых для непосредственного обслуживания населения, а также для нужд промышленного, коммунального и жилищно-гражданского строительства в городе. Дальнейшее развитие действующих промышленных предприятий, находящихся в категорированных городах, а также объектов особой важности должно осуществляться за счет их реконструкции и технического перевооружения без увеличения производственных площадей предприятий, численности работников и объема вредных стоков и выбросов. Группы новых промышленных предприятий и отдельные категорированные объекты следует размещать в экономически перспективных малых и средних городах, поселках и сельских населенных пунктах, расположенных от границ проектной застройки категорированных городов и объектов особой важности.

При проектировании новых аэропортов гражданской авиации, приемных и передающих радиостанций, вычислительных центров, а также животноводческих комплексов и крупных ферм, птицефабрик их размещение следует предусматривать вне зон возможных разрушений и зон возможного катастрофического затопления. Кроме того, перечисленные объекты должны размещаться на безопасном расстоянии от объектов, которые могут быть источниками вторичных факторов поражения (химичес-

кие предприятия, АС, хранилища АХОВ, нефти, нефтепродуктов, газов и т. п.).

### ***Размещение объектов, имеющих АХОВ, взрывчатые вещества и материалы, легковоспламеняющиеся и горючие вещества.***

Базисные склады нефти и нефтепродуктов, возводимые у берегов рек на расстоянии 200 м и менее от уреза воды (при максимальном уровне), должны размещаться ниже (по течению рек) городских и сельских поселений, пристаней, речных вокзалов, крупных рейдов и мест постоянной стоянки флота, гидроэлектростанций и гидротехнических сооружений, судостроительных и судоремонтных заводов, железнодорожных мостов и водопроводных станций, на расстоянии не менее 100 м.

При невозможности обеспечить такое размещение базисные склады нефти и нефтепродуктов допускается располагать выше (по течению рек) указанных объектов на расстояниях, предусмотренных нормами проектирования складов нефти и нефтепродуктов.

При проектировании аэропортов склады горючего и смазочных материалов (ГСМ) должны размещаться на участках, расположенных ниже по отметкам местности относительно основных сооружений аэропортов, соседних предприятий, городских и сельских поселений.

В тех случаях, когда расположение складов ГСМ возможно только выше или в одном уровне по отметкам местности относительно указанных объектов, следует предусматривать устройства, исключающие растекание нефтепродуктов при возможном повреждении наземных резервуаров.

Предприятия по переработке легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, а также базисные склады указанных жидкостей (наземные склады 1-й группы согласно нормам проектирования складов нефти и нефтепродуктов) следует размещать ниже по уклону местности относительно жилых зон и промышленных предприятий категорированных городов и объектов, автомобильных и железных дорог с учетом возможности отвода горючих жидкостей в безопасные места в случае разрушения емкостей.

На действующих предприятиях, где не обеспечено это условие, необходимо по периметру территории этих предприятий ус-

траивать полотно автомобильных дорог, поднятое над спланированной территорией объекта на высоту, обеспечивающую удержание разлива жидкостей в количестве не менее 50% от емкостей всех резервуаров и технологических установок с легковоспламеняющимися и горючими жидкостями.

Подземные хранилища нефти, нефтепродуктов и сжиженных газов необходимо размещать в соответствии с требованиями норм проектирования указанных хранилищ.

### **Размещение других объектов экономики**

Строительство новых баз, распределительных холодильников и других хранилищ, предназначенных для хранения товаров текущего снабжения населения категорированных городов и объектов, должно осуществляться в объеме, не превышающем потребностей в складских емкостях для хранения запасов этих товаров в соответствии с нормами и правилами.

Строительство новых баз и складов в категорированных городах должно осуществляться в объеме, не превышающем потребность в складских емкостях, предназначенных для снабжения материальными ресурсами промышленных предприятий этих городов по нормам и правилам.

Базисные продовольственные склады, предназначенные для текущего снабжения населения категорированных городов продуктами питания, следует размещать на окраинах этих городов. Не допускается концентрация в одном месте продовольственных складов, снабжающих население категорированного города основными видами продуктов питания.

Продовольственные склады, распределительные холодильники и склады непродовольственных товаров первой необходимости областного и республиканского значения, а также хранилища товаров, предназначенных для снабжения населения категорированных городов должны размещаться вне зон возможных сильных разрушений и зон возможного катастрофического затопления.

В зонах возможного катастрофического затопления существующих, строящихся и намечаемых к строительству крупных водохранилищ, как правило, не допускается строительство новых городских и сельских поселений, а также объектов, имеющих важное народнохозяйственное или оборонное значение.

Такое строительство допускается лишь в исключительных случаях и с проведением соответствующих защитных мероприятий.

В существующих городах запрещается размещение новых жилых районов в зонах возможного катастрофического затопления.

Больницы восстановительного лечения для выздоравливающих, онкологические, туберкулезные и психиатрические больницы, а также пансионаты (за исключением пансионатов для престарелых и профилакториев для трудящихся), дома и базы отдыха, санатории, туристические базы и приюты, пионерские, спортивные и молодежные лагеря круглогодичного и кратковременного функционирования, подсобные хозяйства промышленных предприятий, а также кооперативно-садоводческие товарищества, как правило, должны размещаться в загородной зоне.

Развитие сети указанных хозяйств, учреждений и кооперативно-садоводческих товариществ в загородной зоне должно осуществляться с учетом использования их в военное время для размещения населения, эвакуируемого из категорированных городов, и развертывания лечебных учреждений.

Лечебные учреждения, развертываемые в военное время, также должны размещаться в загородной зоне в приспособляемых для них капитальных общественных зданиях и сооружениях круглогодичного функционирования (общеобразовательных школах, профессионально-технических училищах, техникумах, школах-интернатах, санаториях, домах отдыха, пансионатах, туристических базах и кемпингах, гостиницах и мотелях, пионерских лагерях, базах отдыха трудящихся, административных зданиях, дворцах культуры и клубах), имеющих общую площадь не менее 2000 м<sup>2</sup>.

При размещении эвакуируемого населения в загородной зоне его обеспечение жильем осуществляется из расчета 2,5 м<sup>2</sup> общей площади на одного человека.

### **Водоснабжение**

Вновь проектируемые и реконструируемые системы водоснабжения, питающие отдельные категорированные города или несколько городов, в числе которых имеются категорированные города и объекты особой важности, должны базироваться не менее

чем на двух независимых источниках воды, один из которых следует предусматривать подземным.

При невозможности обеспечения питания системы водоснабжения от двух независимых источников допускается снабжение водой из одного источника с устройством двух групп головных сооружений, одна из которых должна располагаться вне зон возможных сильных разрушений.

Суммарную мощность головных сооружений следует рассчитывать по нормам мирного времени. В случае выхода из строя одной группы головных сооружений мощность оставшихся сооружений должна обеспечивать подачу воды по аварийному режиму на производственно-технические нужды предприятий, а также на хозяйственно-питьевые нужды для численности населения мирного времени по норме 31 л в сутки на одного человека.

Для гарантированного обеспечения питьевой водой населения в случае выхода из строя всех головных сооружений или заражения источников водоснабжения следует иметь резервуары в целях создания в них не менее 3-суточного запаса питьевой воды по норме не менее 10 л в сутки на одного человека.

Резервуары питьевой воды должны быть оборудованы фильтрами-поглотителями для очистки воздуха от РВ и капельно-жидких ОВ и располагаться, как правило, за пределами зон возможных сильных разрушений. В случае размещения резервуаров в зонах возможных сильных разрушений конструкция их должна быть рассчитана на воздействие избыточного давления во фронте воздушной ударной волны ядерного взрыва.

Резервуары питьевой воды должны оборудоваться также герметическими (защитно-герметическими) люками и приспособлениями для раздачи воды в передвижную тару.

Суммарная проектная производительность защищенных объектов водоснабжения в загородной зоне, обеспечивающих водой в условиях прекращения централизованного снабжения электроэнергией, должна быть достаточной для удовлетворения потребностей населения, в том числе эвакуированных, а также сельскохозяйственных животных общественного и личного сектора в питьевой воде и определяет-

ся для населения—из расчета 25 л в сутки на одного человека, для сельскохозяйственных животных—по нормам, установленным в агропромышленном комплексе.

При проектировании новых и реконструкции существующих систем технического водоснабжения городов и объектов следует предусматривать применение систем оборотного водоснабжения.

Все существующие водозаборные скважины для водоснабжения городских и сельских поселений и промышленных предприятий, а также для полива сельскохозяйственных угодий должны иметь приспособления, позволяющие подавать воду на хозяйственно-питьевые нужды путем разлива в передвижную тару, а скважины с дебитом 5 л/с и более должны иметь, кроме того, устройства для забора воды из них пожарными автомобилями.

При проектировании новых и реконструкции действующих водозаборных скважин, предусмотренных к использованию в военное время, следует применять погружные насосы (сблокированные с электродвигателями). Оголовки скважин должны размещаться в колодцах, обеспечивающих в необходимых случаях их защиту от избыточного давления во фронте воздушной ударной волны ядерного взрыва.

Конструкции оголовков действующих и резервных скважин должны обеспечивать полную герметизацию в соответствии с требованиями норм проектирования водоснабжения.

При подсоединении промышленных предприятий к городским сетям водоснабжения существующие на предприятиях скважины следует герметизировать и сохранять для возможного использования их в качестве резервных.

Водозаборные скважины, непригодные к дальнейшему использованию, должны тампонироваться, а самоизливающиеся скважины—оборудоваться краново-регулирующими устройствами.

Существующие и проектируемые для водоснабжения населения и сельскохозяйственных животных шахтные колодцы и другие сооружения для забора подземных вод должны быть защищены от попадания в них радиоактивных осадков и капельно-жидких отравляющих веществ.

### **Газоснабжение**

При проектировании новых и реконструкции действующих газовых сетей катего-

рированных городов следует предусматривать возможность отключения как городов в целом, так и отдельных районов (участков) городов с помощью отключающих устройств, срабатывающих от давления (импульса) ударной волны.

Наземные части газораспределительных станций (ГРС) и опорных газораспределительных пунктов (ГРП) в категорированных городах, а также ГРП объектов особой важности, расположенных вне категорированных городов, следует оборудовать подземными обводными газопроводами (байпасами) с установкой на них отключающих устройств.

Подземные байпасы должны обеспечивать подачу газа в систему газоснабжения при выходе из строя наземной части ГРС или ГРП.

В категорированных городах необходимо предусматривать подземную прокладку основных распределительных газопроводов высокого и среднего давления и отводов от них к объектам этих городов, продолжающим работу в военное время. Прокладку газопроводов на территории указанных объектов следует осуществлять в соответствии с требованиями норм проектирования газоснабжения.

Сети газопроводов высокого и среднего давления в категорированных городах и на объектах особой важности, расположенных вне категорированных городов, должны быть подземными и закольцованными.

При проектировании новых и реконструкции действующих систем газоснабжения в категорированных городах необходимо предусматривать в основных узловых точках (на выходе из ГРС, перед опорным ГРП, а также на отводах к объектам особой важности, расположенным вне категорированных городов) установку отключающих устройств, срабатывающих от давления (импульса) ударной волны, а также устройство перемычек между тупиковыми газопроводами.

Газонаполнительные станции сжиженных углеводородных газов (ГНС) и газонаполнительные пункты категорированных городов и объектов особой важности, расположенных вне категорированных городов, следует размещать в загородной зоне.

### **Электроснабжение**

В категорированных городах допускается размещение только теплоэлектроцентра-

лей (ТЭЦ) независимо от их установленной мощности с максимальным удалением их от центров жилищной и промышленной застройки.

Линии электропередачи и подстанции напряжением 500 кВ и выше, выполняющие функции основных межсистемных связей объединенных энергетических систем, а также транзитные линии электропередачи (ЛЭП) и узловые подстанции напряжением 220 и 330 кВ в тех энергосистемах, в которых они образуют сеть высшего напряжения, следует сооружать за пределами зон возможных разрушений категорированных городов и объектов особой важности, а также вне зон возможного катастрофического затопления.

При проектировании межсистемных связей напряжением 500 кВ и выше их коммутационные узлы, как правило, не должны совмещаться с распределительными устройствами электростанций мощностью 1 млн кВт и более.

Распределительные линии электропередачи энергетических систем напряжением 110—330 кВ должны быть, как правило, закольцованы и подключены к нескольким источникам электроснабжения с учетом возможного повреждения отдельных источников, а также должны по возможности проходить по разным трассам.

При проектировании систем электроснабжения следует сохранять в качестве резерва мелкие стационарные электростанции, а также учитывать возможность использования передвижных электростанций и подстанций.

Энергосистемы и их объединения должны иметь запасные защищенные загородные командно-диспетчерские пункты (ЗЗКДП) и защищенные городские командно-диспетчерские пункты (ЗГКДП).

ЗЗКДП должны размещаться за пределами зон возможных сильных разрушений категорированных городов и объектов особой важности, зон возможного катастрофического затопления. ЗЗКДП должны обеспечивать защиту личного состава и оборудования от поражающих факторов ядерного взрыва, а также защиту личного состава от воздействия отравляющих веществ и биологических (бактериальных) средств поражения.

Ограждающие конструкции ЗЗКДП следует рассчитывать на избыточное давление во фронте ударной волны, равное 100 кПа (1кгс/см<sup>2</sup>).

ЗГКДП должны размещаться в одном из убежищ, предусматриваемых для защиты личного состава энергосистем и энергообъединений.

В целях повышения надежности электроснабжения в мирное и военное время объектов Минобороны, предприятий оборонных отраслей промышленности, метрополитенов, пригородных участков электрифицированных железных дорог, объектов газо- и водоснабжения, лечебных учреждений и других особо важных объектов, расположенных в городах, отнесенных к особой группе и к первой группе по гражданской обороне, необходимо предусматривать замену в этих городах воздушных линий электропередачи кабельными линиями. Новые линии электропередачи, питающие указанные потребители, следует проектировать в кабельном исполнении.

Для обеспечения возможности снижения электрической нагрузки в категорированных городах системы электроснабжения неотключаемых в военное время объектов должны быть отделены от систем электроснабжения прочих объектов.

Неотключаемые объекты должны, как правило, обеспечиваться электроэнергией по двум кабельным линиям от двух независимых и территориально разнесенных центров (источников) питания.

Электроснабжающие организации категорированных городов по согласованию с соответствующими органами гражданской обороны должны составлять перечни потребителей электроэнергии, не прекращающих работу в условиях военного времени с указанием их нагрузок и устанавливаемых режимах работы.

Для повышения надежности электроснабжения неотключаемых объектов следует предусматривать установку автономных источников питания. Их количество, вид, мощность, система подключения, конструктивное выполнение должны регламентироваться ведомственными строительными нормами и правилами, а также нормами технологического проектирования соответствующих отраслей. Мощность автономных ис-

точников питания следует, как правило, устанавливать из расчета полноты обеспечения электроэнергией приемников 1-й категории (по ПУЭ), продолжающих работу в военное время. Установка автономных источников электропитания большей мощности должна быть обоснована технико-экономическими расчетами.

В схемах внутриплощадочных электрических сетей предприятий-потребителей должны быть предусмотрены меры, допускающие централизованное кратковременное отключение отдельных объектов, периодические и кратковременные перерывы в электроснабжении.

Электроснабжение проектируемых перекачивающих насосных и компрессорных станций магистральных трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов, нефтепродуктопроводов) должно, как правило, осуществляться от источников электроснабжения и электроподстанций, расположенных за пределами зон возможных сильных разрушений, с установкой в необходимых случаях на них автономных резервных источников.

#### **Автомобильные дороги**

Автомобильные дороги общегосударственного и республиканского значения следует прокладывать не ближе 2 км от границ проектной застройки категорированных городов.

В тех случаях, когда указанные дороги проходят через категорированные города, необходимо предусматривать строительство обходных автомобильных дорог, прокладываемых не ближе 2 км от границ проектной застройки городов.

При развитии сети автомобильных дорог следует предусматривать стыковку городских магистралей с загородными магистральными дорогами, а также строительство автомобильных подъездных путей к железнодорожным станциям и портам—пунктам посадки (высадки) эвакуируемого населения.

Автодорожные и железнодорожные мосты через судоходные реки, размещаемые вне категорированных городов, следует располагать на расстояниях, исключающих их одновременное разрушение одним ядерным взрывом.

На автомобильных магистралях, пересекающих зону возможного опасного радиоактивного заражения (загрязнения) вок-

руг АС, в местах их пересечения с границей этой зоны необходимо предусматривать строительство площадок для мойки и осмотра автотранспорта, приспособляемых в случае аварий на АС для специальной обработки подвижного состава автотранспорта, сельскохозяйственных животных, одежды и предметов домашнего обихода, а также для санитарной обработки людей.

#### **Магистральные трубопроводы**

Трассы магистральных трубопроводов (газопроводов, нефтепроводов, нефтепродуктопроводов) при наземной прокладке труб должны проходить за пределами зон возможных разрушений, а при заглубленном их размещении — вне зон возможных сильных разрушений.

В зонах возможных слабых разрушений допускается открытая (незаглубленная) прокладка магистральных трубопроводов только через препятствия.

При прокладке магистральных трубопроводов в зонах возможного катастрофического затопления следует сводить до минимума количество открытых (незаглубленных) участков и предусматривать мероприятия, обеспечивающие нормальную их эксплуатацию.

Расстояние между техническими коридорами магистральных трубопроводов следует принимать, как правило, не менее 30 км.

#### **Государственная экспертиза, надзор и контроль**

Основная государственная надзорная и контрольная деятельность в области защиты населения и территорий от ЧС проводилась МЧС по Московской области в территориальных, функциональных и объектовых звеньях экономики в соответствии с планом основных мероприятий, утвержденным Губернатором Московской области.

В целях ведения эффективной госнадзорной деятельности в области защиты населения и территорий от ЧС в Московской области действует координационный совет по взаимодействию госнадзорных органов по вопросам предупреждения и ликвидации ЧС природного и техногенного характера.

В 2003 г. продолжалась работа по взаимодействию с Управлением Центрального Промышленного округа Госгортехнадзора России в рамках заключенного соглашения по вопросам:

- проведение совместных проверок опасных производственных объектов;
- совместные действия по декларированию промышленной безопасности;
- проведение совместных мероприятий в области пропаганды мер и средств по локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций техногенного характера;
- согласование и приведение в соответствие нормативных правовых документов в области промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Московская область является одним из крупнейших промышленных регионов России. На ее территории размещены предприятия основных отраслей науки и экономики страны, органы управления деятельностью государства.

Поэтому, вопросы обеспечения надежной защиты производительных сил, органов управления и всего населения от чрезвычайных ситуаций являются важнейшей задачей руководства области.

В системе общей защиты главенствующая роль отводится инженерной защите населения и территорий Московской области.

Внедрение норм ИТМ ГОЧС и разработка разделов «ИТМ ГОЧС проектов строительства» проводится в ходе проектирования и строительства объектов промышленного и жилищно-гражданского назначения в соответствии с требованиями СНиП-2.01.51-90, СНиП 11-01-95, СП 11-107-98, СП 11-112-2001, СП 11-113-2002.

В 2003 году МЧС по Московской области выдано 610 технических заданий и 570 экспертных заключений по вопросам согласования строительства объектов и соблюдения норм ИТМ ГОЧС.

В целях координации деятельности по вопросам инженерной защиты и внедрения норм ИТМ ГОЧС в начале 2003 года проведены однодневные сборы с начальниками инженерных служб городов и районов области.

Для контроля исполнения норм ИТМ ГОЧС организовано взаимодействие с Госстройархнадзором Московской области (ТСН-2000) в приемке законченных строительством объектов производственного и жилищно-гражданского назначения.

В Московской области продолжается целенаправленная деятельность по разра-

ботке деклараций промышленной безопасности опасных производственных объектов и деклараций безопасности гидротехнических сооружений (ГТС).

Разработка деклараций промышленной безопасности и деклараций безопасности гидротехнических сооружений предполагает всестороннюю оценку риска аварии и связанной с ней угрозы. При декларировании в обязательном порядке проводится анализ достаточности принятых мер по предупреждению аварий, по обеспечению готовности организации к эксплуатации опасного производственного объекта и гидротехнического сооружения в соответствии с требованиями промышленной безопасности и безопасности ГТС, а также к локализации и ликвидации последствий аварии на опасном производственном объекте. В ходе декларирования разрабатываются мероприятия, направленные на снижение масштаба последствий аварии и размера ущерба, нанесенного в случае аварии на опасном производственном объекте и ГТС.

В целях повышения эффективности процедуры разработки деклараций промышленной безопасности и деклараций безопасности гидротехнических сооружений Министерством по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям по Московской области проводится следующая работа:

- поддерживается взаимодействие с госнадзорными органами, в том числе, с Управлением Центрального Промышленного округа Госгортехнадзора России, Главным управлением природных ресурсов МПР России по Московской области по вопросам согласования перечня декларируемых объектов на территории Московской области;

- проводятся совместные проверки опасных производственных объектов и ГТС, в том числе подлежащих декларированию безопасности, по согласованным с управлением ЦПО Госгортехнадзора и Главным управлением природных ресурсов МПР России по Московской области графикам;

- осуществляется постоянный контроль выполнения графика разработки деклараций, качества их отработки в части обеспечения готовности объектов к локализации и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, защите населения и территорий;

- проводятся регулярные занятия с начальниками управлений и отделов ГОЧС му-

ниципальных образований области по вопросам декларирования промышленной безопасности опасных производственных объектов и безопасности гидротехнических сооружений.

21 ноября 2003 г. проведено совещание с начальниками управлений и отделов ГОЧС по вопросам фактического состояния дел по вопросам регистрации ОПО в областном реестре и декларирования промышленной безопасности и безопасности ГТС. Определены конкретные задачи по повышению качества проводимой работы.

На территории области, согласно перечню, уточненному в Управлении Центрального Промышленного округа Госгортехнадзора России, подлежит декларированию промышленной безопасности 33 особо опасных производственных объектов. По состоянию на 28 ноября 2003 года разработаны и прошли экспертизу декларации на 32 объектах (97% от общего количества), кроме того, на экспертизе в г. Санкт-Петербурге находится декларация Каширской ГРЭС.

Из 28 гидротехнических сооружений (ГТС), подлежащих декларированию, разработаны и прошли экспертизу декларации на 25 объектах (89% от общего количества). Полное завершение разработки деклараций безопасности гидротехнических сооружений на территории Московской области планируется в I квартале 2004 года.

За отчетный период МЧС по Московской области выдано 17 заключений о готовности декларируемых объектов (ОПО, ГТС) к локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций и достаточности мер по защите населения и территорий.

Продолжается работа по анализу риска возникновения источников техногенных чрезвычайных ситуаций и прогнозированию их последствий на опасных производственных объектах на территории Московской области в ходе их регистрации в областном реестре. В реестре зарегистрированы 603 организации, эксплуатирующие более 1350 опасных производственных объектов.

**А.А.АСТАФЬЕВ,**  
**начальник отдела**  
**ИТМ ГОЧС МЧС**  
**по Московской области**

## ВОПРОС - ОТВЕТ

*Бывают случаи, когда грунт, необходимый для укладки в насыпи или для обратной засыпки берут из карьеров с высоким уровнем грунтовых вод, иногда просто изпод воды. Таковой грунт сразу укладывать в дело нельзя, поскольку переувлажненный грунт уплотнить невозможно. Каков порядок определения сметной стоимости затрат по просушиванию грунта?*

Каких-либо специальных мероприятий по просушиванию грунта не проводят. Складируют грунт где-либо на отдельной площадке в кавальеры и выдерживают его там, чтобы влага вышла из грунта естественным путем — часть влаги вытекает, часть испаряется. Затем грунт заново грузят в автотранспорт и отвозят к месту укладки в дело. Все эти затраты и должны включаться в сметную документацию:

- погрузка грунта в карьере в автотранспорт;
- транспортирование грунта автосамосвалом к месту промежуточного складирования для просушки;
- ремонт и содержание дорог (при необходимости);
- погрузка грунта экскаватором в автотранспорт;
- транспортирование грунта автосамосвалами на объект к месту укладки;
- ремонт и содержание дорог (при необходимости).

И далее идут уже затраты непосредственно по укладке грунта в дело, перемещению его бульдозером, уплотнению и т.д. При этом следует иметь в виду, что при больших объемах укладки грунта в насыпь и площадка для просушивания этого грунта должна быть большая, поскольку мокрый грунт в высокие кавальеры сосклатировать не удастся, он будет растекаться.

*Просим разъяснить, куда следует относить стоимость стальных стеллажей - к стоимости строительно-монтажных работ или к стоимости оборудования?*

Если стеллажи поставляются с завода-изготовителя в полной готовности и просто устанавливаются на месте, как стол либо другая мебель, то в таких случаях стоимость стеллажей следует относить к оборудованию. Если стеллажи поставляются россыпью и на объектах собираются силами подрядных организаций со сборкой на болтах или на сварке, или изготавливаются на месте из металлопроката силами подрядных организаций, то стоимость таких стеллажей следует относить к стоимости строительно-монтажных работ.

*В чем разница между ГСН на временные здания и сооружения и ГСНр на временные здания и сооружения?*

Нормы сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 разработаны для объектов нового строительства. Они также применяются при реконструкции, расширении и капитальном ремонте действующих предприятий, зданий и сооружений с понижающим коэффициентом 0,8.

Нормы сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений при производстве ремонтно-строительных работ ГСНр-81-05-01-2001 разработаны для объектов капитального ремонта зданий жилищно-гражданского назначения.

*Всегда ли заказчик вправе требовать подтверждение сметой договорную цену, если, например, договорная цена составляет 170,0 тыс. руб., а сметная стоимость по перечню работ составляет 100,0 тыс. руб.?*

Заказчик всегда вправе требовать составления и согласования сметной документации вне зависимости от факта согласования договорной цены. Более того, если при сметной стоимости 100,0 тыс. руб. договорная цена составляет 170,0 тыс. руб., заказчик вправе разницу выплачивать только по завершению строительства, а в процессе строительства заказчик вправе оплачивать за выполненные работы строго по смете. Иначе подрядчик, получив экономию от договорной цены, может, и не завершив стройку, уйти с объекта, придумав массу причин. Что же, тогда и экономию от договорной цены заказчик должен оставить подрядчику?

Более того, наличие локальных смет даже при согласованной договорной цене вправе требовать представители налоговой инспекции, которые проверяют правильность отнесения затрат на себестоимость и, соответственно, правильность начисления прибыли. Ведь в процессе строительства у подрядчика, помимо нормативной сметной прибыли, включаемой в смету, может быть и прибыль от производственной деятельности, в данном случае - от договорной цены. И, если, подрядчик эту экономию от договорной цены отнесет на себестоимость, он будет не прав и при проверке представители налоговой инспекции могут наложить на него штраф за сокрытие прибыли. В данном примере подрядчик экономию от договорной цены (т.е. разницу между 170,0 тыс. руб. и 100,0 тыс. руб.) должен отнести на прибыль и уплатить с этой прибыли налог. Но, если в процессе строительства выявятся дополнительные работы или какие-либо удорожающие факторы, дополнительные затраты должны покрываться разницей между договорной ценой и сметной стоимостью, тогда экономия от сметной стоимости, экономия от договорной цены и, соответственно, прибыль от производственной деятельности уменьшатся.

В результате получается, что локальные сметы должны составляться всегда и в первую очередь в этом должен быть заинтересован сам подрядчик.

В соответствии с письмом Управления ценообразования и сметного нормирования Госстроя России от 03.02.2004 г. № 10-4 базовыми ценами Справочника базовых цен на проектные работы для строительства «Объекты жилищно-гражданского назначения», введенного в действие постановлением Госстроя России от 10.06.2003 г. № 60, стоимость проектирования индивидуального теплового пункта не учтена.

*Учтена ли базовыми ценами объектов жилищного и общественного назначения, представленных в «Справочнике базовых цен на проектные работы для строительства. Объекты жилищно-гражданского строительства» (введенного в действие с 30.06.2003г. постановлением Госстроя России от 10.06.2003 г. № 60), стоимость проектирования индивидуального теплового пункта одного здания? Индивидуальный тепловой пункт*

предназначен для присоединения к тепловым сетям систем отопления, вентиляции и горячего водоснабжения одного здания и размещается в этом здании.

Просим разъяснить порядок применения МДС 81-25.2001 по видам ремонтно-строительных работ, т.е. возможно ли применение нормативов сметной прибыли, приведенных в Приложении 3 МДС по видам строительных и монтажных работ, для ремонтно-строительной деятельности.

В частности, при подготовке смет на реконструкцию и модернизацию лифтов использовались Государственные элементные сметные нормы на капитальный ремонт оборудования (ГЭСНмр-2001 №41 «Капитальный ремонт и модернизация лифтов»). Согласно п.2.8 сборника норм сметной прибыли принимается в соответствии с Методическими указаниями по определению величины сметной прибыли в строительстве (МДС 81-25.2001). Просим разъяснить - какой норматив сметной прибыли следует применять на указанный вид работ, если финансирование производится за счет средств бюджета города по целевой статье «капитальный ремонт».

. В связи с тем, что Сборник сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений (ГСН 81-05-01-2001, Госстроя России, М., 2001 г.) не дает расшифровку терминов и определений, просим дать разъяснение по применению сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений в части строительства отдельно стоящих котельных, отапливаемых до 90 % жилого фонда и финансируемых за счет местных бюджетов.

В соответствии с письмом Управления ценообразования и сметного нормирования Госстроя России от 05.02.2004 г. № 10-60, при определении сметной стоимости ремонтно-строительных работ нормативы сметной прибыли по видам строительных и монтажных работ, приведенные в приложении 3 к «Методическим указаниям по определению величины сметной прибыли в строительстве» МДС 81-25.2001, не применяются.

Норматив сметной прибыли при производстве работ по капитальному ремонту лифтов следует принимать в размере 50% к величине средств на оплату труда рабочих-строителей и механизаторов.

В соответствии с письмом Управления ценообразования и сметного нормирования Госстроя России, при определении сметной стоимости строительства отдельно стоящих котельных сметные нормы затрат на строительство временных зданий и сооружений следует начислять по «Сборнику сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений» (ГСН 81-05-01-2001) в размерах, предусмотренных для «Самостоятельных котельных» по отрасли «Энергетическое строительство».

*В связи с изменением налогового законодательства РФ в части налога на добавленную стоимость, при котором налогообложение с 01.01.2004 г. производится по налоговой ставке 18 % (п.3 в рег. Федерального закона от 07.07.2003 года № 117-ФЗ), просим дать разъяснение по следующим вопросам:*

*Подлежит ли пересчету утвержденная до 01.01.2004 г. и прошедшая Главгосэкспертизу проектно-сметная документация по переходящим объектам строительства на 2004 г. и последующие годы, с суммой налога на добавленную стоимость рассчитанной в размере 20 % (в рег. Федерального закона от 29.12.2000 года № 166-ФЗ)? Если подлежит, то каков механизм пересчета, согласования и переутверждения?*

*Некоторые заказчики утверждают, что при составлении сметной документации и расчетов за выполненные работы по объектам и стройкам, финансируемым из федерального бюджета, следует применять только федеральные единичные расценки (ФЕР), а территориальными единичными расценками (ТЕР) можно пользоваться только при составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы по объектам и стройкам, финансируемым из территориального (местного) бюджета, а также за счет собственных средств заказчика. Справедливо ли такое мнение?*

В соответствии с письмом Управления ценообразования и сметного нормирования Госстроя России, в связи с изменением с 01.01.2004 г. ставки налога на добавленную стоимость (НДС) остатки сметной стоимости строительно-монтажных работ по переходящим на 2004 г. и последующие годы объектам уточнению не подлежат.

При расчетах за выполненные в 2004 году работы — сумма средств по уплате НДС определяется с применением налоговой ставки в размере 18 %.

Нет. Ни в коем случае! При наличии в регионе территориальных единичных расценок (ТЕР), зарегистрированных в Госстрое России в установленном порядке, ими надлежит пользоваться при составлении сметной документации и расчетов за выполненные работы по всем объектам и стройкам вне зависимости от источников финансирования, в том числе и по объектам и стройкам, финансируемым из федерального бюджета.

А федеральными единичными расценками (ФЕР) следует пользоваться только в тех случаях, когда в каком-либо регионе сборники территориальных единичных расценок (ТЕР) отсутствуют, либо полностью, либо частично. В случаях, когда сборники ТЕР имеются, но не на все виды работ, по работам, на которые сборники ТЕР отсутствуют, допускается применение сборников федеральных единичных расценок (ФЕР), наряду с применением сборников ТЕР по остальным работам.

При этом следует иметь в виду, что наличие сборников территориальных единичных расценок (ТЕР) не исключает возможности составления сметной документации и расчетов за выполненные работы ресурсным методом в текущих ценах по согласованию заказчика и подрядчика по всем объектам и стройкам, независимо от источников финансирования, в том числе и по объектам, финансируемым из местного или федерального бюджета.

*Сметная документация составлена в базовых ценах 1984 г., расчеты за выполненные строительно-монтажные работы производятся ресурсным методом в текущих ценах. При подписании ежемесячных актов приемки выполненных строительно-монтажных работ заказчик не принимает затраты на заготовительно-складские расходы на бетоны, растворы, песок, щебень в размере 2% от стоимости материалов, утверждая, что эти материалы погвозятся непосредственно к месту укладки их в дело и никаких заготовительно-складских расходов погрязная организация по этим материалам якобы не несет.*

Заказчик не прав. В п. 3.3.12 Методических указаний по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений - МДС 81-2.99 приведены размеры заготовительно-складских расходов в процентах от стоимости материалов (с учетом затрат на погрузо-разгрузочные расходы, тару, упаковку и реквизит, а также транспортных затрат) в следующих размерах:

- по строительным материалам, изделиям и конструкциям (за исключением металлоконструкций) - 2%
- по металлическим строительным конструкциям - 0,75%
- по оборудованию - 1,2%.

Если бы дело обстояло так, как утверждает заказчик, то тогда в упомянутом выше п. 3.3.12 МДС 81-2.99 было бы сказано: - по строительным материалам, изделиям и конструкциям (за исключением металлоконструкций, бетона, раствора, песка, щебня, гравия) - 2%, и по этим материалам, перечисленным выше, помимо металлоконструкций, были бы приведены отдельные нормы, отличающиеся по своей величине от 2% в большую или меньшую сторону. Но этого нет, следовательно, заказчик не вправе самостоятельно изменять установленные Госстроем России нормы. Ведь основой сметного нормирования и ценообразования, как известно, является принцип усреднения и это - благо для сметчиков. Ведь иначе пришлось бы нормы и расценки разрабатывать отдельно на кирпичную кладку стен 2-го этажа кирпичного жилого дома, а отдельно - 5-го этажа и т.д., что практически нереально.

Но если в основу всего введен принцип усреднения, то и в подходе к нормативу заготовительно-складских затрат тоже должен главенствовать этот принцип. Иначе придется считать, какой численности аппарат, занимающийся снабжением - контор и отделов снабжения (а заготовительно-складские расходы относятся именно к расходам, связанным со снабжением строек материальными ресурсами), сколько факсов с заявками было передано за период строительства, а это - тоже заготовительно-складские расходы, какие потери были при транспортировке материалов, сколько бетона прилипло на кузове самосвала, сколько песка и щебня просыпалось при транспортировке по железной дороге и автотранспортом, сколько при перегрузке и разгрузке. Сколько контролеров потребуется для того чтобы определить каждый факт и фактик в течение рабочего дня и так - каждый день.

Нетрудно представить, что затраты по заработной плате на оплату услуг этих контролеров могут превысить самую величину размера заготовительно-складских расходов, не говоря о том, что то, что будет выявлено и подтверждено контролерами, должно быть принято и оплачено как заготовительно-складские расходы. И эти фактические затраты не обязательно должны быть меньше нормативных, они могут быть и больше.

А сколько времени может быть потеряно в результате всех таких споров, склок и разборок по ним?!

И не случайно Госстрой России письмом от 06.11.2003 г. № 10-637 разъяснил по этому поводу, что в соответствии с п. 2.2.2. Методических указаний по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-1.99, стоимость работ в локальных сметах может определяться в базисном уровне цен 1984 г., а согласно п. 3.3.12 Методических указаний по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений (МДС 81-2.99), размер заготовительно-складских расходов определяется в процентах от стоимости материалов (размер в процентах) приведен в этом же пункте МДС 81-2.99 и указанными документами корректировка нормативов в большую или меньшую сторону не предусмотрена.

*Сметная документация составлена в базовых ценах 1984 г.. Расчеты за выполненные строительно-монтажные работы ведутся ресурсным методом в текущих ценах на основе ЭСН. При расчетах за выполненные работы заказчик отказывается оплатить стоимость приспособлений для монтажа металлоконструкций, ссылаясь на то, что эти приспособления могут неоднократно использоваться. При этом заказчик не принимает во внимание, что стоимость указанных приспособлений, приведенных как в сборнике № 9 «Металлические конструкции», так и в сборнике № 30 «Мосты и трубы», учтена уже с учетом оборачиваемости.*

*Прав ли заказчик?*

В соответствии с письмом Госстроя России от 06.11.2003 г. № 10-637, в тех случаях, когда договором подряда предусмотрен вариант расчета за выполненные подрядными организациями работы с оплатой «по факту», т.е. за фактические объемы строительно-монтажных работ по их фактической стоимости, включая оборачиваемость приспособлений для монтажа металлоконструкций. Действия заказчика правомерны. Когда оплата «по факту» в договоре подряда не оговорена, расчет следует производить с учетом оборачиваемости приспособлений для монтажа по сборникам элементных сметных норм.

*Сметная документация составлена в базовых ценах 1984 г. Расчеты за выполненные работы ведутся ресурсным методом в текущих ценах на основе ЭСН. При расчетах за выполненные работы по монтажу металлоконструкций заказчик отказывается одновременно оплачивать стоимости электродов и болтов, а учитывает или электроды или болты, мотивируя это тем, что монтаж производится либо с помощью сварных соединений, либо с помощью болтовых. При этом не принимается во внимание, что одновременный расход электродов и болтов технологически оправдан и предусмотрен нормами ЭСН сборника № 9 «Металлические конструкции». Прав ли заказчик?*

*Сметная документация составлена в базовых ценах 1984 г. Расчеты производятся ресурсным методом в текущих ценах на основе ЭСН.*

*При определении сметной стоимости работ по изготовлению металлоконструкций и узлов трубопроводов в построечных условиях, заказчик отказывается учитывать отходы идущего на их изготовление металлопроката и трубных заготовок (трубы, 78 отводы и т.д.), мотивируя это тем, что в базисной стоимости этих металлоконструкций и узлов они уже учтены. И при расчетах вес металлопроката, либо трубных заготовок, принимается равным весу металлоконструкций или узла трубопровода. При этом не принимается во внимание, что пересчет в текущий уровень цен производится ресурсным методом, и что базовой заводской ценой, как на металлоконструкции, так и на узлы трубопроводов, расход металлопроката, либо трубных заготовок, учтен с учетом потерь и отходов. Прав ли заказчик?*

Данный случай аналогичен описываемому в предыдущем вопросе. В случае, когда договором подряда предусмотрен вариант расчетов «по факту», расход болтов и электродов определяется по фактическим данным, которые могут быть больше или меньше нормативных. В противном случае расход материалов следует определять по элементным сметным нормам без корректировки их как в большую, так и в меньшую сторону.

Об этом конкретно сказано в письме Госстроя России от 06.11.2003 г. № 10-637.

В соответствии с письмом Госстроя России от 06.11.03 г. № 10-637 определение стоимости металлических конструкций и узлов трубопроводов при составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы производится в установленном порядке на основе заводской цены изделий, транспортных затрат, стоимости погрузо-разгрузочных работ, затрат на тару, упаковку и реквизит, заготовительно-складских расходов и т.д. В случае изготовления металлических конструкций и узлов трубопроводов непосредственно на строительной площадке в построечных условиях, стоимость их изготовления надлежит определять на основе калькулирования затрат по заработной плате, затрат по эксплуатации строительной техники, задействованной на работах по их изготовлению, включая затраты на контроль за качеством сварных швов, расхода материальных ресурсов, в том числе металлопроката, труб, отводов и т.д. с учетом фактического количества отходов, имеющего место при изготовлении металлоконструкций и узлов трубопроводов в построечных условиях.

При отсутствии данных о фактических размерах затрат ресурсов на изготовление металлоконструкций и узлов трубопроводов допускается применение норм Сборника № 38 ГЭСНм-2001 на изготовление технологических металлических конструкций в условиях производственных баз подрядных организаций.

# НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## Что в городе (районе) будет построено?

В Минмосoblстрое состоялось совещание с участием заместителей глав городов и районов по строительству. Были рассмотрены итоги ввода в эксплуатацию объектов в 2003 году и прогноз ввода на 2004 год..

В более развернутом виде заместители глав докладывали о планах на текущий год (пообъектно). Среди других вопросов также отчеты о реализации муниципальных программ по переселению граждан из ветхого жилфонда за счет всех источников финансирования, реестры выполнения инвестиционных контрактов, пополнение ЦИФ (целевого инвестиционного фонда).

## Построена на субвенции

В 3-м микрорайоне г. Юбилейного (зам главы С.Я. Петров) сдан в эксплуатацию 1-й пусковой комплекс школы. Четырехэтажное здание с подвалом, где размещены технические и спортивные помещения, рассчитано на 44 класса (1100 ученических мест). Проектирование выполнил ФГУП 31 ГПИ СС МО РФ. Заказчик — администрация города. Строительство за счет субвенции вела подрядная организация УНР-336 (СУ-36).

г. Юбилейный

## Для сирот и престарелых

При храме Гребневской Божьей Матери создан социальный центр для детей-сирот и одиноких престарелых граждан. В двухэтажном здании с мансардой, построенном по индивидуальному проекту, завершаются отделочные работы. Общая площадь здания — 6 тысяч квадратных метров. Уютно здесь будет и сиротам и престарелым — к их услугам жилые комнаты с ванными, душевыми комнатами, столовая, молодежный центр, спорт-

зал с тренажерами, помещения церковно-приходской школы. В начале мая социальный центр будет готов, опекать постояльцев будет православная община храма.

Одинцовский район

## Новый бассейн

В Мытищах (первый зам. главы В.Г. Тюлюбаев) в средней школе № 28 на деньги местного бюджета введен в эксплуатацию 25-метровый с шестью полосами бассейн. По мнению специалистов, он лучший в городе. Заказчик — УКС-2, генподрядчик — трест Мосстрой № 6, проект — местной мастерской.

В помещении расположены также четыре тренажерных зала для оздоровительных целей.

## Мукомолка

В Егорьевском районе (зам. главы Н.Ф. Шиняев) вступил в строй действующих мукомольный завод. Заказчик — ООО «Ома-колос». В инвестировании строительства участвовали турецкие фирмы. Генеральный подрядчик — ОАО «ПМК-23». Проектная мощность мукомольного предприятия — 125 тонн в сутки.

Егорьевский район

## Лучший колдоговор у воскресенцев

Подведены итоги Конкурса на лучший коллективный договор среди организаций строительного комплекса Московской области по итогам работы в 2003 году.

Среди строительных организаций 1 место присуждено ЗАО «Воскресенский домостроительный комбинат» (генеральный директор — Макеев Е.П., председатель первичной профсоюзной организации — Гусева Л.Г.), 2 место — ЗАО «ТМПСО «Руз-

ский дом» (генеральный директор — Вла-  
сянц В.А., председатель первичной профсо-  
юзной организации — Сярги Н.А.).

Среди предприятий стройиндустрии с  
численностью работающих  
более 200 человек 1 место присуждено ОАО  
«Щуровский цемент» (генеральный дирек-  
тор — Богуш М.В., председатель первичной  
профсоюзной организации — Аникин В.В.).

Среди предприятий с численностью ме-  
нее 200 работающих 1 место присуждено  
ЗАО «Ацетиленовая станция «ЭКСК» (гене-  
ральный директор — Синяев М.П., предсе-  
датель первичной профсоюзной организа-  
ции — Чернова В.С.), 3 место — ЗАО  
«Жуковский завод монтажных заготовок»  
(генеральный директор — Шевцов Н.В.,  
председатель первичной профсоюзной  
организации — Камнев В.И.).

Победители конкурса награждены Дип-  
ломами и денежными премиями.

Президиум Московской областной об-  
щественной организации профсоюза работ-  
ников строительства и промстройматериа-  
лов поздравил победителей конкурса и  
пожелает дальнейших успехов в созидатель-  
ном труде и процветания.

### *Взрослые – детям*

В рамках проведения Праздника труда  
в Московской области, утвержденного гу-  
бернатором Б.В. Громовым, в области с 1 по  
15 апреля прошел «День благотворительно-  
го труда» на рабочих местах с перечисле-  
нием заработанных средств на профилактику  
безнадзорности и правонарушений среди  
детей и подростков, другие благотворитель-  
ные цели.

Коллектив аппарата Минмособлстроя  
также принял участие в данном мероприя-  
тии, перечислил более 40 тысяч рублей Ува-  
ровскому дому-интернату в Можайском  
районе.

### *Здесь бывал Дмитрий Донской*

Николо-Угрешскому монастырю через  
полтора года исполнится 625 лет. В связи

с юбилеем в обители начались ремонтные  
работы. Строители-реставраторы реконст-  
руируют корпуса для братии, которые до не-  
давнего времени использовались как квар-  
тиры, Святые ворота. Будет восстановлен  
Никольский собор, иконостас Свято-Преоб-  
раженского собора.

Вопросы реставрации решаются сразу  
на трех уровнях (федеральном, областном и  
городском), так как Николо-Угрешский мо-  
настырь один из древнейших  
на подмосковной земле. Священноархи-  
мандритом его является Патриарх всея Руси  
Алексий.

*г. Дзержинский*

### *Заботятся о здоровье*

В Клину (первый зам. главы М.М. Сама-  
рина) по ул. Победы введена  
в эксплуатацию 2-я очередь больничного  
комплекса — терапевтический корпус  
на 175 коек. Заказчик — УКС-4, генераль-  
ный подрядчик — ООО «Стройсервис-  
ЮСП». Для финансирования строительство  
использовались субвенции и кредиты.

В городе ведется строительство 4-этаж-  
ного здания скорой помощи  
на ул. Ленинградская. Первая очередь стро-  
ительства завершена. На двух этажах раз-  
местились комнаты отдыха для медицинско-  
го персонала. Сдан в эксплуатацию гараж и  
комнаты отдыха для водителей.

*Клинский район*

### *Одним вокзалом стало больше*

В соответствии с постановлением пра-  
вительства Московской области  
ГУП МО «Мострансавто» продолжает стро-  
ительство в области транспортных сооруже-  
ний.

В Черноголовке (зам. главы М.М. Креу-  
зов) принят в эксплуатацию новый автовок-  
зал на 50 мест. Генеральный подрядчик —  
ООО «Спецстрой-2». Строительство велось  
на средства заказчика и местного бюджета.

*п. Черноголовка*

Для строительного-монтажных и проектных организаций  
**АВТОМАТИЧЕСКИЙ РАСЧЕТ СМЕТ**  
**С ВИДАМИ РАБОТ**

# СМЕТА

# WIZARD

# 3.5

- Поддержка стандарта оформления документов ISO 9000
- Поддержка формата АРПС 1.10
- Применение к расценке неограниченного количества коэффициентов
- Привязка к расценкам коэффициентов из технических частей сборников
- Новые возможности расчета ресурсным методом на основе ГЭСН 2001
- Создание смет для расчета стоимости проектных работ
- Расшифровка формул расчета единичных стоимостей
- Автоматическое начисление индексов, накладных расходов и сметной прибыли по видам работ
- Проверка смет, создание протокола разногласий
- Автоматический подбор видов работ к расценкам

**Локальная смета № 1478/1-1 на земляные работы по Цирю №1**

Смета стоимости: 87,31 тыс. руб.  
 Индексная трудоемкость: 1117,16 чел.ч  
 Смета затрат на материалы: 13,70 тыс. руб.

Составлены в соответствии с: Листов № 2/03

№	Шифр и наименование работ и затрат	Единица измерения	Стоимость по смете, руб.		Общая стоимость, руб.			Затраты на материалы, тыс. руб. по смете		
			Всего	Смет. прибыль	Всего	базисный процент	Смет. прибыль	Индексация		
								Всего	Всего	
<b>№1 Земляные работы</b>										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	ТЭР01-01	Устройство тротуара с земляными работами	1,20	2042,72	1704,22	2014,81	32,49	2029,32	1,43	0,84
								405,93	11,16	13,94
2	ТЭР01-01	Работа тротуара в устьях экскаваторами "двухъярус" с "бурилкой люльки" с колесами диаметром 9,4 (0,3-4,4) м3, грунты: группа: 1	0,55	2410,20	2014,37	2869,83	41,49	1827,34	7,04	4,33
								289,33	34,83	10,23
(101) ПМ.3-3.37			1000	71,71	243,84					

Для подсчета на экране F1

Сумма: 67113,00 руб. 74,86



По вопросам учебного центра, демонстрации и приобретения программы обращаться:  
 Тел./факс: (812)185-39-61, (812)185-39-63, (095)727-19-47, (095)727-19-48  
 E-mail: smeta@sw.spb.ru

**www.smetawizard.ru**

## ЮБИЛЕИ, ПОЗДРАВЛЕНИЯ



**Татьяна Ивановна Каменная** работает в строительном комплексе более 30 лет, а в «Мособлгосэкспертизе» более 5 лет.

Более двадцати лет отработала она в строительном отделе Московского проектного института. Начала свою трудовую дея-

тельность с чертежника - конструктора. Без отрыва от производства закончила Московский строительный институт и стала дипломированным инженером. Накопленный опыт работы в проектном институте и ценный багаж знаний позволили ей быстро включиться в работу эксперта, и она стала одним из уважаемых специалистов отдела архитектурно – строительных и технологических решений. Татьяна Ивановна вносит свой весомый вклад в работу отдела

В эти июньские дни Татьяна Ивановна будет праздновать свой юбилей. И хочется в эти летние солнечные и радостные денечки пожелать ей огромного счастья, благополучия, крепкого сибирского здоровья, свершения всех желаний, дальнейших успехов в работе и посвятить небольшие стихи:

Это круглая в жизни дата –  
Твой торжественный юбилей.

Значит много от жизни взято,  
Еще больше отдано ей.

Счастья тебе земного,  
Радости - чтоб не счесть,

И здоровья желаем много,  
Не терялось бы то, что есть!

Поздравляем Вас, уважаемая Татьяна Ивановна!



**Любовь Владимировна Тыкманова** работает в учреждении с 2002г. Проявила себя с лучшей стороны, профессионально относится к поставленным задачам, ответственный и трудолюбивый сотрудник. В апреле текущего года Любовь Владимировна отпраздновала свой юбилей. От всей души поздравляем с днем рождения и посвящаем небольшие стихи:

Мы целый год спешим по кругу  
И все боимся время потерять.

В делах не успеваем мы друг другу  
Простые добрые слова сказать.

Вот для чего так нужен День рождения –  
Чтобы сказать, как много значишь ты,

И пожелать удачи, вдохновенья,  
Пускай хватает в жизни теплоты.



Поздравляем с 60-летием!

Вот уже более двух лет в нашем коллективе работает **Галоян Эдуард Вачаганович**. Весь предыдущий, почти сорокалетний, стаж работы в строительных и проектных организациях позволил Эдуарду Вачагановичу успешно справляться с обязанностями начальника отдела экспертизы сметной документации и проектов организации строительства в Управлении государственной вневедомственной экспертизы ГУ «Мособлгосэкспертиза».

За свой труд Галоян Э. В. награжден бронзовой медалью ВДНХ, медалью «850-летие Москвы» и многочисленными почетными грамотами. Через его руки прошли сметы на строительство крупных спортивных объектов в городах Мытищи, Красногорске, Чехове, Клину, Дмитрове, Можайске и др., троллейбусной системы в г. Подольске, многочисленных объектов коммунального хозяйства области и многое дру-

гое. Только за 2003 год им рассмотрены сметы по 80 проектам. При этом достигнута экономия бюджетных средств в текущем уровне цен 2003года более 700 млн. руб. Это весьма и весьма ощутимый вклад в экономику Московской области.

Мы знаем Эдуарда Вачагановича как настоящего «трудоголика», ценим за его кропотливый, самоотверженный труд. Любое поручение он выполнит в срок, не считаясь с затратами личного времени.

Эдуард в переводе с древнегерманского означает «страж богатств». Своим каждодневным, упорным трудом Эдуард Вачаганович в полной мере оправдывает значение своего имени, полученного при рождении. В этот юбилейный год хочется пожелать Эдуарду Вачагановичу крепкого здоровья, благополучия, новых успехов и достижений на работе и дома и, конечно, счастья в такой многотрудной и беспокойной жизни начальника отдела экспертизы сметной документации и главы семейства.

# ПРИГЛАШАЕМ НА РАБОТУ В ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

## Управление государственной вневедомственной экспертизы

### Отдел экспертизы инженерного обеспечения

1. Главный специалист по теплогазоснабжению, отоплению, вентиляции — 1 чел., опыт работы не менее 5 лет, зарплата от 17000 руб.
2. Главный специалист по котельным — 1 чел., опыт работы не менее 5 лет, зарплата от 17000 руб.
3. Ведущий специалист по электроснабжению, электрооборудованию, устройствам связи и сигнализации — 1 чел., опыт работы не менее 2 лет, зарплата от 12000 руб.

### Отдел экспертизы технологических и архитектурно-строительных решений

1. Главный специалист — 2 чел., опыт работы в проектных организациях не менее 5 лет, зарплата от 17000 руб.
2. Ведущий специалист — 2 чел., опыт работы в проектных организациях не менее 2 лет., зарплата от 12000 руб.

## Управление ценообразования в строительстве

1. Главный специалист — сметчик — 2 чел., опыт работы не менее двух лет, зарплата от 17000 руб.
2. Ведущий специалист — сметчик — 2 чел., опыт работы не менее одного года, зарплата от 12000 руб.
3. Консультант по вопросам методологии сметного нормирования — 1 чел., опыт работы от семи лет, зарплата от 20000 руб.

## Управление делами

### Сектор эксплуатации здания

1. Электромонтер — 1 чел., опыт работы не менее 3 лет, наличие квалификационных удостоверений, зарплата 13000 руб.
2. Электрогазосварщик — 1 чел., опыт работы не менее 5 лет, зарплата 17000 руб.
3. Слесарь-сантехник — 1 чел., опыт работы не менее 3 лет, желательно проживание рядом с местом работы.

Сотрудникам учреждения выплачиваются надбавка за выслугу лет, компенсация на питание и проезд и иные выплаты и компенсации, предусмотренные Положением об оплате труда и коллективным договором.

## Журнал Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

Журнал «Информационный вестник» зарегистрирован в ЦТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и СМИ Свидетельство о регистрации ПИ № 1-50503 от 5.06.03 г.

**УЧРЕДИТЕЛЬ:**

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

И.Е. Горячев

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

А.Г. Стародубцев - зам. главного редактора,

Г.С. Афанасьева

Л.Ф. Галицкий

С.Е. Еремин

Д.С. Жданов

А.А. Мартынов

Т.А. Понизова

М.Н. Шамрина

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ВЫПУСК**

Р.А. Кучушева

**КОМПЬЮТЕРНАЯ ВЕРСТКА**

А.В. Боженков

По вопросам размещения рекламы обращаться по телефону:

**334-79-73** или по e-mail: [vestnik@moexp.ru](mailto:vestnik@moexp.ru)

Журнал распространяется по подписке.

При использовании материалов ссылка на «Информационный вестник» обязательна.

**Адрес редакции:**

117342, г. Москва, ул. Обручева, 46,

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» т/ф 330-15-50

Подписано в печать 31.05.04 г.

**Отпечатано** в типографии ООО «Гран-При»

152900, г. Рыбинск, ул. Луговая, д. 7

Тпраз 500 экз. Формат 60x90/8.

Объем 7,5 п.л. Печать офсетная. Бумага

мелованная глянцевая. Зак. № 190

**СОДЕРЖАНИЕ****Текущая жизнь****ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»**

Основные итоги деятельности

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» за I квартал 2004 года..... 1

Характерные ошибки при разработке

архитектурно-строительных решений по результатам анализа проведения экспертизы в 2003г..... 4

Вопросы инженерного обеспечения в документации, рассматриваемой «Мособлгосэкспертизой»..... 15

**Семинары для заместителей глав, проектировщиков, заказчиков и инвесторов..... 21**

Порядок представления на экспертизу сметной документации по капитальному ремонту и составление смет по сборникам ТЕРр-2001..... 21

Составление смет по «Территориальным единичным расценкам» (ТЕР-2001) на строительные и специальные строительные работы..... 23

Нормирование накладных расходов и сметной прибыли: структура, порядок применения норм при составлении сметной документации..... 26

**Нормативные и правовые документы**

Информационное письмо для пользователей сметно-нормативной базы СНБ-2001..... 29

**Открытая трибуна**

Филиал Федерального лицензионного центра действует.... 33

Экономия начинается с проекта..... 35

Сколько стоит безопасность?..... 36

**Вопрос-ответ..... 47**

**Новости Московской области..... 54**

Юбилеи, поздравления ..... 57

Приглашаем на работу..... 59

**ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ**

Открыта редакционная подписка на «Информационный Вестник»

- «Информационный Вестник» выпускается ежеквартально

- стоимость одного номера составляет 300 (триста) рублей с учетом НДС

**КАРТОЧКА-ЗАЯВКА**

Прошу оформить подписку на журнал «Информационный Вестник»

1. Наименование предприятия \_\_\_\_\_

2. Род деятельности \_\_\_\_\_

3. Адрес \_\_\_\_\_

4. Телефон\факс \_\_\_\_\_

5. Контактное лицо \_\_\_\_\_

Вырежьте купон и отправьте его по факсу: 330-15-50 ; или по e-mail: [vestnik@moexp.ru](mailto:vestnik@moexp.ru)