ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ
ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Основные итоги работы и результаты финансово-хозяйственной деятельности Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» за I квартал 2005 года

А.Г. СТАРОДУБЦЕВ ,
первый заместитель директора
ГУ МО "Мособлгосэкспертиза"



Работа коллектива ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I квартале 2005 года происходила в тесном сотрудничестве с Министерством строительного комплекса Московской области, Главным управлением Государственного архитектурно-строительного надзора, Главным управлением архитектуры и градостроительства, а также другими областными организациями и учреждениями. При этом нашей основной задачей было и остается - обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектно – сметной документацией, содержащей прогрессивные конструктивные и архитектурные решения, современные и наиболее экономичные решения по инженерному обеспечению объектов и оценка эффективности капитальных вложений, направляемых на строительство объектов, осуществляемых за счет бюджетных средств.

Для выполнения этой задачи в I квартале 2005 г. коллектив Учреждения по-прежнему работал напряженно и целенаправленно. В этот период рассмотрено 169 проектов по объектам различного назначения. Рекомендовано к утверждению 145 проектов, на доработку отправлено 24 проекта. Увеличение объемов работы к уровню прошлого года составило 17,3 % (в I квартале 2004 года рассмотрены 144 проекта, рекомендовано к утверждению 124 проекта).

Выданы экспертные заключения по 41 объекту, финансирование которых осуществляется из областного и муниципальных бюджетов и по 6 объектам из федерального бюджета с заявленной общей стоимостью 918,8 млн. руб. в базисных ценах 2000 г., при этом экономия бюджетных средств составила 76,5 млн.руб. или 9.0 %.

Одновременно с этим произведено увеличение сметной стоимости на 124,0 млн. руб. за счет исправления грубейших ошибок и просчетов при определении объемов выполняемых работ и необходимых затрат. Основная сумма увеличения сметной стои-

мости произошла по проекту Звенигородской больницы (120млн. руб. или 54 %) , так как на экспертизу поступила сметная документация крайне низкого качества с пропусками большого количества затрат.

Хочу особо отметить, что за этими сухими цифрами скрывается ежедневный напряженный и кропотливый труд всего коллектива УГВЭ и других подразделений.

Мы постоянно обращаем особое внимание, как заказчиков, так и авторов проектов на необходимость отдавать предпочтение продукции отечественных производителей и предприятий Московской области. В то же время мы рекомендуем смелее использовать новые материалы, энергоэффективное оборудование, современные эксплуатационные приборы учета и регулирования.

Наши эксперты постоянно изучают последние достижения науки и техники, проводят маркетинг материалов и оборудования, предлагаемого на внутреннем и зарубежных рынках, и всячески способствуют их внедрению в рассматриваемые проекты, если есть уверенность окупаемости этих затрат при эксплуатации.

Хочется заострить внимание экспертов и руководителей подразделений на более внимательном отношении к экспертизе объектов, включенных в Федеральную адресную инвестиционную программу на 2006 год, проявление большей инициативы во взаимодействии с представителями муниципальных образований по рассмотрению проектно-сметной документации на эти объекты.

В области ценообразования в строительстве в I квартале 2005 года ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» выполняло комплекс работ по разработке сборников расчетных индексов к новой сметно — нормативной базы 2001 г. и к базе 1984г., единичных расценок с применениями новых материалов, формированию, контролю и индексации цен на строительную продукцию и услуги в строительстве на территории Московской области.

В течении I квартала с. г. были разработаны и выпущены 3 сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к базовым ценам 1984 года», сборники «Расценок на виды работ с применением новых конструктивных материалов», 3 сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительно-монтажных работ для Московской области к базовым ценам 2000 г.», «Каталог оптовых цен на материалы, изделия, конструкции и эксплуатацию машин и механизмов (СНБ-2001 г.)» и «Методика учета в ПСД на строительство затрат на страхование объектов строительства и ответственности за причинение вреда третьим лицам, порядок их возмещения при производстве СМР в Московской области». Проводилось тиражирование и распространение сборников ТЭР-2001, методических рекомендаций по новой сметно-нормативной базе и ценообразованию в строительстве, методики по определению сметной стоимости строительной продукции на территории Московской области на основе новой сметно-нормативной базы и ценообразования в строительстве (для переходного периода).

Для разработки указанных сборников ежемесячно осуществлялись сбор, обработка и учет текущих цен строительных материалов, изделий, конструкций и услуг в области строительства, представляемых в наше Учреждение Администрациями муниципальных образований Московской области.

По итогам мониторинга цен на строительную продукцию и услуги за I квартал 2005 г., рост цен в Московской области составил:

- на основные материалы, изделия и конструкции - 2,04 %
- на строительные машины и механизмы - 1,63 %
- фонд оплаты труда, учтенный в расценках - 6,16 %
- общестроительные работы - 4,2 %

По заданиям Министерства строительного комплекса и других министерств и ведомств, Правительства Московской области за I квартал 2005 г. выполнен значительный объем работ по проверке и согласованию смет и расчетов по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований.

В общей сложности за отчетный период выполнена проверка сметной документации для 193 организаций на сумму 730,4 млн. рублей. После экспертизы сметной документации, рекомендованы к утверждению сметы на общую сумму 609,2 млн. рублей (83 % от заявленных сумм).

Таким образом, первоначальная сметная стоимость снижена на 121,2 млн. руб. (17 %).

Основными ошибками здесь по-прежнему остаются - неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов лими-

тированных и прочих затрат.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» проводится работа по выполнению Постановлений и решений коллегий Госстроя России и Министерства строительного комплекса Московской области по внедрению новой сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве. Завершена разработка Порядка ценообразования и сметного нормирования в строительстве на территории Московской области».

В своей работе мы не замыкаемся на внутриколлективной производственной деятельности. Наши сотрудники постоянно оказывают консультационные услуги в процессе подготовки исходных данных на проектирование и разработку проектной документации с целью обеспечения высокого качества исходных обосновывающих и проектных материалов, проводят консультации по вопросам ценообразования и ценам в строительстве, разработке новой сметной нормативной базы и другим вопросам сметного дела. С этой же целью были проведены семинарские занятия с представителями проектных, подрядных организаций и служб заказчика:

- управлением государственной вневедомственной экспертизы с непосредственным участием Мартынова А. А., Пастуховой И. В., Шкуропат В.П., Залесской Е. В., Насановского Л. Г. в феврале с.г. для работников проектных организаций Московской области был организован и проведен семинар на тему «Энергосберегающие мероприятия в системах инженерного обеспечения», на котором был проведен краткий анализ проектов, поступающих на экспертизу в свете энергосберегающих мероприятий, а также определен комплексный подход к решению вопросов энергоресурсосбережения в разделах электроснабжения, электрооборудования и электроосвещения.

- управлением ценообразования в строительстве, а именно Галицким Л. Ф., Захаровой Е. Г., Мощенковым С. С., Колганом А. Л. и Сырыгиной Н. А. был подготовлен и в марте с. г. проведен семинар-совещание по теме: «Внедрение новой СНБ-2001 года на территории Московской области» с привлечением заместителей глав Администраций или их представителей, руководителей служб областных заказчиков, руководителей проектных организаций или их представителей и инвесторов. На семинаре рассматривались основные положения Территориальных строительных норм Московской области «Ценообразование и сметное нормирование в строительстве» (ТСН-НЦС-2005 МО), порядок определения сметной стоимости капитального ремонта в базисном и текущем уровнях цен, уточнялись нормы дополнительных затрат при производстве СМР в зимнее время, затрат на временные здания и сооружения, порядок определения затрат на подготовку и проведение конкурсов по выбору исполнителей работ при осуществлении проектирования и строительства объектов.

Специалистами Учреждения проводилась и проводится работа по выполнению Постановления Правительства Московской области от 15.03.2005 № 169/10 «О мерах по реализации Закона Московской области «О бюджете Московской области на 2005 год» по подготовке проекта Порядка утверждения средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилых домов в муниципальных образованиях Московской области в целях оптимизации расходов областного бюджета на жилищное строительство, приобретение жилья и долевое участие в инвестиционных договорах (контрактах) по строительству жилья на территории Московской области.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» регулярно принимало участие в заседаниях коллегий Минмособлстроя, в совещаниях Главных управлений АТИ, ГАСН, в работе областных и федеральных комиссий:

по разработке генерального плана Московской области;

по вопросам лицензирования и контроля соблюдения лицензионных требований;

по проверке выполнения требований приказа МЧС России от 31.03.98 г.№211 «Об утверждении СНиП-107-98».

В отчетный период управлением государственной вневедомственной экспертизы были организованы и проводились экспертно — консультационные услуги по проектированию для осуществления строительства спортивных сооружений и наиболее значимых объектов на территории Московской области, проводились ежемесячные совещания по результатам экспертизы проектно-сметной документации и обсуждения характерных ошибок при ее составлении.

В подразделениях Учреждения активно изучались и изучаются положения нового Градостроительного кодекса Российской Федерации, проводится разработка мероприятий

и нормативно-методических документов по деятельности ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в условиях его действия, а также действия Закона «О техническом регулировании».

В наступившем 2005 году существенных изменений в финансово-хозяйственной деятельности ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» не происходило. Все задачи, поставленные директором в этой области, выполнялись своевременно и с хорошим качеством, также рассматривались и учитывались все рекомендации сотрудников для дальнейшего роста и развития нашего Учреждения.

Объем выполненных работ (реализация услуг) в денежном выражении за 1 квартал 2005 год составил 35,6 млн. рублей. В сравнении с аналогичным периодом 2004 года объем реализации услуг увеличился на 21,0 % (1 кв. 2004 год — 29,3 млн. рублей).

Объем реализации услуг по управлениям составляет:

управление государственной вневедомственной экспертизы — 27, 2 млн. руб.

управление ценообразования 6, 9 млн. руб.

Управлением специализированной экспертизы в 1 квартале с. г. проверена документация 23-х объектов различного назначения на предмет оформления разрешения на производство строительно-монтажных работ и 316 объектов на предмет их сдачи в эксплуатацию, на общую сумму 1,5 млн. руб.

Средства, полученные от реализации услуг, были направлены на дальнейшее развитие базы учреждения и на социальное развитие трудового коллектива. В частности, в 1 квартале 2005 года было приобретено:

1. Оргтехники на 95,9 тыс. руб.
2. Мебели на 58,5 тыс. руб.
3. Бытовой техники на 96,9 тыс. руб.
4. Оборудования и инвентаря для столовой на 12,1 тыс. руб.
5. Произведен ремонт помещений на сумму 2,0 млн. руб.

Руководство ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» одной из основных задач по-прежнему считает создание условий для эффективной работы всех сотрудников Учреждения, для чего постоянно совершенствуется программное обеспечение, осуществляется автоматизация типовых задач делопроизводства и труда экспертов, применяются самые свежие технические решения в оборудовании рабочих мест сотрудников.

Постоянно обновляется сайт учреждения www.moexp.ru, на котором отражена вся текущая деятельность Учреждения, информация о проводимых нашими специалистами семинарских занятиях, выпуске периодических изданий по новой сметно-нормативной базе и ценообразованию в строительстве, предоставляемые экспертные и консультационные услуги, а также размещается информация других участников строительного комплекса, касающаяся нашей деятельности. Все большей популярностью пользуется раздел сайта «Вопрос — ответ».

Издан и распространяется первый в этом году (с начала выпуска 8-й) номер журнала «Информационный вестник» с традиционным набором нормативных документов, связанных со строительством, статьями специалистов по вопросам проектирования и ценообразования в строительстве, а также по тематике проблем, связанных с экспертизой проектно-сметной документации.

Журнал можно приобрести в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», также как и другие нормативно-методические материалы.

Проводились и постоянно проводятся мероприятия по повышению эффективности работы коллектива Учреждения, укреплению человеческого фактора, который реализуется при правильной кадровой политике, социальной защищенности работников, обучению и повышению их квалификации.

Численность сотрудников по состоянию на 31.03.2005 года составила 137 человек.

В 1 квартале 2005 года поддерживались все условия для социального развития коллектива, улучшения условий труда и отдыха сотрудников.

Руководство Учреждения неукоснительно выполняло все условия коллективного договора - все льготы, социальные выплаты и медицинское обслуживание сохранены в полном объеме. Отдельным сотрудникам в связи с юбилеем, днем рождения и другими различными обстоятельствами оказывалась материальная помощь.

Своевременно осуществлялась выплата заработной платы, которая выросла по сравнению с 1 кварталом 2004 года на 34 %. Всего в 1 квартале выплачено заработной платы в сумме 13,1 млн. руб.

Свою квалификацию в специализированных учебных заведениях повысили 6 специалистов.

Профсоюзная организация ГУ МО «Мос-

облгосэкспертиза» в I квартале 2005 г. оказала семи сотрудникам Учреждения материальную помощь на сумму 33,0 тыс. руб.

В I квартале с. г. оформлено 345 договоров и дополнительных соглашений с заказчиками и исполнителями. В Учреждение поступило 1250 писем. Своевременно подготовлены и отправлены 870 ответов и запросов в различные учреждения и организации, отмечено повышение ответственности сотрудников за своевременную подготовку и выпуск документации, а также эффективность контроля в этом направлении.

Постоянно проводятся консультации, как представителей сторонних организаций по вопросам экспертизы и ценообразования в строительстве, так и наших сотрудников по вопросам гражданского права.

На протяжении I квартала 2005 года финансовое состояние учреждения было стабильным. Производились перечисления в бюджет и фонды всех уровней. Сумма исчисленных и уплаченных налоговых выплат и отчислений составила 10,8 млн. руб. (для сравнения: за аналогичный период 2004г. сумма налоговых выплат и отчислений составила 8,5 млн. руб.)

Главной задачей службы эксплуатации в 1 квартале 2005 г. было устойчивое обеспечение здания по улице Обручева, д.46 теплом, электроэнергией, холодным и горячим водоснабжением.

Выполнение службой эксплуатации плана мероприятий подготовки здания к отопительному сезону 2004-2005 гг. позволило избежать каких-либо аварийных ситуаций, при этом необходимо учитывать состояние здания и его инженерных сетей. В течение зимы здание ни разу не оставалось без тепла, были проведены большие работы по улучшению энергоснабжения здания. Даже в период сильных морозов, когда усиленно использовались электрообогревательные приборы, не происходило отключения электроэнергии, все организации-арендаторы стабильно обеспечивались электроэнергией.

Эта зима была на редкость снежной, но вся прилегающая к зданию территория регулярно и своевременно убиралась от снега.

В целом работа службы эксплуатации в зимний период заслуживает высокой оценки. И это мнение разделяют все организации - арендаторы здания.

В I квартале 2005 г. ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» предоставило арендаторам здания коммунальных и эксплуатационных услуг на сумму 3,2 млн. руб. Абсолютное большинство арендаторов в установленные договорами сроки оплачивают предоставленные услуги. На 01 апреля 2005 г. имеется задолженность в размере 787,0 тыс. руб. только одной организации — МЧС по Московской области, которая находится в стадии реорганизации.

ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I квартале 2005 г. закончило очень большую и важную работу — решением ОМВК при префектуре ЮЗАО г. Москвы была утверждена ранее выполненная перепланировка нежилых помещений в здании. Получены необходимые документы на проведение работ по облицовке фасадов здания.

Получены коммерческие предложения на модернизацию двух пассажирских и одного грузового лифта и облицовку фасадов здания.

Подводя итоги работы нашего коллектива в 1 квартале с. г., нельзя не отметить добросовестный труд и высокий профессионализм наших сотрудников, практически не было ни одной поставленной задачи, которая не нашла бы решения в стенах нашего Учреждения. Эти качества постоянно отмечают и вышестоящие руководители. В 2005 году Губернатором и Правительством Московской области награждены 11 наших сотрудников, грамоты Министерства строительного комплекса Московской области получили девять человек.

Кроме того, Почетными грамотами ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» награждены 20 сотрудников, еще 14 сотрудникам вручены ценные подарки.

В заключение хочу сказать, что наш коллектив имеет хорошую репутацию в строительном комплексе Московской области, а также все необходимые предпосылки для дальнейшего своего развития.

Основы проектирования православных храмов



Л.В. ГОЛОВАЧЕВА,
зав. сектором
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Перемены, происшедшие в конце прошлого столетия в жизни и религиозном сознании населения России, привели к массовому строительству православных храмов, являющихся доминантами застройки городов и поселков. С каждым годом увеличивается количество поступающих на экспертизу проектов на строительство храмов.

Однако семидесятилетний перерыв в строительстве храмов сказался на отсутствии подготовки специалистов в такой специфической области, как храмостроительство. От проектировщиков, занимающихся проектированием храмов, требуется овладение многими специальными знаниями как теоретического, в том числе богословского, так и практического, прикладного характера.

В 2000 г. был издан свод правил СП 31-103-99 "Здания, сооружения и комплексы православных храмов", в котором приведены основные рекомендации и расчетные данные. В развитие СП Архитектурно-художественным центром "Арххрам" разработано Пособие "Православные храмы" в трех томах. В связи с тем, что тираж указанного Пособия весьма ограничен (200 экземпляров), считаем целесообразным, опираясь на опыт храмостроительства в Московской области (на основе анализа проектов на строительство храмов 1994-2005 г.г.), изложить основные принципы проектирования православных храмов и рассмотреть следующие вопросы:

- Особенности современного этапа храмостроительства.
- Символика архитектурных элементов и архитектурная композиция православного храма.
- Традиция и канон в архитектуре православного храма.
- Развитие русской храмовой архитектуры на примерах храмостроительства в Московской области.
- Система построения планов крестово-купольных храмов.
- Система размеров и их отношений в древнерусской архитектуре.
- Конструктивные решения крестово-купольной системы.
- Определение звукового давления, создаваемого колоколами, установленными на колокольне.
- Современное храмостроительство и анализ проектов храмов в Московской области.

Особенности современного этапа храмостроительства

Отличительными чертами современного этапа храмостроительства являются следующие:

- Потребность в строительстве большого количества новых храмов. Данная потребность может быть обеспечена только при наличии достаточного количества квалифицированных проектировщиков и строителей, финансовых средств и поддержки органов власти. Опыт строительства храмов в XIX веке показал целесообразность строительства по "образцовым" проектам. Так, например, были разработаны: А.М. Салько "Руководство к устройству каменных и деревянных церквей", 1899г.; "Атлас планов и фасадов церквей, иконостасов к ним", изданный Святейшим Синодом в 1911г.; К. Тон "Альбом сельских церквей". И в настоящее время необходимо сформировать базу данных

"образцовых" проектов из числа созданных в прошлом и настоящем времени. При выборе "образцов" рекомендуется выделять период XII-XV веков, когда Русь приняла пришедший из Византии крестово-купольный тип храма, в образе которого наилучшим образом была выражена идея и выработаны черты русской национальной храмовой архитектуры. Это не означает, что нужно слепо следовать образцам прошлого, копировать их объемную композицию и архитектурный декор. В поисках образца современного православного храма следует ориентироваться не на модернистические течения в архитектуре, а на отражение в архитектурных формах смысла храма, созвучное и понятное современным людям. Следует учитывать, что выработанные веками формы "осовременит" сам процесс строительства, а также лаконизм в декорировании фасадов, связанный с экономическими условиями строительства и применяемыми строительными материалами.

- Отсутствие зарезервированных мест для строительства храмов в центре населенных пунктов. В данном случае строительство храма может быть осуществлено в другом месте, но с соблюдением принципа доминантности храма среди окружающей застройки.

- Строительство храмовых комплексов, включающих, кроме храма, дом-причту, воскресную школу, хозяйственные постройки.

- Потеря преемственности в храмостроительстве, отсутствие опыта проектирования и проектно-методической базы. Указанное может частично компенсироваться соблюдением главного принципа православного храмостроительства: соблюдение канонической традиции и подчинение личного творчества опыту Церкви. В историческом развитии церковное зодчество всегда оставалось каноническим и традиционным по своей сути при всем разнообразии средств художественной выразительности, связанных с региональными особенностями или архитектурными стилями эпохи.

В условиях современности проблема воссоздания подлинной системы канонической храмовой архитектуры является необыкновенно сложной, многоплановой и трудно выполнимой, т.к. присущая древнерусскому храмостроительству каноническая храмовая архитектура включала системы жизни, молитвы и творчества, и может быть понята современным человеком только при возрождении духовной культуры в целом. Поэтому на данном этапе нам следует попытаться восстановить утраченное целое путем соединения составляющих элементов.

- Храмовая архитектура в отличие от архитектуры других типов сооружений представляет собой совершенно особый вид архитектурного творчества, осуществляемый в границах канона и традиции. Здесь вскрывается проблема полной неразработанности теории христианской символики в архитектуре.

По словам Патриарха Московского и всея Руси Алексия II: "Современная храмовая архитектура призвана учитывать в своем развитии принцип гармоничного сочетания новых форм и стилей с уже устоявшимися в истории традициями зодчества".

В современном храмостроительстве развитие архитектурных форм должно основываться на важнейших качествах древнерусского храмового зодчества:

- Мощное развитие форм верха храма: ярусность, многоглавие, сочетание разнообразных видов закомар и кокошников, формы которых, а также обрамлений окон и порталов следует развивать в сторону усиления "пламеневидности".

- Применение древнерусской системы мер, которая обеспечивает гармоничное соотношение всех частей храма, создание соразмерного человеку внутреннего и внешнего пространства, обеспечивает акустику храма. Древнерусская система мер позволяет включить в объемное построение храма христианскую числовую символику.

- Применение архитектурного декора, растительных, зооморфных и геометрических орнаментов, что является частью символического языка богословия при строительстве храмов.

- Цветовой строй древнерусских храмов тоже служил символическому раскрытию значения посвящения храмов, значения отдельных его частей и архитектурных деталей, помогая наилучшему восприятию храма на различном расстоянии.

Восстановление утраченных знаний по символике архитектурных форм, орнаментов, системы мер является необходимым условием воссоздания подлинной системы канонической храмовой архитектуры и в итоге — возрождению полноты духовной жизни нашего народа.

Таким образом, современный этап храмостроительства ставит перед нами задачи изучения и соблюдения принципа "канонической традиции", использования при разработке архитектурных форм храмов методов построения и системы мер, применяемых зодчими древнерусских храмов.

Рассмотрим последовательно указанные

Символика архитектурных

Храм в целом				Образ Бога				Образ мира								Образ человека		
Православное вероучение								Царство Божие					Творение Божие					
								Видимый мир						В т. ч.				
										В т.ч.								
Архитектура храма (знамения)				Троичность Божества	Божественное и человеческое естество Иисуса Христа	Свет миру, Восток, Солнце правды	Благодать и Дары Святого Духа	Земное, грешный мир, область мрака, ада	Небесное, частица будущего, оправданного мира	Обновленное небо	Обновленная земля	Область бытия Божия, Небо, мысленный, духовный, Горний мир солнечного света, Рая	Вселенная (единая и вечная)	Земля	Звезды	3-частность человека: тело — душа — дух	Духовное состояние человека: 3 степени	Разряды благочестивых людей: кающиеся, верные, освященные
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А	Объем	Постановка				ЗА												
Б		Тип здания		1Б														
В		Форма							6В			9В		11В				
Г	План	Структура		1Г	2Г											13Г	14Г	15Г
Д		Форма								7Д	8Д		10Д	ПД				
Е	Струк. Элем. плана	Колокольня																
Ж		Притвор			2Ж			5Ж								13Ж	14Ж	15Ж
З		Храм	В целом		23				63							133	143	153
И			Отдельные зоны					5И		7И	8И							
К			Солея, амвон, клиросы															
Л			Иконостас															
М		Алтарь			2М											13М	14М	15М
Н	Элем. здания	Пол																
О		Несущ, часть	Стены, столбы															
П		По-крытие	Арки, паруса, своды				4П						10П					
Р		Венч. часть	Барабан, купол, глава	1Р	2Р		4Р			7Р			10Р					
С		Прое-мы	Окна	1С	2С	3С		5С										
Т			Двери	1Т	2Т													

Таблица 1

элементов храма

Образ вселенской Церкви Христовой														Храм — училище духовной мудрости								
Состав Церкви					Характеристика Церкви									Учение Церкви					События священной истории			
Народы из четырех стран света, собранные Христом, Тело Христово	Небесная				Единая	Святая (освящена Христом и утверждена Крестом)	Соборная (вселенская)	Апостольская	Невеста Христа	Спасительное прибежище (корабль)	Путеводная звезда	Возвышенность, отделенность Церкви от мира	Неодолимость Церкви «вратам ада»	Небесная иерархия	Спасение через Слово, Крест, представительство Небесной Церкви и узость пути в Царство Небесное	Необходимость духовного горения, духовного роста, стремления души к Богу	Приоритет духовного (внутреннего) над материальным (внешним)	Райская жизнь будущего века	История домостроительства Божия	События человеческой жизни И.Христа	Топография времени жизни И.Христа	Подобие Скинии
	Иисус Христос — Глава Церкви и краеугольный камень	Богоматерь — заступница человечества	Апостолы, Евангелисты - провозвестники слова Божия	Святые мученики, святители, епископы — столпы Церкви																		
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
												28А						34А				
					21Б		23Б			26Б						32Б						
16В					21В								29В									
														30Г								38Г
16Д						22Д	23Д			26Д	27Д				31Д							
			19Е							26Е		28Е								36Е		
												28Ж		30Ж		32Ж				36Ж		38Ж
														30З						363		383
							23И															
						22К										32К					37К	
								24Л						30Л	31Л			34Л	35Л			
														30м					35М		37М	38М
			19О	20О			23О								310							
			19П													32П						
	17Р		19F	20Р		22Р		24Р	25Р	26Р			29Р	30Р	31Р	32Р						
													29С									
															31Т							

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
У	Ср-ва архит. выраз.	Соотношение декора фасада и интерьера																
ф		Элементы арх. композ.	Членения Пропорции Динамика										10Ф					
Х		Цвет. роспись	В интерьере															
Ц			На фасаде			3Ц			6Ц									
Ч		Пластика	Рельеф, аркатура перспект. элемент.															
Ш	Элем. убранства интер.	Алтарь	Престол, Горнее место, Семисвечник				4Ш									13Ш		
Щ		Церковь	Паникадила Подсвечники Хоругви							7Щ					12Щ			

Условные обозначения

1Б — Единство всех структурных элементов крестово купольного храма
1Г — 3-частная структура храма: алтарь - храм - притвор
1Р — 3 главы храма
1С — 3 окна в алтаре - Троичный свет
1Т — 3 двери в храме: западная, южная и северная
2Г — 2-частная структура храма: алтарь - храм
2Ж — Тело Христа-человека
2З — Человеческая природа Христа, Его душа
2М — Божественная природа Христа
2Р — 2 главы храма
2С — 2 окна в алтаре - свет Господа
2Т — 2 двери в храме: северная и южная
3А — Восточная ориентация алтаря на восход солнца
3С — Свет из окон
3Ц — Позолота главы
4П — 4 паруса - символ 4-х ветров, несущих благодать
4Р — 7 глав храма
4Ш — Семисвечник - символ семи даров Святого Духа
5Ж — Грешный мир
5И — Западная часть церкви - грешный мир, область ада
5С — Полумрак в притворе
6В — Восьмерик в ярусном храме
6З — Царство Божие
6Ц — Белый цвет фасадов
7Д — Восьмиугольная форма храма
7И — Верхняя часть церкви
7Р — Купол - символ небесного свода
7Щ — Паникадила
8Д — Квадратная форма храма
8И — Нижняя часть церкви
9В — Многообъемная композиция храма - образ Небесного Града Иерусалима
10Д — Круглая форма храма
10П — Обтекаемость вселенной
10Р — Шаровидная глава со звездами
10Ф — Упорядоченная композиция храма - порядок космоса
11В — Кубическая форма средней части храма
11Д — Квадратная форма храма
12Ш — Светильники паникадила
13Г — 3-частная структура храма: алтарь - храм - притвор
13Ж — Тело человека
13З — Тело/душа человека
13М — Душа/дух человека
13Ш — Престол - символ ума человека
14Г — 3-частная структура храма: алтарь - храм - притвор
14Ж — 1-я степень - раскаяние
14З — 2-я степень - путь к спасению. Душа деятельная
14М — 3-я степень - обоженность души. Душа созерцательная
15Г — 3-частная структура храма: алтарь - храм - притвор
15Ж — Люди кающиеся (оглашенные)
15З — Люди верные (миряне)
15М — Люди освященные (духовенство)
16В — Кубическая форма средней части храма
16Д — Квадратная форма храма
16Ч — Перспективные элементы - образ Церкви как созывание, собрание
16Ш — Квадратная форма престола - символ четырех стран света, собранных Христом
17Р — Глава храма
17Х — Образ Христа- Вседержителя в куполе
17Ц — Белый цвет храма - сияние Преображения
— Христова
17Ш — Престол из камня
18Х — Образ Богоматери- Оранты в конце апсиды
19Е — Образ св. Иоанна Предтечи. Зов к покаянию и молитве

Продолжение табл. 1

16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
																	ЗЗУ					
					21Ф									30Ф								
	17Х	18Х	19Х	20Х				24Х											35Х			
	17Ц								25Ц													
16Ч							23Ч		25Ч			28Ч	29Ч		31Ч	32Ч						
16Ш	17Ш						23Ш					28Ш				32Ш					37Ш	

19О — 4 столба в центральной части храма - 4 Евангелиста
19П — 4 паруса центральной части храма - 4 Евангелиста
19Р — 4 главы в пятиглавом храме - 4 Евангелиста
19Х — Образы четырех Евангелистов на парусах
20О — Столбы в центральной части храма
20Р — 9 глав — девять чинов угодников Божиих
20Х — Образы святых на столбах, южной и северной стенах
21Б — Единство всех структурных элементов крестово-купольного храма -
21В — Кубическая форма средней части храма
21Ф — Пропорциональное единство частей храма
22Д — Крестовая форма храма
22К — Возвышенность солеи в церкви - продолжение святого алтаря -
22Р — Завершение главы храма Крестом
23Б — Объединение в центре всех ячеек крестово- купольного храма
23Д — Квадратная / круглая форма храма
23И — Средний неф храма
23О — 4 стены, ориентированные по четырем стра-
— нам света
234 — Перспективные элементы — образ Церкви как
— созывание, собрание
23Ш — Квадратная форма престола — символ четырех стран света, собранных Христом
24Л — 12 колонн иконостаса - 12 Апостолов
24Р — 12 глав храма - 12 Апостолов
24Х — Образы Апостолов в барабане купола
25Р — Солнце и луна на Кресте, звезды на главе - видение Жены в Апокалипсисе
25Ц — Белый цвет храма — цвет одеяния невесты
25Ч — Украшение храма декоративными элементами, в том числе на барабане-шее (поребрик, бегунец, аркатура)
26Б — Удлиненная форма шестистолпного храма
26Д — Продолговатая форма храма
26Е — Высокая колокольня — образ корабельной мачты
26Р — Крест с полумесяцем внизу — образ якоря
27Д — Восьмиугольная форма храма
28А — Постановка храма на возвышении
28Е — Высота колокольни
28Ж — Ступени притвора
284 — Изрезанность рельефом стен храма как средство их образной дематериализации
28Ш — Ступени престола
29В — Цельная, массивная форма храма - образ донжона крепости
29С — Узкие окна как амбразуры в стенах крепости
294 — Декор на барабане как мишукли на крепостной башне
30Г — 3-частная структура храма - 3 -частные чины Горних сил
30Ж — Нижний чин ангельских сил
303 — Средний чин ангельских сил
30Л — Отделенность Бога от творения
30М — Высший чин ангельских сил
30Р — 9 глав храма - 9 чинов Сил Небесных
30Ф — Соподчиненность элементов архитектурной композиции храма
31Д — Крестовая форма храма
31Л — Образы святых в иконостасе - предстателей Небесной Церкви
31О — Столбы — образ связи земли со словом Божиим и Небесной Церковью -
31Р — Крест на главе церкви
31Т — Слова Спасителя: «Я семь дверь»
31Ч — Перспективный портал дверного проема -
— образ узости пути в Царство Небесное
32Б — Сложность восприятия структуры крестово-купольного храма
32Ж — Первая ступень возвышения - символ начала духовной жизни
32К — Вторая ступень возвышения (солея) - символ пути к спасению

Продолжение табл. 1

32П	Стремящиеся ввысь форма арок, закомар, шатров
32Р	Луковичная форма главы — образ пламени свечи
32Ч	Килевидные кокошники — образ пламени
32Ш	Третья ступень возвышения — символ богообщения в Царстве Небесном
33У	Простота оформления фасадов и богатство убранства в интерьере
34А	Ориентация на восток — область Рая
34Л	Царские (райские) врата в алтарь
35Л	Образы Праотцов, Пророков и Святых
35М	Время райского блаженства в истории человечества
35Х	Размещение сюжетов росписи в порядке церковного календаря
36Е	Вершина земной истории человечества
36Ж	Время естественного закона
363	Время заповедей Моисея
37К	Амвон — образ возвышенных мест проповеди Христа. Отваленный камень Гроба Господня -
37М	Образ Сионской горницы — места Тайной Вечери
37Ш	Жертвенник — символ Вефлиемской пещеры. Престол — символ Голгофы, Престола воскресшего Христа
38Г	3 -частная структура храма и Скинии
38Ж	Подобие двора Скинии
38З	Подобие святилища Скинии
38М	Подобие Святого Святых Скинии

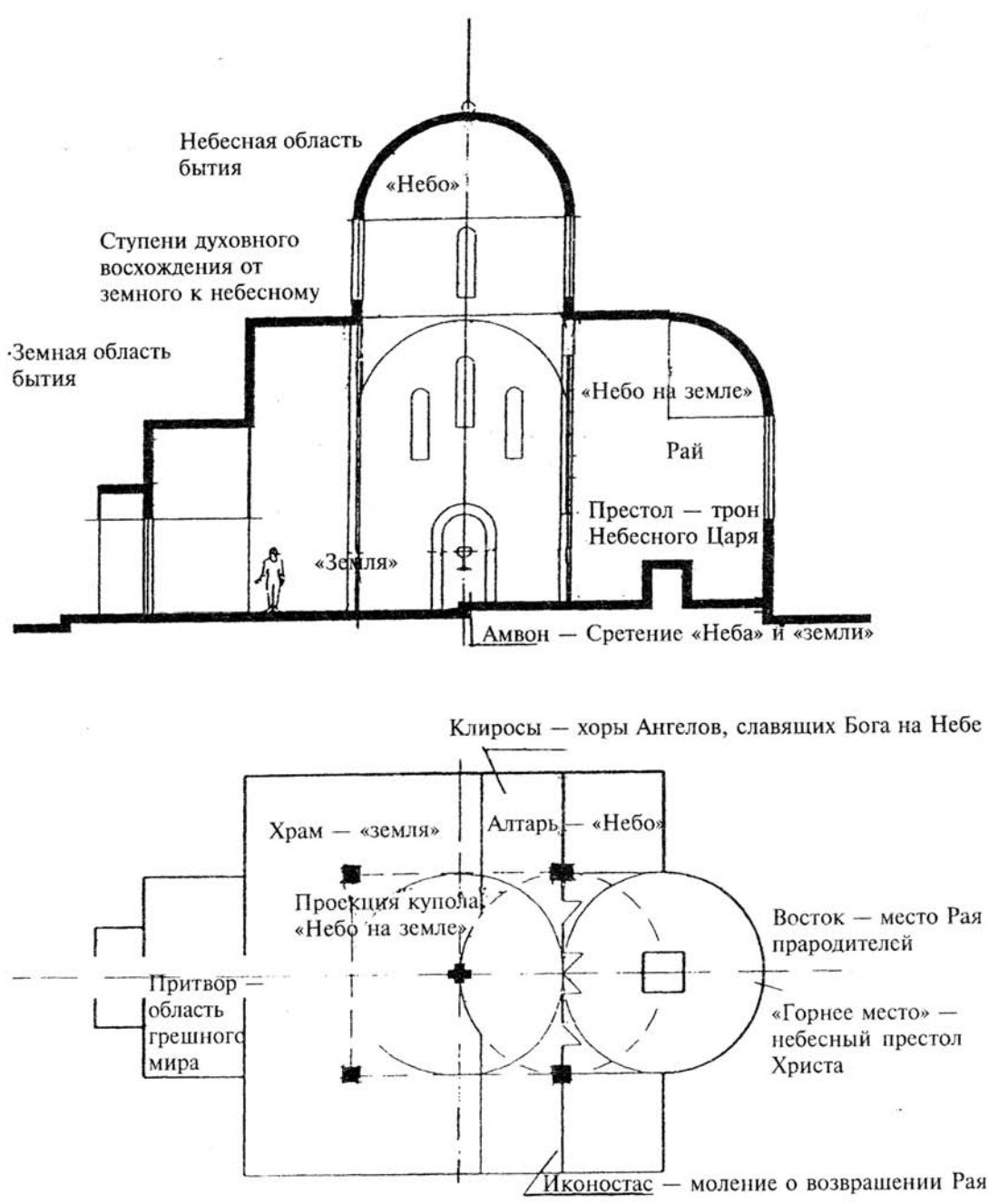


Рис.1 Схематичная модель православного храма с символическим смыслом его элементов

выше основные принципы проектирования православных храмов.

Символика архитектурных элементов и архитектурная композиция православного храма

Символическое толкование храма пришло на Русь в IX веке вместе с принятием христианства и всей полноты догматического вероучения Православной Церкви.

Символическое толкование структуры и элементов православных храмов приведены в табл. 1. Схематическая модель храма с символическим смыслом его элементов — рис. 1.

Отражение в образе храма его символической сущности является основанием разработки архитектурной композиции и соответственно архитектурной выразительности православного храма. Требования к архитектурной композиции отражены в табл. 2.

Традиция и канон в архитектуре православного храма

Православный храм прошел длительный путь развития. Средства художественной выразительности, которые создали образ, раскрывающий сакральное содержание храма, определялись постепенно на протяжении IV-XII веков. Пути поиска определялись особенностями религиозного мышления и мироощущения двух крупных областей христианского мира — восточной и западной. При общности основ веры, уже в первом тысячелетии христианской истории сказывались особенности пути этих двух ветвей христианской культуры.

Раннехристианский храм окончательно сформировался как особый тип сооружений в IV в. Храм характеризовался однонаправленным развитием своей композиции от нартекса к алтарю. Кульминационным пунктом была алтарная апсида, её покрытием в виде сферического очертания конхи, открытой в сторону афоликона, был образом горнего мира.

Следующий период — ранневизантийская архитектура. Появляется тенденция дополнения вектора запад-восток, заданный движением к апсиде, вектором низ-верх. Пространство среднего нефа перед апсидой открывается вверх. Развитием этого типа становятся купольные базилики. Византийский храм был не только образом неба на земле, но и образом соединения неба и земли. Уподобление храма небу вызвало, поскольку горний мир центричен, стремление к созданию центричной, уравновешенной композиции. Это сказалось в укорочении базилик, а затем, в средневизантийский период — в формировании крестово-купольной схемы.

Древняя Русь, приняв Крещение в 987 г., получила из Византии навыки храмостроительства, которые претерпели изменения, связанные, как с местными условиями строительства, так и с особенностями русского восприятия христианской веры: «сочетание покаяния с надеждой на спасение».

Для русской храмостроительной практики изначально была характерна работа «по образцу» с обращением к тем образцовым сооружениям храмов, которые были приняты церковным сознанием как канонические, т.е. соответствующие догматическому учению Церкви.

Основные характеристики архитектурной композиции византийских и древнерусских крестово-купольных храмов представлены в табл. 3.

В дальнейшей истории русского храмостроительства эти характеристики типичного храма частично видоизменялись под влиянием западно-европейской архитектуры, в связи с применением новых конструктивных решений и строительных материалов, а также под влиянием изменений в церковном сознании в духе новейшего времени.

Хотя первые каменные церкви на Руси были возведены греческими мастерами и представляли собой типичные византийские крестово-купольные храмы, их архитектура не имеет прямых аналогий с греческими храмами. Иные традиции определили своеобразный облик соборов, архитектура которых предопределила появление русской национальной традиции, получившей в дальнейшем блестящее развитие. Крупные многоглавые соборы времен великого княжения Владимира и Ярослава выражали своим статичным монументальным обликом соборность и величие объединенной Руси. Таковы соборы св. Софии в Киеве, Новгороде и Полоцке.

С XII в. размеры храмов — монастырских, княжеских и посадских значительно уменьшаются, растет многообразие вариантов их архитектурных решений. В основном строятся трехнефные четырехстолпные храмы с одним куполом на высоком барабане, часто с притворами по трем сторонам. Для целого ряда

Таблица 2

Требования к архитектурной композиции

Категория требований	Элементы архитектурной композиции	Требования к архитектурной композиции	Рисунок	Обоснование
Обязательные требования	Отличительная черта здания православного храма	Венчание здания храма Крестом		Спасение человека благодаря искупительной Крестной Жертве Христа
	Постановка храма на участке	Ориентация алтаря и Креста на восток		Восток — область Рая
		Приподнятость уровня храма над землей и алтаря над храмом		Ступени духовного восхождения от земного к небесному
	Структурные части храма	Деление здания на алтарь и собственно храм с алтарной преградой — иконостасом		Алтарь — область небесного, где пребывает Бог Храм — область земного пребывания людей
	Устройство солеи	Общий уровень алтаря и солеи		Обожение людей в Таинстве Причащения, происходящего на солее
		Устройство амвона — выступа напротив Царских врат		Символ камня, отваленного от Гроба Спасителя
Требования, связанные с выражением образов храма и его функциональными особенностями	Территория храма	Ограждение оградой		Отделенность Церкви от мира
		Благоустройство с посадкой плод. деревьев		Образ «райского» сада
		Круговой обход вокруг храма		Проведение «Крестного хода» вокруг храма в праздничные дни
	Форма плана	Крестообразная		Крест Христов — основа спасения
		Продолговатая		Образ «корабля», спасающего в бурных водах житейского моря
		Круглая		Символ бесконечного космоса
		Восьмиугольная (восьмерик на четверике)		Символ Вифлиемской путеводной звезды

Продолжение табл. 2

Категория требований	Элементы архитектурной композиции	Требования к архитектурной композиции	Рисунок	Обоснование
Выражение образов храма и его функциональные особенности	Общее композиционное решение	Сложная многообразная композиция		Образ «Небесного Града Иерусалима»
	Колокольня	Доминирующая высота		Образ мачты корабля (храм)
	Притвор	Небольшой размер и скудное освещение		Символ греховной земли и ада
	Средняя часть храма	Кубический объем		Символ вселенной, земли
	Покрытие	Купольное		Образ небесного свода
		Шатровое		Символ устремления души к Небу
	Опоры покрытия	4 столпа с изображением Святых		Образ Святых — столпов Церкви
	Элементы конструкций верхней зоны	Округлые формы		Символ обтекаемости, сферичности небесного свода, вселенной
	Освещение	Размещение окон преимущественно в верхней зоне, в том числе в барабане главы		Свет — символ Христова учения, пришедшего с небес
	Венчание	Одно(пяти)главие		Христос — глава Церкви и 4 Евангелиста
	Глава	Луковичная форма		Образ горящей свечи и души, пламенеющей любовью к Богу
		Шлемовидная форма		Образ воинствующей Церкви
	Портал входа	Перспективный портал		Символ «узкого» пути, ведущего в Царство Небесное
	Кладка стен	Кирпичная кладка на каменной основе		Символ Церкви как сообщества христиан, основанной на твердом основании веры в Христа
	Элементы наружного декора	Изрезанность поверхностей стен «узорочьем»		Образ дематериализованного, неземного сооружения
		Декоративный пояс на середине высоты храма с богатой декорацией верхней части		Верхняя зона — символ небесного Нижняя зона — символ земного
	Цветовое решение	Белый цвет		Символ небесного цвета Христа, символ небесного мира
		Разноцветная роспись		Образ радуги, «завета» вечного между Богом и между землей

Таблица 3

Основные характеристики архитектурной композиции византийских и древнерусских крестово-купольных храмов

	Века	Направления архитектуры		Характеристика направления
Византийские истоки	IX-X	Архитектура византийского крестово-купольного храма		Осевая, симметричная, статичная композиция и гармоничная структура с иерархией соподчинения частей
				Двух (трех) частное деление плана храма: алтарь - собственно храм - (притвор)
				Кубическая форма средней части храма с купольным покрытием центральной ячейки
				Прием контрастного перехода от тесного, затемненного пространства притвора к высокому и светлому объему храма с кульминацией композиции в куполе
				Тектоничная система опирания барабана главы посредством «парусов» и арок на четыре столба в центре храма, откуда расходятся четыре сводчатых рукава
				Венчание храма одной или гатью главами полукруглого очертания
				Световая организация пространства храма с преобладающим освещением сверху
				Лаконизм, строгая простота внешнего оформления и богатство внутреннего убранства храма
				Соответствие наружных членений, декора внутренней структуре здания храма
				Округлые, арочные формы в интерьере и на фасадах
				Трехчастность в членениях стен и оконных проемов
				Декорация каменной кладки стен нишами, щелевидными окнами без мелкой пластики
				Вертикальная направленность членений фасадов
Зап. европейские влияния	X-XII	Романская архитектура		Базиликальный тип здания, массивность, статичность форм. Во внешнем оформлении - барельеф, аркатура, перспективный портал
	XII-XIV	Архитектура готики		Выявление несущих элементов каркасной системы, стрельчатая арка, нервюрный свод. Устремление форм ввысь, ажурные башни, статуи, орнамент
	XIV-XVII	Архитектура ренессанса		Ясность, гармоничность композиции. Использование арки, купола, декоративных элементов классики: ордерное членение стены, колоннада
	XVII-XVIII	Архитектура барокко		Разрыв внутреннего содержания и внешней формы, пышность отделки. Контрастность, напряженность, динамичность образов, слитность, текучесть форм
	XVIII-XIX	Архитектура классицизма		Использование ордерной системы античной архитектуры, ясность, уравновешенность композиции, четкость и геометризм форм и планировки, сдержаный декор
	XIX	Архитектура эклектики		Ретроспективное использование элементов архитектуры разных эпох в свободных, динамичных, иногда ироничных, гротескных композициях
Этапы развития архитектуры русского православного храмостроительства	IX-XVII	Архитектура деревянных храмов		Клетской, шатровый, ярусный, кубоватый тип храма. Структура плана храма: алтарь-храм-трапезная-колокольня-паперть-крыльцо
	XI-XII	Архитектура Киевской Руси		Работа греческих мастеров в канонах византийской архитектуры с преобразованием, коррекцией «образцов» к местным условиям. Статичность, монументальность храмов
	XII-XIII	Архитектура юго-западных княжеств		Работа в традициях зодчества Киевской Руси. Динамичные четырехстолпные, одноглавые княжеские храмы
	XII-XIII	Архитектура северо-восточных княжеств		Работа по образцу храмов Киевской Руси с использованием элементов романской архитектуры (аркатура, барельеф, перспективный портал)
	XI-XIV	Архитектура Новгорода		Самобытная архитектура, простота, геометритизация формы без троечастности и оси симметрии, массив побеленной стены с четким рисунком деталей
	XI-XV	Архитектура Пскова		Живописные, свободно-нерегулярные композиции с характерными звонницами и пристройками. В декоре простые кирпичные выкладки, готицизмы в порталах
	XIV-XV	Московская Русь	Архитектура раннемосковского княжества	Использование традиций владимиро-суздальской архитектуры. Завершение горкой кокошников, независимость наружных членений от внутренней структуры
	XV-XVI		Архитектуры Москвы-Ш-го Рима	Работа по образцу древних монументальных храмов с использованием приемов архитектуры ренессанса
	XVII-XVII		Арх. централизованного московского гос-ва	Разработка специфических «национальных» приемов: шатровое, многоглавое завершение, богатство объемной композиции, уподобление храма Небесному Граду
	Сер.XVII		Архитектура «узорочья»	Увлечение декоративностью отделки фасадов, сочетание краснокирпичной стены с белокаменными деталями, появление трапезной части и шатровой колокольни
	2-я пол. XVII		Архитектура «нарышкинского барокко»	Живописность архитектурных форм, использование элементов украинской архитектуры, в т. ч. типа здания «восьмерик на четверике», прислоненный декор

Продолжение табл. 3

	XVII	Российская империя	Архитектура «петровского барокко»	Следование западноевропейским образцам эпохи барокко. Сочетание интенсивно окрашенной плоскости стены с побеленными элементами
	Кон. XVIII-XIX		Архитектура классицизма	Использование ордерной системы античного мира
	сер. XIX		Архитектура эклектики, «русско-византийская »	Использование мотивов архитектуры различных эпох. Механическое использование элементов византийской и древнерусской архитектуры во внешнем оформлении
	Кон. XIX		Архитектура «русского» стиля	Повторение мотивов архитектуры XУП века
	Рубеж XIX-XX		Архитектура «неорусского» стиля	Возрождение достижений древнерусской архитектуры в новом качестве через стилизацию традиционных форм

храмов характерна динамичная «башенная» композиция с полукружиями закомар, уступами возвышающихся к главе храма. Их фасады обогащены пластическими деталями, создающими впечатление экспрессивной устремленности ввысь.

Архитектура владимиро-суздальских храмов отличается ясностью и утонченностью форм, декоративным богатством белокаменной резьбы в аркатуре, перспективных порталах, барельефах, украшающих верхние части стен. Синтезировав в себе черты храмовой архитектуры Киевской Руси и романского стиля, а также зодчества ряда христианских стран, она обрела свой самобытный характер, отвечающий национальным особенностям и высокой духовности русского православного народа.

Другим центром развития самобытного церковного зодчества становится новгородская земля. Приходские храмы, возводимые на средства горожан, имеют небольшие размеры, сомасштабные жилой застройке, характеризуются интимной простотой. Это, как правило, четырехстолпные, трехапсидные, одноглавые храмы с позакомарным покрытием, отличающиеся пластичностью форм. Таков и последний княжеский храм Новгорода — церковь в честь Спаса Преображения на Нередице (1198). Архитектурная композиция многих новгородских храмов строится на геометризации формы без трехчастности, где господствует массив обнаженной стены с четким рисунком деталей. В XIV в. размеры новгородских храмов увеличиваются, основным типом становится четырехстолпный одноапсидный одноглавый храм с трехлопастным или восьмискатным покрытием.

Для храмовой архитектуры Пскова типичными являются построенные по заказам горожан небольшие четырехстолпные церкви с одной главой на повышенных подпружных арках, которые со временем обрастали со всех сторон приделами, галереями, крыльцами, звонницами, создавая живописный, но гармонично уравновешенный ансамбль. Типичным декоративным убранством барабанов глав псковских храмов является скромная «каменная кайма» в виде чередующихся полос треугольных и прямоугольных впадин, увенчанных арочным поясом. В связи с применением западной манеры звона — раскачиванием колокола, а не его языка, широкое распространение в псковских храмах в XV—XVI вв. приобрели звонницы, имеющие вид стены с прорезанными в верхней части проемами для подвески колоколов.

Возросшее значение Москвы в середине XV в. и выдвижение идеи «Москва — третий Рим» определили необходимость строительства в Кремле нового общественно-религиозного центра, для чего московский князь Иоанн III приглашает в Москву лучших зодчих, как из «первого Рима» — Италии, так и из псковско-новгородской земли, оказавших значительное влияние на развитие русского храмостроительства:

- Болонский архитектор Фьораванти, взяв за образец владимирский Успенский собор при строительстве Успенского собора Кремля, существенно перерабатывает его крестово-купольную структуру в направлении большей цельности объема, характерной для рационалистического мышления эпохи Возрождения.

- Венецианский зодчий Алевиз Новый строит новый Архангельский собор в традициях русской архитектуры, однако, с декоративным убранством фасадов в духе итальянского Ренессанса: раковинами и круглыми окнами в закомарах, капителями на лопатках, филенками и ярусными членениями на пряслах стен.

К XVI в. русские зодчие, усвоив знания византийской и западной строительной техники, обратились к решению задачи создания своей самобытной храмовой архитектуры

Развитие русской храмовой архитектуры на примерах храмостроительства в Московской области

Небольшие по размеру храмы раннего периода московского княжества воплотили в

своем облике лучшие черты предшествующего периода развития русской храмовой архитектуры: центричность и динамизм композиции, устремленность форм храма ввысь, а также чисто московские приемы в виде ряда кокошников у основания главы храма и горизонтальный пояс резного белокаменного орнамента вместо аркатурного фриза.

К немногочисленной группе памятников московского зодчества рубежа XIV -XV веков относится Успенский собор на Городке в Звенигороде (рис.2), сооруженный в 1400 г. кн. Юрием Звенигородским на своем дворе,



Пример раннего московского зодчества

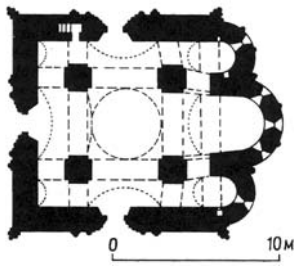


Рис. 2 Успенский собор на Городке в г.Звенигороде, 1400г.

внутри крепости. Собор сложен из белого камня в форме куба, четырехстолпный, одноглавый, крестовокупольного типа, с тремя апсидами равной высоты. Своды коробовые, повышенные подпружные арки из тесаного камня усилены в 1830-х годах подведенными под них кирпичными арками, слившимися с поверхностью сводов. Каменной алтарной преграды храм не имел; в его западной части - хоры, на которые ведет внутристенная лестница. В восточных помещениях уцелели проемные дубовые связи. Фасады симметрично членятся на три прясла лопатками с полуколонками, на углах собранными в пучки. На половине высоты стен, по верху барабана и апсид проходят пояса сложной орнаментальной резьбы. Собор завершается рядом закомар, над которыми по углам четверика располагались диагональные кокошники. Остатки их скрыты поздней четырехскатной кровлей. Восемь кокошников верхнего яруса окружали основание барабана. Порталы - перспективные с килевидным архивольтом и "дыньками". Древние щелевидные окна размещаются только в верхней зоне стен, остальные проемы и кирпичная глава храма позднейшего происхождения.

Композиция здания строго уравновешена, что достигается при развитой центральной апсиде смещением барабана к востоку. В построении архитектурных форм последовательно проведен принцип сужения к верху основного объема храма и отдельных его элементов, чем создается эффект большей высоты и монументальности сооружения. Собор отличает особо тщательная декоративная разработка: орнаментальная резьба капителей лопаток и порталов, килевидные валиковые обрамления проемов, окно-розетка, освещающее лестницу на хоры. По архитектурному мастерству и изысканности памятник принадлежит к лучшим произведениям раннемосковского зодчества, приближаясь характером архитектуры к дворцовому великокняжескому храму Рождества Богородицы в Московском Кремле.

Своеобразным памятником московского зодчества, не имеющим аналогий в известных сооружениях этого круга, является Успенская церковь XVI века в г. Клину (рис. 3.). Кирпичный четырехстолпный храм крестовокупольного типа с пониженными подпружными арками увенчан широким световым барабаном. Ветви креста перекрыты коробовыми сводами, а пониженные угловые компартименты - слегка вспарушенными крестовыми сводами. Три развитых апсиды равной высоты отделялись от храмового пространства алтарной преградой. Трехчастные фасады, симметричные относительно собственной оси, имеют достаточно редкую ступенчатую композицию, отчасти нейтрализующую приземистость масс постройки. Их повышенное среднее прясло с перспективным килевидным порталом и два боковых завершаются треугольными фронтонами своеобразного рисунка, не имеющего аналогий. Треугольной



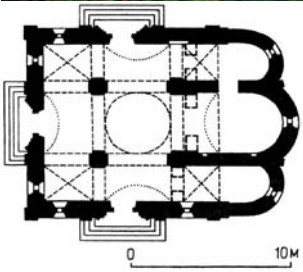


Рис.3 Успенская церковь в г.Клин, XVI век.



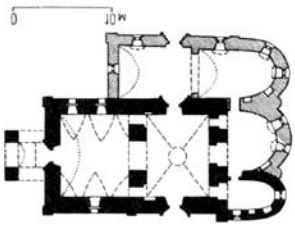


Рис. 4 Никольская церковь, с.Батюшково Дмитровского района, 1666г.

схеме подчинено размещение киотов и окон, прорезанных на середине высоты стен. Несоответствие членения боковых фасадов расстановке внутренних столбов обусловило смещение барабана к востоку.

XVII в. знаменуется определенным обмирщением храмового зодчества. Оно выражается в стремлении к разукрашенности, обилии декоративных средств, характерных для гражданского зодчества, включении деталей западноевропейского происхождения, отказе от традиционной крестово-купольной структуры храмов.

Строившиеся в большом количестве посадские приходские храмы были, как правило, сравнительно небольшие, бесстолпные, пятиглавые с горкой декоративных кокошников наверху, дополненные трапезной, высокой шатровой колокольней, галереями, крыльцами и другими пристройками, придававшими всей композиции чрезвычайно живописный вид, характерный для традиций псковского зодчества. Примером может служить Никольская церковь, 1666г. в с. Батюшково Дмитровского района (рис. 4). Бесстолпный пятиглавый храм в форме двусветного четверика с небольшой трапезной и двухъярусной шатровой колокольней представляет характерный образец московского культового зодчества второй половины XVIIв. Четверик, перекрытый сомкнутым сводом с отверстием для светового барабана, завершен развитым карнизом и ярусами кокошников; некогда он был покрыт чернолощеной черепицей, главы - лемехом. Окна и перспективные порталы обрамлены резными наличниками с килевидным верхом.

В конце XVII — начале XVIII в. возводятся храмы, архитектура которых близка современной им барочной архитектуре Западной Европы. Таков, например, Знаменский храм, 1697 г. в с.Дубровицы Подольского района (рис. 5). Резное узоречье сохраняло влияние древних храмов Суздаля и Владимира. Но в то же время храм изобиловал скульптурными изображениями, отражавшими влияние европейского барокко XVII в.

Образцом редкой для Московской области стиля ложной русской готики является церковь



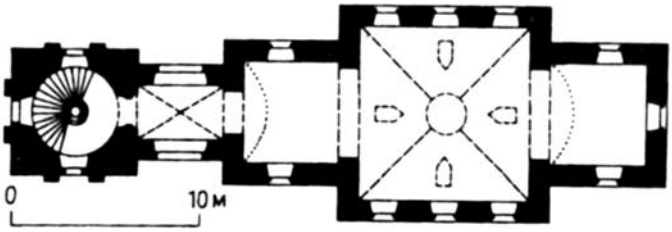
Образец барочной архитектуры

Рис.5 Знаменский храм, с.Дубовицы Подольского района, 1697 г.

Михаила Архангела, которая строилась в 1778-1783 гг. по проекту 1773 г. (рис. 6). Отсутствие имени автора постройки породило у специалистов гипотезу об авторстве В.И.Баженова. Здание двухэтажное сложено из кирпича с белокаменным цоколем и карнизами, покрыто поздней штукатуркой. Плановая и объемно-пространственная композиция памятника "кораблем" четка и лаконична. При тождественных планах с квадратным бесстолпным храмом в центре и равновеликими смежными помещениями алтаря и притвора нижняя церковь перекрыта коробовым, двусветная верхняя - сомкнутым сводом с люкарнами и отверстием для светового барабана. Также просто внешнее оформление здания, где основным композиционным элементом являются стрельчатые и отчасти круглые окна. Интересна по замыслу колокольня, похожая на минарет. Поставленная на террасе квадратного основания, она представляет круглую двухъярусную башню с круговым балконом и островерхим каменным шатром.

Во многих храмах конца XVII в. наблюдается решительный отказ от канонической традиции древнерусского зодчества, обилие декора, близость с архитектурой светских сооружений. Секуляризация жизни, резко обозначившаяся в XVII в. и окончательно оформившаяся в связи с Петровскими реформами, отразилась в архитектуре русских храмов в увлечении декоративными приемами внешней выразительности, привнесении элементов архитектуры светских сооружений. Храмостроительство превратилось в область художественного формотворчества, средство самовыражения зодчего. Утрата аскетической традиции привела к тому, что древнерусское храмостроительство как система прекратила существование и была полностью предана забвению.



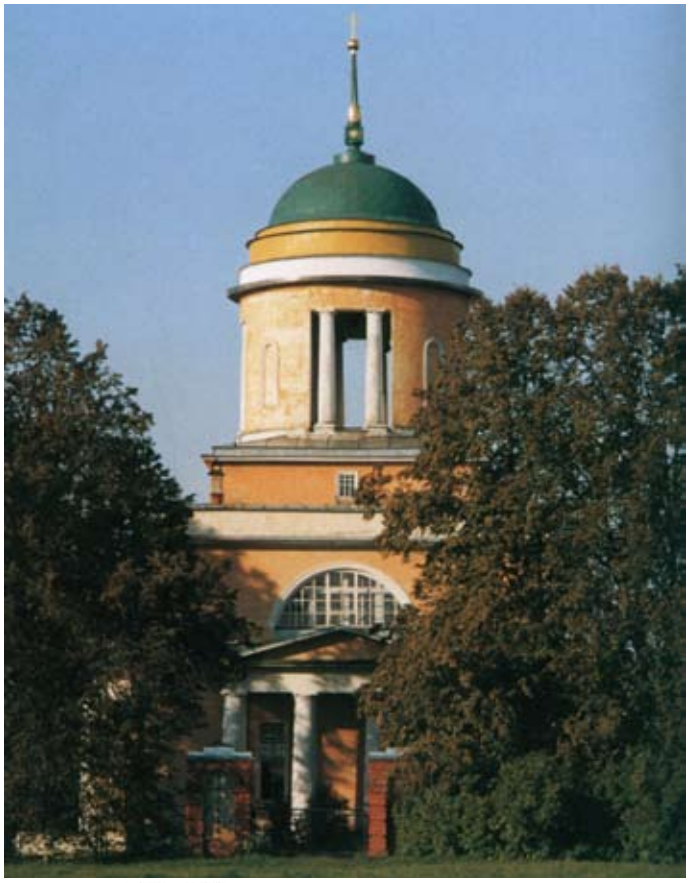


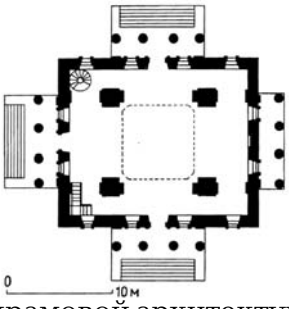
Образец стиля русской готики

Рис.6 Церковь Михаила Архангела, с.Поджигородово Клинского района, 1773г.

К середине XVIII в. древнерусское храмовое зодчество стало рассматриваться в качестве первоначального периода прогрессирующей истории храмостроительства. Таким образом, переход от крестово-купольного четырех (шести)-столпного храма к бесстолпному и смена центричной иерархически упорядоченной структуры динамичной композицией ярусного храма типа «восьмерик на четверике» был воспринят как смена устаревшего, отжившего новым, прогрессивным.

В царствование Екатерины II в столичной





Образец стиля ампир

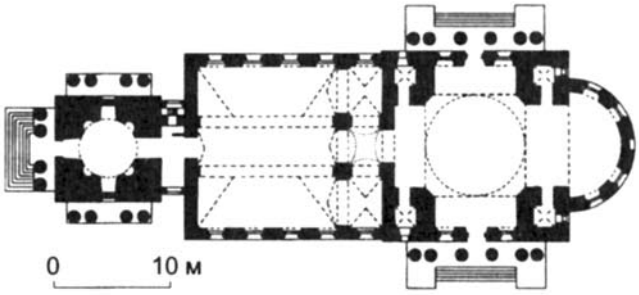
Рис.7 Воздвиженская церковь, с.Воздвиженское, Сергиево-Посадского района, 1838г.

храмовой архитектуре стиль барокко уступает место классицизму, заимствующему ордерные системы античного мира.

По ясности замысла и совершенству пропорций к выдающимся произведениям московского ампира причислена Воздвиженская церковь в Сергиево-Посадском районе (рис.7).

Церковь сооружена из кирпича в 1838г. По архитектурному замыслу церковь близка разработкам А.Г.Григорьева для Троицкой церкви в Ершове близ Звенигорода. Центрическое здание, в плане близкое к квадрату, имеет исключительно редкую для своего времени композицию храма "под звоном". Массивный куб церкви с широко расставленными четырьмя столбами увенчан барабаном-звонницей и со всех сторон обработан небольшими портиками греко-дорического ордера. Центральная часть храма перекрыта плоским куполом, хоры и барабан — ложными, выполненными в дереве сводами. Благодаря хорам интерьер церкви получил светский характер зала с плоским потолком и прорывом в центре к парящему куполу.





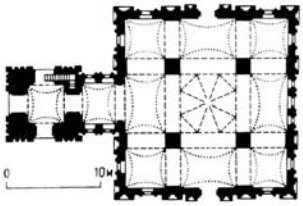
Образец стиля ампир

Рис.8 Вознесенская церковь, с.Борщево Клинского района, 1838г.

Другим примером стиля ампир московской школы может служить церковь Вознесенская Клинского района с. Борщево, 1834г. (рис.8). Здание сложено из кирпича и оштукатурено, детали выполнены из дерева и белого камня. Центром осевой трехчастной композиции памятника служит кубический храм с одним ярусом окон, увенчанный световой купольной ротондой. Поставленные на углах миниатюрные глухие барабанчики малых глав символизируют каноническое пятиглавие. На фоне гладких стен эффектно выделяются торжественные дорические портики с фронтонами. Архитектура монументальна и выразительна. Украшенная пилястрами ротонда опирается на пристенные подпружные арки и угловые пилоны, в толще которых устроены небольшие хозяйственные и служебные помещения. В просторной сводчатой трапезной два столба с помощью арок и сводов ограничивают пространство придель-

ных алтарей. Фасады трапезной и апсиды покрыты квадровым рустом, над окнами частично сохранилась декоративная лепнина. Завершает композицию колокольня в три яруса, из которых верхний цилиндрический. Нижний ярус обработан дорическими портиками, остальные





Образец эклектизма

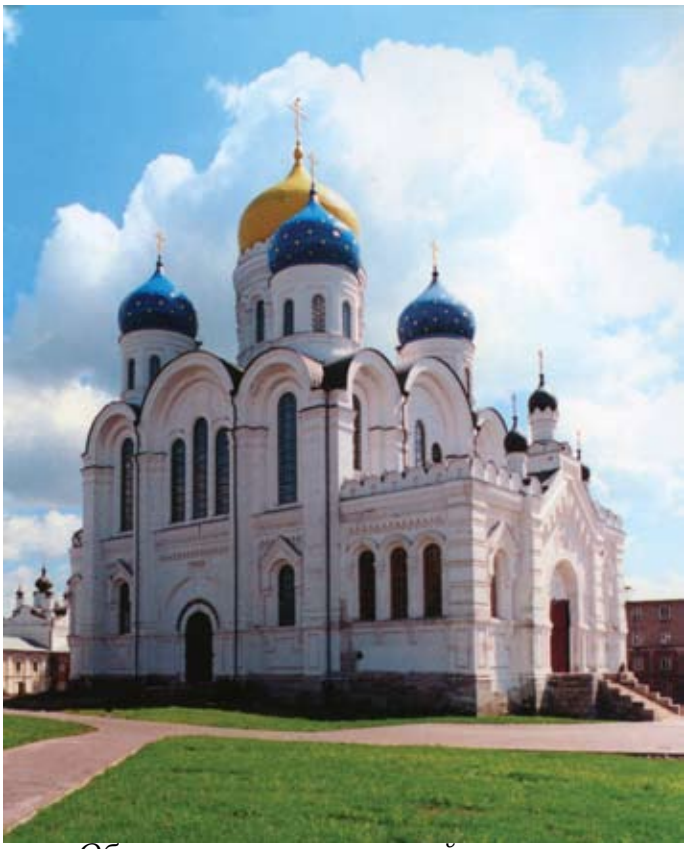
Рис.9 Воздвиженская церковь, с.Дарна Истринского района, 1890г.

последовательно колоннами ионического и коринфского ордера.

Ярким образцом эклектизма и стилизации в архитектуре конца XIX в. может служить Воздвиженская церковь, построенная по проекту С.В. Шервуда в 1890г. в Истринском районе с. Дарна (рис. 9). Строгая симметрия здания и выделение композиционных осей, присущие академической школе, сочетаются с дробными формами внешнего убранства, исполненного по мотивам зодчества XVII столетия. Большой квадратный четырехстолпный храм на высоком цоколе, без апсид, соединенный притвором с колокольней из трех ярусов, обладает редкой пятишатровой композицией. Центральный шатер поставлен над световым восьмериком, малые - на глухих парусных сводах угловых компартиментов. Их главы и шатровый верх колокольни, утраченные в годы Отечественной войны, восстановлены в 1990х гг. Протяженность идентичных фасадов здания скрадывают креповки стен, полуколонки, вертикальные полосы ширинок. Широкая лента узорчатого карниза и ложные закомары над крайними прясламы зрительно подготавливают переход к ярусам кокошников, покрывающих малые шатры.

Начиная с 20-х годов XIX в., классицизм начинает вытесняться подражаниями историческим архитектурным стилям, в том числе византийскому. В храмовой архитектуре широко используются мотивы английской и французской готики, а также формы русского зодчества конца XVII в. Обращение к формам европейского средневековья скоро привело и к пристальному вниманию к отечественной старине.

Попыткой вернуться к традиции было предпринятое архитектором К.Тоном обращение к византийским и древнерусским образцам. К. Тон был основоположником, так называемого, «русско - византийского» стиля, в котором с классицистической основой были соединены многие черты, характерные для византийского и древнерусского церковного зодчества. Во внешнем оформлении храма Христа Спасителя, имеющем близкую к классицизму пространственную основу, К. Тоном были использованы такие характерные для древнерусского зодчества элементы, как колончатый пояс и белокаменная резьба стен, перспективные порталы входов и килевидные завершения закомар, пятиглавие и луковичная форма куполов. Однако, специалисты обращают внимание, что в данном храме архитектурный замысел не адекватен церковной идее храма: на восточной стороне запроектированы тройные врата, через которые никому нельзя пройти, так как они



Образец русско-византийского стиля

Рис.10 Спасо-Преображенский собор Николо-Угрешского монастыря, 1880-1894гг.

должны были вести прямо с улицы в алтарь, что нарушает принципы символического устройства храма. Так требование внешней красоты, не связанное с духовным требованием, оборачивается художественной фальшью.

В Московской области примером «русско - византийского» стиля является Спасо-Преображенский собор Николо-Угрешского монастыря, построенного в 1880-1894г.г. по проету А.С.Каминского (рис. 10). Благодаря гармоничным пропорциям собор выглядит величественно и в тоже время легко.

В противовес официально признанному в 1830-х годах направлению в храмовой архитектуре, основанному на византийских прообразах, развивается другое направление, опирающееся на прообразы древнерусского зодчества XVI— XVII вв. Новый русский стиль, характеризующийся измельчением масштабного строя, пестротой и дробностью форм и деталей, внешне отличался от крупномасштабных, величественных сооружений русско-византийского направления, но формирование архитектуры осуществлялось все теми же методами поверхностного использования традиционных архитектурных форм.

На рубеже XIX—XX вв. направление движения к традиции было продолжено представителями стиля «модерн». Однако освоение прошлого лишь по внешним признакам образцов без того единства жизни, молитвы и творчества, которое было причиной их создания, не могло привести к полному успеху. Примером могут служить работы архитектора А.В. Щусева (1873—1949), который создал много храмов, известных своими новациями в эстетике модерна. Однако они весьма далеки от духовности тех образцов, к которым обращался автор (например, Храм-памятник на Куликовом поле, 1908 г.).

Примерами неорусского стиля в Московской обл. могут служить хорошо известная усадебная церковь в Абрамцево, 1882 г., проект П.М. Самарина (рис.11); а также:

Церковь – усыпальница в усадьбе Осташево Волоколамского района, 1915 г. (рис.12), созданная по проекту М.М.Перетятковича и С.М.Дешевова как усыпальница Романовых. Кубический четырехстолпный одноглавый храм крестово-купольного типа с пониженной апсидой сооружен по образцу древних псковско-новгородских церквей. Западный вход отмечен крыльцом на кувшинообразных



Образец стиля модерн в неорусском варианте

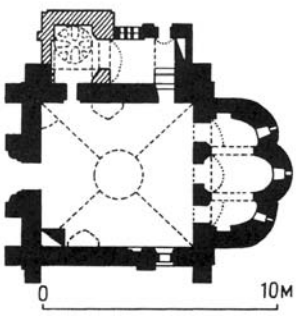


Рис.11 Усадебная церковь в усадьбе Абрамцево 1882г.



Образец стиля модерн в неорусском варианте

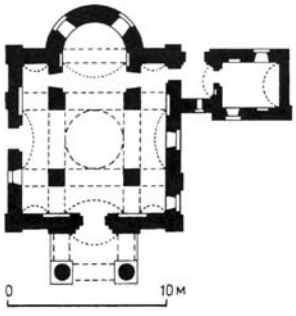


Рис.12 Церковь-усыпальница в усадьбе Осташево Волоколамского района, 1915г.

столбах, у юго-восточного угла — двухпролетная звонница. Под зданием — подвал с балочным перекрытием. Архитектурные формы



Образец стиля модерн

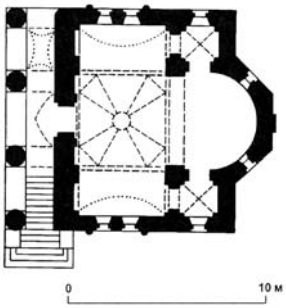


Рис.13 Церковь Серафима Саровского в с.Федино Воскресенского района, 1912г.

храма как бы отражают их изменение во времени: многолопастные арки в верхней части стен срезаны четырехскатной кровлей, большие прямоугольные окна нижнего яруса имитируют расширенные древние проемы.

Церковь Серафима Саровского в с. Федино Воскресенского района (рис. 13) выстроена в усадьбе П.Д.Ахлестышева в 1912 г., автор проекта В.В.Суслов. Характерный образец стиля модерн в его неорусском варианте, здание сложено из кирпича, своды и отчасти конструкции кровель — железобетонные. В основе художественной системы памятника лежит принцип декоративизма, заострения выразительных возможностей новых форм и материалов. Архитектура храма монументальна и чрезвычайно живописна. Подчеркнутые весомость и пластические свойства масс сочетаются в ней с нарядностью отделки резным камнем и полихромной майоликой. В создании образа велика роль разнообразных кровель, покрытых глазурованной черепицей.

Бесстолпный храм со ступенчатой пирамидальной композицией поставлен на высокий, снаружи не выявленный подклет. Центральный двусветный объем, варьирующий тип "восьме-

Использованные архитектурно-строительные термины храмовых сооружений

Алтарь (лат. — высокий жертвенник) — отделенная иконостасом и находящаяся на возвышении главная часть храма, предназначенная для священнослужителей, в которой находится престол; место совершения Таинства Евхаристии; символизирует собой небесную сферу, Рай.

Апсида — ориентированная на восток часть алтаря полукруглой или многогранной формы, перекрытая полукуполом или сомкнутым полусводом (конхой). Трехчастный алтарь может предназначаться собственно для алтаря, для ризницы и для жертвенника.

Афоликон – греческое название середины храма, представляющее собой все земное пространство.

Барабан — венчающая часть храма, несущая купол или многогранный сомкнутый свод и имеющая цилиндрическую или многогранную форму. В большинстве случаев имеет оконные проемы. Глухой барабан без оконных проемов называется шеей.

Глава — наружная часть купольного перекрытия барабана, как правило, в форме шлема или луковицы.

Горнее место — восточная часть алтарной апсиды, где в кафедральных соборах на возвышении располагается место епископа.

Закомара — полукруглое или килевидное завершение верхней части одного прясла стены храма, обычно соответствующее форме внутреннего свода.

Звонница — отдельно стоящее, пристроенное к храму или надстроенное над храмом или его западной частью открытое сооружение или стенка с проемами, предназначенными для подвешивания колоколов.

Кокошники — декоративные ложные закомары полукруглой или килевидной формы с богатой профилировкой или — профилирован – ные арки с заполненным полем, иногда с заостренным верхом, служащие декоративным завершением стен, сводов, оконных проемов, обрамлением оснований барабанов, шатров, куполов, наружным оформлением сводов в виде горки кокошников.

Конха (греч. — раковина) — перекрытие апсиды в форме полукупола или сомкнутого полусвода.

Корабль (неф) — вытянутая в длину часть храма, отделенная в продольном направлении колоннадами, аркадами или столбами. Различаются средний и боковые нефы.

Крестово-купольный храм — имеет четыре столба в центре, на которые опираются подпружные арки, поддерживающие свод на световом барабане, переходом к которому служат паруса. В плане крестово-купольный храм образует пространственный крест. К центральному квадрату примыкают прямоугольные в плане концы креста, перекрытые цилиндрическими сводами, между которыми расположены угло – вые помещения, перекрытые сводами. Крестово-купольный храм имеет трехнефный или пятинефный вариант.

Лемех – старинное чешуйчатое покрытие кровли из осиновых дощечек, нижние концы которых заострялись в виде ступенчатого клина. Покрытие лемехом очень сложно, т.к. доски не выпиливались, а выкалывались в соответствии с расположением слоев.

Лопатка – плоская колонна без капители, выступающая из стены

Нартекс – поперечный неф с западной стороны храма.

Придел – дополнительное помещение с алтарем, устроенное внутри основного храма или в боковых пристройках

Притвор – помещение, пристраиваемое к западной стене храма, служащий для размещения молящихся. Символизирует грешную землю.

Прясло – часть стены храма, заключенная между пилястрами или лопатками.

Свод – каменная, кирпичная или бетонная конструкция покрытия с криволинейными очертаниями.

Собор – главный храм в городе или монастыре, расчитаный на богослужение архиерея.

Столп – массивная опора, прямоугольная, круглая или крестообразная в плане, поддерживающая своды.

рик на четверике", извне получил форму квадратной башни под крутым кирпичным шатром. Высокие, главным образом криволинейные щипцы в основании шатра, над повышенной средней апсидой и западным крыльцом в совокупности со шлемовидной алтарной кровлей усиливают вертикализм сооружения. В свое время эти элементы увенчивались миниатюрными главками. Очень эффектно крыльцо с аркадой на четырех круглых столбах и боковым входом.

Церковь Спаса Нерукотворного в п. Клязьма Пушкинского района, 1916 г. (рис. 14.) по проекту С.И. Ваткова (ученик В.М. Васнецова). Стройный столпообразный храм с богатым венчанием из четырех ярусов килевидных кокошников ведет начало от русских столпообразных и шатровых храмов XVI века, а живописная майоликовая облицовка характерна для стиля начала XX века. Над входом в храм расположена оригинально устроенная звонница.



Образец неорусского стиля

Рис.14 Церковь Спаса Нерукотворного в п.Клязма Пушкинского района, 1916г.

После установления богоборческого идеологического направления в государственном строе России храмостроительная деятельность Церкви была прекращена на 70 лет.

Представленные примеры храмостроительства показывают, насколько Московская область богата памятниками духовного наследия различных эпох. Наша задача сохранить их и продолжить храмостроительную практику Православной Церкви, придерживаясь соблюдения «канонической традиции». Канона в прямом смысле, как свода твердо установленных правил, в храмостроительстве никогда не было и не существует. Тем не менее, прослеживается тенденция к сохранению исходного крестово-купольного типа храма с центричной, купольной композицией. Церковно-каноническая традиция дает современному проектировщику широчайший выбор архитектурно-композиционных решений. Можно выделить лишь ограниченное количество достаточно строго соблюдаемых правил, отражающих смысл православного вероучения (см. табл.3), в том числе следующие:

-ориентация здания храма по оси восток-запад алтарем на восток. Это требование объясняется тем, что Второе Пришествие Христа ожидается с востока и Сам Христос именуется в Писании «Востоком Свыше», «Солнцем Правды»;

-венчание храма Крестом как символом спасения, Крестной Жертвы Христа;

-отделение алтаря от части храма, где стоят молящиеся. Так как алтарь храма представляет собой образ Рая, Небесного Царства, где пребывает Бог, а другая часть храма, где стоят молящиеся, символически изображает землю, то обе части храма разделяются иконостасом, на котором находятся изображения святых, молящихся Богу о нашем спасении и возвращении Рая;

-приподнятость здания храма над поверхностью земли и алтаря с солеёй над поверхностью собственно храма, отражающая ступени духовного восхождения.

Таким образом, в настоящее время обращение при храмостроении к историческим формам совершенно закономерно и неизбежно. Это не означает остановки творчества, вынужденного копировать исторические образцы, и что наше время обречено на не своеобразную храмовую архитектуру — современный почерк неизбежно сказывается в любой постройке. Новые горизонты в храмовой архитектуре откроются только при восстановлении прерванной традиции и освоения характерных церковных критериев оценки художественной формы. Сегодня же можно только на основании изучения исторического опыта стараться уяснить для себя указанные критерии оценки и стремиться избежать отступления от них, и на этом пути искать решения сложных творческих задач храмостроения.

Продолжение следует.

Список использованной литературы:

СП 31-103-99. Здания, сооружения и комплексы православных храмов. М.: 2000.

Православные храмы. МДС 31-9.2003. М., ФГУП ЦПП, 2004.

Бобков К.В., Шевцов Е.В. Символ и духовный опыт православия.
ТОО "ИЗАН". М., 1996, с 13-49.

Гуляницкий Н.Ф. Крестово-купольный храм Древней Руси и греко-античная традиция.
Архитектура мира. М., ВНИИТАГ, 1993, с.165-172.

Тарабукин Н.М. Символика храма. Смысл иконы. М., 1999, с. 132-136.

Монастыри и храмы Московской епархии. М., Московская епархия, 2004.

Памятники архитектуры Московской обл. Вып. 1, 2, 3. М., Стройиздат, 1999.

Грабарь И. История русского искусства, т. 1. М. [б. г.], с. 177—180.

Некрасов А. И. Великий Новгород. М., 1924, с. 23; Очерки по истории древнерусской архитектуры XI —XVII вв. М., 1936, с. 63—65.

Каргер М. А. Новгородское зодчество.— «История русского искусства», т. II. М., 1954, с. 30.

Комеч А. И. Два направления в новгородской архитектуре начала XII в., «Средневековое искусство. Русь и Грузия». М., 1978.

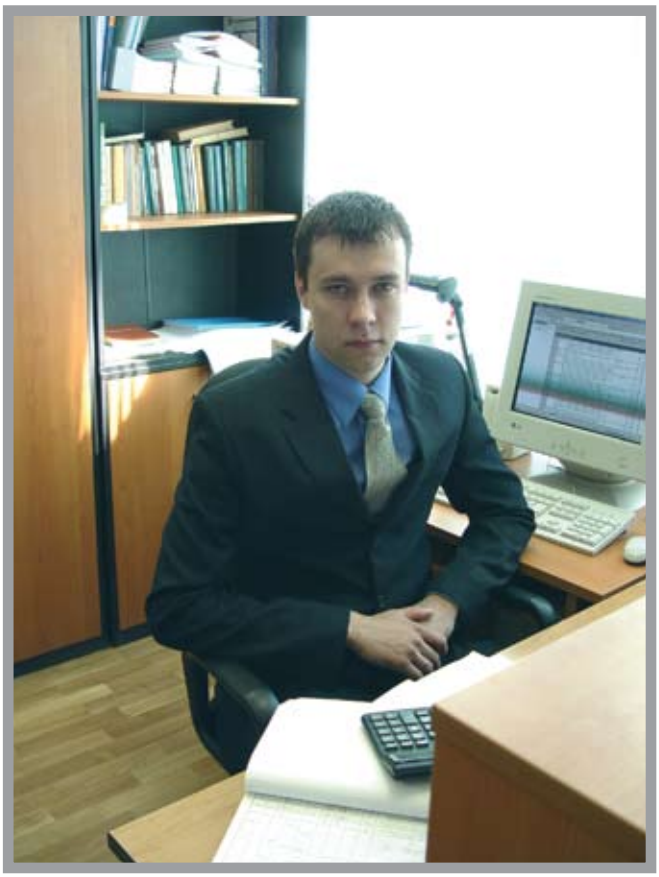
Вагнер Г. К. О датировке памятников московского зодчества времени Андрея Рублева Культура и искусство Древней Руси. Л., 1967.

Ильин М. Путь на Ростов Великий. М., 1973.

Гунькин Г. И. К архитектурному наследию В.И.Баженова. Неизвестные и предполагаемые постройки В.И.Баженова. М., 1951.

Сметные нормы дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ в зимнее время





Д.С. ЖДАНОВ,
зав. сектором
ГУ МО "Мособлгосэкспертиза"

С.С.МОЩЕНКОВ,
главный специалист
ГУ МО "Мособлгосэкспертиза"

30 марта 2005 года состоялся очередной семинар на тему «Внедрение новой СНБ-2001 года на территории Московской области», который провели сотрудники ГУ МО «Мособлгосэкспертиза». В связи с большим количеством вопросов по докладу «Нормы дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время» хотелось бы еще раз остановиться на этой теме.

На данный момент действующими сборниками по определению дополнительных затрат в зимнее время являются ГСН 81-05-02-2001 и ГСНр 81-05-02-2001.

ГСН 81-05-02-2001

Нормы настоящего сборника предназначены для определения дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ (СМР) в зимнее время.

Сборник состоит из двух разделов:

1) «Сметные нормы по видам строительства». Данный раздел используется при составлении сметной документации и определения сметного лимита на дополнительные затраты, связанные с производством работ в зимнее время, а также для расчетов за выполненные работы между заказчиком и исполнителем.

2) «сметные нормы дополнительных затрат по конструкциям и видам работ». Раздел применяется при осуществлении расчетов за выполненные строительные и монтажные работы между генподрядными и субподрядными организациями.

Единичные расценки учитывают производ-

ство работ при положительных температурах. Нормы затрат на зимнее удорожание определены в процентах от сметной стоимости СМР, учтенных в расценках.

Сметными нормами, за исключением оговоренных случаев, учтены все дополнительные затраты, связанные с усложнением производства работ в зимние время. К ним относятся доплаты рабочим при работе на открытом воздухе и в неотапливаемых помещениях, а также затраты, связанные с изменением технологии производства работ, с повышенным расходом строительных материалов, дополнительные затраты на эксплуатацию строительных машин, на рыхление мерзлых грунтов и др.

Нормы «Раздела 1» являются среднегодовыми и при расчетах за выполненные строительно-монтажные работы применяются независимо от фактического времени года, в течение которого осуществляется строительство.

Для видов строительства, не предусмотренных в таблице №4 «Раздела 1», допускается применение норм дополнительных затрат для аналогичных видов строительства. Также допускается использование соответствующих норм «Раздела 2» с применением коэффициентов, учитывающих удельный вес продолжительности зимнего периода в году.

Нормы «Раздела 2» рассчитаны исходя из суммы дополнительных затрат, полученных при производстве работ только на зимний период выполнения конструкций и работ.

Дополнительные затраты по работам, выполненным в зимний период, исчисляются на полный объем работ по нормам таблицы №5, а если часть выполненных работ относится к летнему периоду, сумму дополнительных затрат, вычисленную на полный объем работ, следует умножать на отношение числа рабочих зимних дней к общему числу рабочих дней за весь период работы.

В приложении к сборнику указано деление территории России по температурным зонам с указанием зимних периодов и коэффициентов к нормам.

ГСНр 81-05-02-2001

Нормы сборника применяются для определения дополнительных затрат при производстве ремонтно-строительных работ в зимнее время.

Нормы предназначены для составления сметной документации и расчетов за выполненные ремонтно-строительные работы при капитальном ремонте жилых, общественных и производственных зданий и сооружений, обслуживающих жилищно-коммунальное хозяйство.

Также как и в сборнике ГСН 81-05-02-2001 сметными нормами учтены все дополнительные затраты, связанные с усложнением производства работ в зимнее время.

В отличие от ГСН 81-05-02-2001, сборник ГСНр 81-05-02-2001 разработан только с среднегодовыми нормами дополнительных затрат, определенных в процентах от сметной стоимости ремонтно-строительных работ. Нормами сборника следует пользоваться для определения сметной стоимости капитального ремонта и при расчетах за выполненные ремонтно-строительные работы, независимо от фактического времени года, в течение которого выполняются работы.

Таблица сметных норм состоит из 4-х разделов:

- Раздел 1. Капитальный ремонт зданий в целом. Распространяется на все виды работ, относящихся к ремонтируемому зданию, в том числе на ремонт дворовых сетей и элементов внешнего благоустройства.

- Раздел 2. Капитальный ремонт отдельных элементов здания. Предназначен для определения дополнительных затрат при капитальном ремонте отдельных элементов (конструкций, инженерных сетей) жилых, общественных и производственных зданий с сопутствующими работами.

- Раздел 3. Капитальный ремонт наружных коммуникаций. Предназначен для определения дополнительных затрат при капитальном ремонте наружных коммуникаций.

- Раздел 4. Капитальный ремонт объектов внешнего благоустройства. Предназначен для определения дополнительных затрат при капитальном ремонте объектов благоустройства без ремонта внутренних помещений здания.

Также необходимо иметь ввиду, что согласно СНиП 3.01.04-87 «Приемка в эксплуатацию законченных строительством объектов» существуют работы, срок исполнения которых допускается к переносу на ближайший благоприятный период, следующий за моментом ввода объекта в эксплуатацию. К таким работам относятся: устройство внешнего покрытия дорог, тротуаров, хозяйственных, игровых и спортивных площадок, отделка элементов фа-

сада, озеленение.

Порядок оплаты дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время определяется договором подряда. В договоре подряда отражается по каким нормам будут компенсироваться затраты на зимнее удорожание, по разделу I ГСН 81-05-02-2001 (среднегодовые независимо от фактического времени года) или по разделу II (на конструкции и виды работ, выполняемые только в зимний период).

Нормы дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время дифференцированы по температурным зонам в зависимости от температурных условий зим-

Таблица 1

Температурные зоны	Показатели средних из среднемесячных отрицательных температур зимнего периода, ° С
I	До 3
II	До 5
III	До 8
IV	До 12
V	До 18
VI	До 25
VII	До 31
VIII	Ниже 31

него периода. В настоящее время Московская область относится к III-ей температурной зоне. (см. табл.1) Расчетный зимний период с 5 ноября до 5 апреля.

На данный момент действующим документом является СНиП 23-01-99 «Строительная климатология», согласно которому показатели среднемесячных температур зимнего периода в Московской области представлены в таблице 2. Следовательно, по Московской области определение температурной зоны однозначно и разночтений не вызывает (согласно табл.1) — III температурная зона диапазон от -5 ° С до -8 ° С. Если не учитывать то обстоятельство, что он был разработан по данным за период 1881-1985гг. собранным для разработки СНиП 2.01.01-82., о чем указывается в примечаниях к СНиПу.

При этом Московская область была отнесена по инерции к той же III-ей температурной зоне (от -5 до -8 ° С), что и в нормах зимних удорожаний 1984 года, т.е. без учета устойчиво сложившейся тенденции потепления зимних периодов, о которой еще год назад докладывал руководитель Федеральной службы России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды «Росгидромет» Александр Иванович Бедрицкий. В докладе говорилось о том, что российские зимы потеплели в среднем на 0,5 - 2,5 градуса. «За последние 30 лет стало теплее и в Москве». Три десятилетия назад среднемесячная температура воздуха в столице в зимний период равнялась -10 ° С, сейчас она составляет -8 ° С. По его же словам сложившаяся тенденция потепления климата сохранится до конца двадцать первого века и по прогнозу климатическая норма может возрасти на 2.5-4.5 градуса.

Таблица 2

Города	Средняя температура за месяц, ° С					Средняя из среднемесячных, ° С
	XI	XII	I	II	III	
Дмитров	-2,4	-7,2	-10,4	-9,5	-4,4	-6,3
Кашира	-2,3	-7,0	-10,9	-9,8	-4,6	-6,92
Москва	-1,9	-7,3	-10,2	-9,2	-4,3	-6,58

Эти предпосылки дали основание для всестороннего рассмотрения существа вопроса на базе ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» применительно к Московской области. Были запрошены данные Акционерной некоммерческой организации «Гидрометеорологическое бюро Москвы и Московской области» о фактических среднемесячных температурах воздуха на территории Московской области порайонно за последние 10 лет (с1994г. по 2004г.), В результате анализа указанных выше материалов можно сделать вывод, что средние температуры воздуха зимнего периода (с ноября по март) за последние 10 лет изменялись в пределах от −3,244 °С до −8,14 °С и в среднем составили −4,9458 °С. Одновременно проведено сравнение режима зимних температур по данным измерений периодов 1951-1980г.г. и 1994-2004г.г. Эти данные показывают, что потепление в Московской области (в абсолютном выражении) составляет 1,7 °С.

На этом основании, Московскую область согласно показателям средних из среднемесячных отрицательных температур зимнего

Таблица 3

Экономия в стоимости СМР от снижения норм зимних удорожаний в связи с переходом из III-ей во II-ую температурную зону

№№ п/п	Наименование вида строительства	Средние нормы в %% от сметной стоимости СМР по гл. 1-8 ССР		Экономия в % от сметной стоимости СМР (гр3-гр4)
		III зона	II зона	
1	2	3	4	5
1.	Строительство жилых и общественных зданий без внутриквартальных сетей благоустройства	1.225	0.75	0.475
2.	Тоже с внутриквартальными сетями и благоустройством	2.36	1.45	0.91
3.	Строительство наружных трубопроводов (водопровод, газопровод, канализация)	2.4	1.35	1.05
4.	Строительство насосных станций и очистных сооружений	3.15	2.025	1.125
5.	Строительство тепловых сетей	2.6	1.1	1.5
6.	Строительство линий электропередач 0.4-1 ОКБ	1.9	1	0.9
7.	Строительство электрических подстанций	2.1	1.2	0.9
8.	Строительство складов и хранилищ	2.6	1.3	1.3
9.	Дорожные покрытия всех типов	1.28	1.14	0.14
10.	Земляное полотно из грунтов	3.67	2.00	1.67
11.	Промышленное строительство в целом	2.39	1.29	1.0

периода необходимо относить ко II-й температурной зоне диапазон от -3 ° С до -5 ° С. (согласно табл.1)

Сделанные выводы были представлены директором ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» И. Е. Горячевым к рассмотрению на заседании Коллегии Минмособлстроя 25.10.2004 и высказаны предложения о пересмотре температурной зоны Московской области с III-ей на II-ую для норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время, так как перевод с третьей на вторую температурную зону позволит в среднем снизить капитальные вложения в части строительно-монтажных работ на 0,9 — 1%. (см таблицу 3.)

По результатам обсуждения на коллегии Минмособлстроя было вынесено решение рекомендовать ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» подготовить материалы с прохождением экспертизы в специализированном учреждении по вопросу пересмотра температурного зонирования территории Московской области по нормам зимнего удорожания для рассмотрения Комиссией по ценообразованию в строительстве, образованной Правительством Московской области (постановления от 10.06.2002 № 229/20 и от 26.08.2003 № 507 /31), и принятия ею решения по учету при составлении смет и расчетов за выполненные работы, изменения температурного зонирования Московской об-

ласти по представленным обоснованиям.

В настоящее время ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» заключила договор на проведение научно исследовательских работ по разработке температурного зонирования территории Московской области по нормам зимнего удорожания с Научно-исследовательским институтом строительной физики (НИИСФ) Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), который разрабатывал СНиП 2.01.01-82 (Строительная климатология и геофизика, дата введения 1984-01-01) и пришедший ему на смену СНиП 23-01-99 Строительная климатология, дата введения 2000-01-01).

Чтобы не было проблем (на тему «Проект застройки»)



И.В. ПАСТУХОВА,
начальник отдела экспертизы инженерного обеспечения ГУ МО "Мособлгосэкспертиза"

Отрадно отметить, что самый положительный результат по вводу жилых домов в 2004 году по Российской Федерации был достигнут в Московской области – более 5,6 млн. кв. м или 0,86 кв.м на человека (для справки, Президентом РФ перед строителями поставлена задача к 2010 году удовлетворить потребность нашей страны в жилье , обеспечив строительство 1 кв.м в год на человека).

Такой результат обусловлен прежде всего проведением огромной работы всех участников инвестиционного процесса строительства в Московской области.

Действительно и мы, как орган государственной экспертизы, ощутили на себе в связи с этим мощный всплеск количества проектов застроек микрорайонов и кварталов в разных уголках области. Это: мкр. «Трехгорка» в Одинцовском районе, мкр. «Павшинская пойма» в Красногорском районе, мкр. «Ольгино» в г. Железнодорожном, мкр. ул. Овражная-ул. Заводская в г. Щербинке, мкр. 15Б в г. Балашихе, мкр. «Западные ворота столицы» в Одинцовском районе, мкр. «Чистые пруды» в Пушкинском районе, мкр. «Родники» в Подольском районе, мкр. по ул. Шмидта в г. Щелково, застройка в п. Котельники Люберецкого района, застройка юго-восточного квартала мкр. № 4 в г. Королеве и др.

Как правило, прежде чем проектировать и застраивать такие территории, Главархитектура Московской области справедливо требует для них разработать градостроительную документацию – Проекты застройки, чтобы спланировать территорию самым оптимальным образом, обеспечив жилую застройку всем необходимым: детскими садами и школами, магазинами и объектами бытового, общественного и культурного назначения, транспортной сетью и, конечно же, инженерной инфраструктурой – теплоснабжением, водоснабжением и кана-

лизованием, электроснабжением, устройствами связи и сигнализации, диспетчеризацией.

Только после рассмотрения государственной экспертизой и утверждения в установленном порядке Проектов застройки целесообразно приступать к проектированию отдельных зданий и сооружений.

При этом следует отметить, что большая часть вопросов при экспертизе возникает из-за непонимания или незнания инвесторами, заказчиками и проектировщиками различий в требованиях по составу и содержанию Проектов застройки и Проектов строительства объектов, которые определяются требованиями СНиП 11-04-2003 «Инструкция о порядке разработки, согласования, экспертизы и утверждения градостроительной документации» и СНиП 11-01-95 «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений» соответственно.

Проекты застройки разрабатываются в границах установленных красных линий или границах земельных участков в соответствии с градостроительной документацией, градостроительными регламентами правил землепользования и застройки.

Проект застройки разрабатывается в составе графических и текстовых материалов. Графические материалы проекта разрабатываются в масштабе 1:500 или 1:1000 в составе: генерального плана застройки, плана благоустройства и озеленения, схемы организации рельефа, плана земляных масс, схем инженерной инфраструктуры.

На чертеже генерального плана застройки приводится ситуационный план в масштабе 1:5000, на котором показывается размещение в планировочной структуре поселения.

На схемах инженерной инфраструктуры показываются сети и сооружения водоснабжения, канализации, ливневой канализации, теплоснабжения, газоснабжения, электроснабжения, наружного освещения, телефонизации, радиофикации и телевидения с их основными параметрами, дренажная сеть, а также места подключения коммуникаций к внеплощадочным сетям и сооружениям. В проекте выполняется сводный план подземных инженерных сетей.

В пояснительной записке к проекту застройки приводятся обоснования архитектурно-планировочного и объемно-пространственных решений застройки, очередности строительства, типов видов жилых и общественных зданий и их конструктивных решений, системы инженерного обустройства ... В пояснительной записке даются также предложения по диспетчеризации инженерных систем ...

Обязательные положения проектов застройки изложены в п.17 СНиП 11-04-2003 и включают в том числе системы инженерного оборудования и условия присоединения указанных систем к сооружениям и коммуникациям систем инженерного оборудования, находящимся за пределами земельных участков, кварталов, микрорайонов и других элементов планировочной структуры поселений.

Кроме того, согласно п. 2.13 СНиП 11-04-2003 разработка, согласование, утверждение и реализация градостроительной документации осуществляются на основе материалов соответствующих комплексных инженерных изысканий (инженерно-геодезические, инженерно-геологические, инженерно-гидрометеорологические, инженерно-экологические изыскания, изыскания грунтовых строительных материалов и источников водоснабжения на базе подземных вод), состав которых определяется в зависимости от вида градостроительной документации.

Утвержденный проект застройки является основой для осуществления застройки территорий поселений, разработки проектной документации отдельных зданий и сооружений; выноса в натуру (на местность) линий регулирования застройки и границ земельных участков, а также установления публичных сервитутов (при разработке проектов межевания территорий в составе проектов застройки) ...

Проектная документация — графические и текстовые материалы, определяющие объемно-планировочные, конструктивные и технические решения для строительства, реконструкции и капитального ремонта зданий, сооружений, их частей, а также благоустройства их земельных участков.

Проектная документация разрабатывается в соответствии с градостроительной документацией, со строительными нормами и правилами, согласовывается с органами архитектуры и градостроительства, органами государственного контроля и надзора в соответствии с действующим законодательством.

Проектной документацией (СНиП 11-01-95) детализируются принятые в градостроительной и предпроектной документации решения и уточняются основные технико-экономические

показатели.

Утвержденная в установленном порядке проектная документация является основанием для выдачи разрешения на строительство.

Требования различаются в зависимости от выбранной стадии проектирования (Проект или Рабочий проект), назначения объекта (производственного или жилищно-гражданского). Особо следует обратить внимание на состав прилагаемых графических материалов, в т.ч. по инженерному оборудованию и инженерным сетям, на той или иной стадии, которые перечислены в конце каждого раздела-пункта «Инженерное оборудование, сети и системы», «Решения по инженерному оборудованию» (п. 4.1.6; п. 4.2.4; Основные чертежи после п.4.2.9; п.4.3.), а именно:

Для объектов производственного назначения на:

Решения по водоснабжению, канализации теплоснабжению, газоснабжению, электроснабжению, отоплению, вентиляции и кондиционированию воздуха;

Инженерное оборудование зданий и сооружений, в том числе: электрооборудование, электроосвещение, связь и сигнализация, радиофикация и телевидение, противопожарные устройства и молниезащита и др.;

Диспетчеризацию и автоматизацию управления инженерными системами.

Для объектов жилищно-гражданского назначения на:

Обоснование принципиальных решений по инженерному оборудованию – отоплению, вентиляции, кондиционированию воздуха, газоснабжению, водоснабжению, канализации; решения по диспетчеризации, автоматизации управления инженерными системами; принципиальные решения по электрооборудованию, электроосвещению, молниезащите, охранной и противопожарной сигнализации; мероприятия по защите инженерных сетей и оборудования по защите от блуждающих токов и антикоррозийной защите; решения по средствам связи и сигнализации, радиофикации, телевидению, оборудование для создания благоприятных труда, проектные решения по противопожарным мероприятиям.

В проектах реконструкции необходимо представлять документы по обследованию существующих сетей, в т.ч. наружных для определения возможности использования их после реконструкции.

Необходимо приложить при этом графический материал.

Для стадии ТЭО (проект) на строительство предприятий, зданий и сооружений производственного назначения:

Принципиальные схемы теплоснабжения, электроснабжения, газоснабжения, водоснабжения и канализации и др.,

Планы и профили инженерных сетей,

Чертежи основных сооружений,

Планы и схемы внутрицеховых отопительно-вентиляционных устройств, электроснабжения и электрооборудования, телефонизации, радиофикации и сигнализации, автоматизации управления инженерными сетями и др.

Для стадии ТЭО (проект) на строительство объектов жилищно-гражданского назначения:

Каталожные листы привязываемых типовых проектов,

Принципиальные схемы устройства инженерного оборудования,

Схемы трасс внешних инженерных коммуникаций,

Планы трасс внутриплощадочных сетей и сооружений к ним,

Схему электроснабжения объекта,

Принципиальные схемы автоматизации управления средствами инженерного оборудования, санитарно-техническими устройствами,

Схемы организации связи и сигнализации,

Для стадии рабочий проект:

Рабочие чертежи по инженерному обеспечению.

Требования «Мособлгосэкспертизы» к составу и содержанию проектной документации изложены в «Организации проведения экспертизы проектной документации в Московской области», утвержденной постановлением Правительства Московской области от 02.04.2002 № 115/11.

Анализируя представляемую на экспертизу документацию, как правило, выходит не совсем так, как представляется очевидным, наиболее верным и коротким путем, как требуется по нормам.

Не дорабатывая всех необходимых вопросов в Проектах застройки, особенно в части инженерной инфраструктуры, без требуемых согласований, экспертизы и утверждения разрабатываются, возводятся и поступают на экспертизу (именно в таком порядке) проекты строительства отдельных зданий этих застроек,

в основном, отдельных жилых домов, отдельных школ, отдельных детских учреждений. Причем, жилые дома запроектированы со встроенными помещениями на первых этажах, как правило, без конкретной технологии , хотя по Проекту застройки (по расчету) в них определено конкретное назначение — продовольственный или промтоварный магазин, отделение сбербанка или библиотека, пункт приема прачечной или химчистки, кафе или аптека и т.д. Вот и получается, что вообще пропадает смысл планируемой застройки, а вырисовываются только финансовые интересы застройщиков жилья и по этой причине впереди проблемы для тех, кто будет там жить.

По инженерному обеспечению эти отдельные объекты запроектированы, зачастую, с «ориентировочным» подключением к сетям микрорайона, которые еще и не проектировались, не имеют, как правило, реальных источников теплоснабжения, водоснабжения, электроснабжения и связи. Или проектируются с подключением к сетям, рассматриваемым в Проекте застройки, где не требуется определение конкретных параметров сетей, являющихся исходными данными для самих объектов, а попросту — эти исходные данные отсутствуют. Вот и получаются в результате проекты-объекты, которые невозможно ввести в эксплуатацию. А тогда начинаются корректировки и доработки, приводящие несомненно к дополнительным, неоправданным затратам, иначе, к большим проблемам.

Что касается встроенных в первые этажи этих «отдельных» жилых домов помещений, то они конечно должны соответствовать своему назначению по Проекту застройки. И инженерное обеспечение этих помещений должно быть разработано с учетом конкретных технологий, так как все элементы инженерных сетей и сооружений тоже рассчитываются, исходя из непосредственных расходов, напоров, нагрузок и других требований для них.

Одним из серьезных упущений в разрабатываемых Проектах застройки является отсутствие определения очередности строительства с выделением по очередям объемов работ и по инженерной инфраструктуре, необходимых для обеспечения реального проектирования и ввода в эксплуатацию объектов в соответствии с этой очередностью. В связи с этим возникает дополнительная проблема разработки отдельного проекта по инженерным сооружениям и сетям (внеплощадочным и внутриплощадочным) микрорайона или квартала, который должен быть разработан до или, по крайней мере, параллельно с первым объектом.

Из вышесказанного вытекает, что вопросы по инженерному обеспечению важные и первостепенные, и забывают о них только недальновидные заказчики-застройщики и администрации городов и районов, которые обрекают себя, как показывает опыт, на большие проблемы. И чем позднее эти проблемы проясняются, «доходят», тем больше времени и затрат требуется на их преодоление.

Вывод: начинать разрабатывать Проекты застройки надо с решений по новым источникам инженерии.

В настоящее время многие начали понимать, что существующая политика в отношении вопросов инженерного обеспечения привела к тому, что износ нашей инженерной инфраструктуры составляет около 60%. Ситуацию можно назвать критической и представляется недопустимым возлагать на существующие сети надежды и строить планы на подключение вновь возводимых объектов. Первоочередными объектами следует планировать источники тепла, воды, электроэнергии, связи, а также сети от этих источников. И однозначно иметь до начала проектирования и, тем более, строительства объектов микрорайонов исходные данные по ним. Трудно? Да, есть и тут свои проблемы. Но их надо решать. В этом месте следует «нажать» всем. Зато все дальнейшее легко просматривается и преодолевается.

Прочувствовав важность качественной проработки всех вопросов в Проектах застройки, многих проблем вполне реально можно избежать, к чему мы и призываем всех, кто сегодня участвует в инвестиционном процессе строительства Московской области - заказчиков, инвесторов, проектировщиков, подрядчиков и администрации городов и районов. Тогда не будет проблем и появятся отличные проекты, по которым быстро и качественно будут расти наши города и поселки, радуя всех, кто в них будет жить, и на благо Московской области, которая также будет идти впереди всего строительного комплекса России.

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ (РОССТРОЙ)

ПИСЬМО №0-221 от 31.03.2005г.

Управление строительства Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу разъясняет.

В связи с изменением с 1 января 2005 г. налоговой ставки единого социального налога при определении сметной стоимости строительства в текущем уровне цен к нормативам накладных расходов следует применять коэффициент 0,94. Указанный коэффициент не применяется при составлении локальных смет в базисном уровне цен, введённых с 01.01.2001.

Начальник управления строительства
Р.А.МАКСИМОВ

МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ № 20 от 01.03.2005г.
О средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья на II квартал 2005 г. для расчета размеров безвозмездных субсидий на приобретение жилых помещений всеми категориями граждан, которым указанные субсидии предоставляются за счет средств федерального бюджета

В соответствии с Положением о Министерстве регионального развития Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2005 г. № 40 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 5, ст. 390), проанализировав данные Федеральной службы государственной статистики о ценах на рынке жилья и стоимости строительства 1 кв. метра общей площади жилья по итогам за IV квартал 2004 г., предложения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и принимая во внимание ожидаемый рост стоимости строительной продукции, прогнозируемый Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации на I и II кварталы 2005 г., ПРИКАЗЫВАЮ:

Утвердить среднюю рыночную стоимость I кв. метра общей площади жилья (в рублях), подлежащую применению федеральными органами исполнительной власти, органами ис-

полнительной власти субъектов Российской Федерации для расчета размеров безвозмездных субсидий, выделяемых в соответствии с планами на II квартал 2005 г., для всех категорий граждан, которым указанные субсидии предоставляются за счет средств федерального бюджета на приобретение жилых помещений, в размерах согласно приложению.

Министр
В.А. ЯКОВЛЕВ

Приложение

Размеры средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья (в рублях) на II квартал 2005 г. для расчета размеров безвозмездных субсидий на приобретение жилых помещений всеми категориями граждан, которым указанные субсидии предоставляются за счет средств федерального бюджета

Российская Федерация	**11170**
Северный район	
Республика Карелия	10100
Республика Коми	10300
Архангельская область	10300
Ненецкий автономный округ	10300
Вологодская область	10300
Мурманская область	9000
Северо-Западный район	
Ленинградская область	10800
Новгородская область	10100
Псковская область	10000
Центральный район	
Брянская область	9800
Владимирская область	9800
Ивановская область	9000
Калужская область	10400
Костромская область	9600
Московская область	13900
Орловская область	9800
Рязанская область	10300
Смоленская область	9700
Тверская область	10500
Тульская область	10500
Ярославская область	11200

Волго-Вятский район	
Республика Марий Эл	9600
Республика Мордовия	9800
Чувашская Республика	9800
Кировская область	10200
Нижегородская область	10700
Центрально-Черноземный район	
Белгородская область	9700
Воронежская область	9700
Курская область	9200
Липецкая область	10100
Тамбовская область	9500
Поволжский район	
Республика Калмыкия	8500
Республика Татарстан	10100
Астраханская область	9500
Волгоградская область	10500
Пензенская область	10000
Самарская область	10800
Саратовская область	10000
Ульяновская область	9500
Северо-Кавказский район	
Республика Адыгея	8500
Республика Дагестан	9400

Республика Ингушетия	7700
Чеченская Республика	8380
Кабардино-Балкарская Республика	6900
Карачаево-Черкесская Республика	6900
Республика Северная Осетия-Алания	7200
Краснодарский край	11000
Ставропольский край	9500
Ростовская область	10000
Уральский район	
Республика Башкортостан	10800
Удмуртская Республика	10500
Курганская область	8700
Оренбургская область	10100
Пермская область	10700
Коми-Пермяцкий автономный округ	8000
Свердловская область	12700
Челябинская область	10200
Западно-Сибирский район	
Республика Алтай	10400
Алтайский край	10400
Кемеровская область	10300
Новосибирская область	12600
Омская область	10200
Томская область	10500
Тюменская область	12300
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	14000
Ямало-Ненецкий автономный округ	13500
Восточно-Сибирский район	
Республика Бурятия	9700
Республика Тыва	8300
Республика Хакасия	9700
Красноярский край	11800
Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ	8860
Эвенкийский автономный округ	8540
Иркутская область	12500
Усть-Ордынский Бурятский автономный округ	9000
Читинская область	8600
Агинский Бурятский автономный округ	8450
Дальневосточный район	
Республика Саха (Якутия)	14000
Еврейская автономная область	8600
Чукотский автономный округ	8000
Приморский край	12500
Хабаровский край	12600
Амурская область	10800
Камчатская область	8500
Корякский автономный округ	8000
Магаданская область	8000
Сахалинская область	500
Калининградский район	
Калининградская область	12000
г. Москва	**17500**
г. Санкт-Петербург	**13600**

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

Пять лет успешного сотрудничества



М.Г. БОГАЧЁВ,
директор ГУП МО
"Мособлстройинвесткредит"

В этом году ГУП «Мособлстройинвесткредит» отметило пятилетие со дня своего образования.

За прошедшее время предприятие выросло в крупную инжиниринговую компанию, специализируется на выполнении функций заказчика-застройщика технологически сложных и уникальных объектов I и II уровней ответственности, возводимых за счет областного бюджета и бюджетов муниципальных образований и инвесторов.

Коллектив предприятия успешно выполнил свои функции на строительстве и вводе в эксплуатацию Ледового дворца спорта на 1500 посадочных мест в Клину, Дворца спорта «Олимпийский» на 3500 мест в Чехове, Ледового дворца спорта на 1000 мест в Дмитрове, крытого катка с искусственным льдом на 500 мест в Можайске, Дома спорта СК «Знамя» на 800 мест в Ногинске, в реконструкции здания прокуратуры Московской области с надстройкой мансардного этажа.

Другим важным направлением работы ГУП является строительство объектов социальной сферы. В настоящее время идет проектирование Московской областной детской больницы хирургического профиля в Красногорском районе и второй очереди строительства областной туберкулезной больницы в п. Литвиново Щелковского района.

Наши специалисты ведут объекты, начиная с правоустанавливающих документов и до ввода их в эксплуатацию. В ходе этого процесса нам приходится решать круг задач, связанных с получением исходно-разрешительной документации, экспертным сопровождением проектов, необходимым согласованием проектно-сметной документации, проведением экспертизы проектов, контролем за эффективным использованием инвестиций, техническим надзором за строительством и подготовкой объекта к сдаче приемочной комиссии.

Внимание читателей «Информационного вестника» хотел бы акцентировать на заключительном этапе проектирования, который является самым ответственным для нас, а именно, на качестве проекта, от которого зависит, каким будет экспертное заключение Государственной вневедомственной экспертизы.

За годы сотрудничества с ГУ «Мособлгосэкспертиза» мы научены опытом и знаем, каким нормам и правилам, утвержденным в установленном порядке, требованиям должна удовлетворять сдаваемая на экспертизу документация. Она не должна нарушать права физических и юридических лиц, быть эффективной с точки зрения вкладываемых бюджетных инвестиций, отвечать требованиям энергоэффективности и т.д.

Находясь в одном здании с «Мособлгосэкспертизой», работая с ней в контакте, мы можем оперативнее реагировать на замечания экспертов в целом по всему комплекту

документации или по ее частям по мере их готовности. Ведь не секрет, что в ходе строительства уникальных спортивных объектов нам приходилось вести поэтапную разработку проектно-сметной документации. Это создавало некоторую сложность в проведении экспертизы. Однако, нам совместными усилиями генпроектировщика, заказчика, специалистов «Мособлгосэкспертизы» удалось выйти из этого сложного положения как в качественной составляющей проектов, так и в оценочной. Хочется констатировать, что наши показатели стоимости спортивных объектов и экспертизы не намного отличались от их стоимости по результатам строительства.

Особую сложность в параллельном проектировании, экспертизе и строительстве представлял проект Дворца спорта «Олимпийский» в Чехове. Задумывался он как спорткомплекс для проведения соревнований и тренировок по игровым видам спорта и плавания (с бассейном длиной 25 м), а в эксплуатацию был сдан как Дворец спорта на 3500 посадочных мест и с бассейном в 50 метров. И такой уникальный объект был введен в ходе поэтапной разработки проектно-сметной документации и ее экспертизе с сокращением нормативного срока строительства на 22 месяца.

В процессе работы над проектными решениями (параллельное проектирование и строительство - соответствующее Постановление Губернатора Московской области) при самом активном и непосредственном содействии специалистов «Мособлгосэкспертизы» нам пришлось преодолеть немало трудностей, «тупиковых ситуаций».

Наше сотрудничество продолжается и сейчас. В его необходимости и плодотворности никогда не возникало сомнений. У нас тверда уверенность в том, что сообща мы построим еще немало социально-значимых объектов для родного Подмосковья!

Мне хочется особо, с благодарностью отметить высокий профессионализм специалистов ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», их ответственное отношение к порученному делу в ходе необычного строительства особо сложного объекта.

Да и другие наши объекты простыми не назовёшь.

Письмо в редакцию



иерей
СЕРГИЙ ЕРЁМИН,
настоятель Церкви Покрова Пресвятой Богородицы

Мы живем в непростое время, когда мир все более погружается во тьму равнодушия, ненависти, эгоизма. Рядом с нами много страдающих и оставленных всеми людей: бездомные замерзают на улицах, дети-сироты с младенчества не знают любви и живут по жестокому закону «каждый сам за себя». В больницах пациенты умирают от отсутствия ухода только потому, что к ним некому подойти. В домах инвалидов находятся несчастные люди разного возраста. В домах престарелых и своих квартирах заканчивают жизнь в нужде и тоскливом одиночестве

старики. Без должного внимания остаются детские дома, интернаты, больницы, места заключения, дома для престарелых.

Сотни православных храмов стоят в разрушенном состоянии, не имея собственных средств для восстановления и реставрации. Все мы с вами призваны светом любви Христовой светить в мире и являть свою веру делом. Слава Богу, что сегодня у каждого верующего есть возможность послужить своим ближним. И традиции русских благотворителей и меценатов не исчезли бесследно из нашей жизни, они постепенно возрождаются и утверждаются.

Яркий тому пример — государственное учреждение Московской области «Мособлгосэкспертиза» в лице его директора И.Е. Горячева, которое на протяжении нескольких лет оказывает посильную благотворительную помощь детским учреждениям и православным храмам Подмосковья. Около года назад наш православный приход церкви Покрова Пресвятой Богородицы (с. Богородское Рузского района Московской области) впервые обратился за благотворительной помощью в это учреждение, и наша просьба была услышана. С тех пор ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» регулярно оказывает нашему храму всестороннюю поддержку и попечительство, за что мы очень признательны и благодарны.

Проблемы милосердия для нашего общества не просто абстрактные вопросы, решение которых можно отложить до лучших времен. Все, кто призван Христом на служение любви, не может не сострадать тем, кого Христос называет своими меньшими братьями, и не стараться сделать все от них зависящее, чтобы помочь. Невозможно быть христианином и оставаться в стороне от людских бед, страданий и тягот. Необходимо всегда помнить слова апостола Иакова: «Вера без дел мертва».

Пользуясь случаем, поздравляем весь коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» с днем Светлого Христова Воскресения! Желаем Вам помощи Божией во всех благих начинаниях, мудрости во всех предприятиях житейских и спасения души в вечности.

Комплексный подход в решении инженерных проблем водоснабжения и водоотведения г. Подольска

Выступление директора МУП «Водоканал» г.Подольска Семина М.М. на семинаре ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» 24/02/2005 г. по теме: «Энергосберегающие мероприятия в системах инженерного обеспечения»

Муниципальное предприятие «Водоканал» г.Подольска занимается обслуживанием систем водоснабжения и водоотведения г.Подольска, Подольского района на границе с городом, а также осуществляет прием и очистку сточных вод на городских очистных сооружениях канализации с соседних городов Климовск и Щербинка.

Система водоснабжения включает в себя 97 артезианских скважин, 13 насосных станций 2 и 3 подъема, 17 подкачивающих станций, водопроводную сеть протяженностью более 320 км. Ежесуточно в город подается более 110 тыс. м3 питьевой воды.

Система водоотведения - это сети самотечной канализации - 280 км, 10 КНС, очистные сооружения, ежедневно принимающие в среднем 120 тыс. м3/стоков.

Ежесуточное потребление электроэнергии систем водоснабжения и водоотведения города составляет примерно 200 тыс. кВт.

Затраты электроэнергии в себестоимости тарифов водоснабжения и водоотведения составляют 25%.

Тема семинара актуальна для нас на протяжении многих лет.

Занимаясь вопросами энергосбережения, мы вынуждены констатировать, что на самом деле решается не только вопрос экономии электроэнергии, а как правило, выполняется комплексное решение инженерных задач одновременно.

В 1987 году в г. Подольске существовал жесткий дефицит питьевой воды. Эта проблема заявлялась настолько громко, что наш город в стране был известен швейными машинками «Зингер» и отсутствием питьевой воды у населения.

В том же 1987 году был пущен в эксплуатацию крупнейший наш водозаборный узел - Деснинский. Мощность его - 50 тыс. м3/сутки и казалось бы, проблема должна была бы исчезнуть. Но не исчезла. В попытках разобраться

в причинах этого процесса и путях решения, город вынужден был прийти к энергосберегающим мероприятиям. Только последовательное их внедрение позволило снять эту проблему.

Три главные составляющие энергосберегающих мероприятий:

Качество услуги - непрерывность, надежность и безопасность;

Эффективность производства - оптимальные затраты на производственные услуги;

Экономия натуральных ресурсов - воды, тепла, электроэнергии.

Опыт эксплуатации систем водоснабжения и канализации города показал, что при отсутствии в системе МУП "Водоканал" оперативной информации о состоянии сетей водопровода, объектов водоснабжения и канализации - трудно ориентироваться в постоянно меняющейся ситуации с водопотреблением, велик риск «случайностей», часты отказы в работе оборудования, не поддающиеся объективному анализу. Решения в таких случаях принимает самый опытный рабочий участка - как правило, это слесарь. И у нас есть такие - честь им и хвала. В таких случаях невозможно говорить о какой-то системности в работе и тем более о энергоэффективности.

На нашем предприятии в начале 90-х появилась система контроля за основными объектами водоснабжения и водопотребления (крупные котельные и ЦТП). Информация об основных параметрах по радиоканалу стала поступать в диспетчерскую на компьютер, с периодичностью в полчаса с накоплением данных. Эта система постоянно расширяется, количество объектов увеличивается, объем информации растет, совершенствуется и способ передачи данных, по мере развития средств электроники. Мы стали видеть и понимать, что происходит в нашей системе, где мы проигрываем.

Основные проблемы:

В первую очередь - это водопроводная сеть.

Во-первых, этот объект невозможно себе представить, а тем более оценить зримо в части того, что происходит внутри системы. Основные потери происходят именно на этом участке. Это - перебои водоснабжения, зависящие от неравномерности водопотребления; - внезапное прекращение подачи воды в результате частых аварий на водопроводных сетях и насосных станциях, где подстерегают гидравлический удар, повышенные напоры, пониженные напоры, неисправные трубопроводы, плохое техническое состояние трубопроводов в целом, запорной арматуры, методы работы (чеканка соединений, заделка свинцом и цементом), чего греха таить, 100 летней давности. И как следствие, высокая аварийность.

Несбалансированность зон действия насосных станций с сетью подачи и распределения воды - вот другая, основная причина отказов.

В советские времена (город активно строился с 60-х) к «водопроводчику» относились несерьёзно. На качество сетей обращали недостаточно внимания, прокладывали их, как правило, с завышенными диаметрами, хаотично.

Анализируя информацию с компьютера диспетчера, нам удалось сразу изменить режимы работы станций так, чтобы они не мешали работе друг друга и не двигали по сети воду в зависимости от времени суток, то в одну то в другую сторону по магистрали, сократив «организованные нами же» гидроудары по сети.

Возникла проблема с топологией сети. Раньше полгорода обслуживали ЖКО заводов, которые после приватизации были ликвидированы, документация утеряна. В МОСВОДОКАНАЛЕ мы впервые увидели геоинформационную систему, позволяющую наносить, корректировать в рабочем режиме сведения по водопроводной сети. 6 лет ушло на то, чтобы занести в компьютер водопроводную сеть.

С 2001 на нашем предприятии появилось мощное средство компьютерного моделирования сетей водоснабжения MIKE NET. Программа MIKE NET позволяет выполнить конструкторский расчет водопроводной сети, определить:

оптимальные диаметры с заданным расходом и давлением или наоборот;

потери напоров по длине трубопроводов;

пьезометрические напоры;

рассчитать зону действия насосных станций, водозаборных узлов в целом;

потокораспределение по сети.

С одной стороны, имея данные на компьютере диспетчера об основных параметрах насосных станций и топологии сети, с другой - о характере абонентов и режимах водопотребления - MIKE KET позволяет творчески определить, что является наиболее оптимальным:

реконструировать сеть;

изменить зону действия насосной станции;

- определить необходимые параметры насосной станции, сравнив с существующими, т.е. принимать технически обоснованные решения.

Мы не достигли пока еще поставленной цели, так как проведение зонирования в городе требует серьезных затрат, но мы знаем свои потери, а главное как их избежать.

Приведу примеры.

Сравнение паспортных и фактических параметров насосных агрегатов при натурных замерах мгновенных значений и расчет КПД показали, что большинство насосных станций работает с низким КПД. Каковы причины? Это результат оптимизации водопроводной сети или ошибка при выборе насосных агрегатов, а может быть, снизилось потребление?

Видимо все эти факторы одновременно имеют место, в т.ч. погрешность в расчете КПД.

Попытки в 2000 году установить на одной из станций регулируемый привод без учета особенностей района водопроводной сети положительного результата не дали, т.к. не было зонирования. Мы сами не были к этому готовы.

В городе применяются станции управления насосными агрегатами с регулируемым приводом на базе насосов «Грундфос» на всех небольших подкачивающих станциях, работающих на группы зданий. Основные достоинства этих станций:

автоматический режим, дистанционное управление;

надежность работы насосов - низкие эксплуатационные затраты;

экономия электроэнергии и воды - станция поддерживает заданное давление, снижая обороты насоса до полной остановки, что часто бывает ночью на домах-новостройках.

Внедрив эти станции, мы получили надежное непрерывное водоснабжение. С крупными станциями такое возможно только после зонирования, как правило - реконструкции станции с заменой насосного агрегата. Эти мероприятия требуют больших капитальных затрат. Только внедрив их, становиться ясно, на какую мощность двигателя нужен регулируемый привод.

При таких темпах строительства, которое развернуто сейчас в области и у нас в Подольске, насосы с регулируемыми приводами должны устанавливаться с расчетом на перспективу.

За счет проведения мероприятий по оптимизации сети с применением небольших автоматических подкачивающих станций на группы зданий, начиная с 2001г., нами выведены из эксплуатации 4 крупных насосных станции в центре города. Попутно решив экологическую и санитарную проблему самих этих объектов в 2004г., мы сэкономили 1,5 млн. кВт.

Особо хотелось коснуться применения полиэтиленовых труб в строительстве и реконструкции сетей водопровода и канализации. Занимаемся этим вопросом 10 лет. Жизнь доказала, что мы поступаем правильно.

В 90-х годах количество аварий на сетях водопровода превышало 2,5 тысячи в год, и строго не фиксировалось, т.к. до устранения многих из них руки даже не доходили, в том числе 360-380 аварий с раскопками и длительным отключением абонентов.

В 2004 году число повреждений на сетях, связанных с раскопками, снизили до 114.

Применение при новом строительстве и ремонте в качестве основного материала труб из полиэтилена низкого давления обеспечило прорыв в темпах реновации сетей, высокое качество и надежность трубопроводов.

Особенности применения трубопроводов из полиэтилена (ПНД) связаны со свойствами этого материала. Его диффузионная способность и свойство памяти, например - при строгом соблюдении технологии сварки, обеспечивают, по сути, цельную трубу, не имеющую разъемных соединений, со сроком службы 50 лет. Такая технология соединения трубопроводов надежна, технологична и безопасна по сравнению с традиционными, а главное, менее трудоемка. Благодаря пластичности, труба может использоваться в бестраншейных технологиях: - труба в трубу; - ГНБ; - методом разрушения в старом канале пневмопробойником; - непосредственное продавливание в грунт.

По сравнению с другими методами работы на трубопроводах - полиэтилен это новая труба, а не отремонтированная старая.

Благодаря применению этих технологий в городе стало возможным ежегодно ремонтировать и строить более 10 км напорных трубопроводов. И за последние 10 лет по пальцам можно сосчитать случаи аварий на них.

Темпы ремонта и строительства заставили нас развивать собственную проектную группу, а позиция Администрации МО по благоустройству городов, вынуждают нас отказаться от открытых способов прокладки и ремонта трубопроводов в городе.

Давно ушли те времена, когда диспетчер водоканала не успевал фиксировать жалобы населения на отсутствие воды. Комплекс мероприятий по энергосбережению обернулся решением проблемы.

В 2004 г нами зафиксировано 882 жалобы от населения; 449 из них спровоцированы были

нами же, когда в течение 2-х недель шло переключение сетей с выводом из эксплуатации насосной станции "Пионерская" в микрорайоне Шепчинки. Перебои были связаны с переключением абонентов микрорайона. Они не носили массовый характер и не были затяжными. На 200 тысяч населения поступали всего 2-3 жалобы в день.

В 2004 году нами завершена программа реконструкции городских КНС (10 шт.). Станции переведены в автоматический режим, персонал на большинстве станций выведен. А на самых крупных 1 и 2 КНС (где производительность 14 и 17 тыс.м3/ в сутки) - в задачи персонала входит лишь обеспечение безопасности и поддержание чистоты помещений; в технологический процесс они практически не вмешиваются. Станции построены на базе погружных насосов Flught, ABC, Грундфос.

О возможностях этой техники много ска-



зано и еще скажут. Мы использовали такие свойства насосов, которых раньше не было:

возможность работы в погружном варианте;

низкая энергоемкость (в 2 раза по сравнению с аналогичным отечественным оборудованием);

низкая материалоемкость;

высокая надежность и отсутствие затрат, практически, на эксплуатацию;

возможность контролировать основные параметры агрегата, не доводя его до аварии.

Эти свойства, кроме экономии электроэнергии, сняли эксплуатационное бремя: перестали работать аварийные выпуски КНС, экологическая безопасность объектов повысилась.

Крупным энергопотребляющим объектом в системе водоотведения города являются Подольские городские очистные сооружения, по сути, - это большой химический завод, ежемесячно потребляющий полмиллиона киловатт электроэнергии.

Мероприятия по энергосбережению на этом объекте - отдельная тема для разговора.

Подольские очистные сооружения находятся в состоянии, близком к началу реконструкции.

Ведутся проектные работы и перспективой предусмотрено применение технологии глубокой очистки до норм рыбохозяйственных водоемов.

Использование биогаза в когенерации с получением электроэнергии и тепла, высвобождением больших территорий, занятых иловыми картами, приведет к снижению энергопотребления в целом в 2,5 раза.

Большой пользой в повышении энергоэффективности ЖКХ может и должен служить процесс перехода на приборный учет водопотребления в муниципальном жилом фонде (это 80% потребления). Водосчетчики в квартирах позволяют регулировать водопотребление ценой услуги. Эти системы действуют в Европе. В Финляндии еще 10 лет назад в городе Хельсинки осуществлялась реконструкция насосного оборудования одной из станций с целью снижения мощности после перехода на расчеты с населением по приборам учета. Этот основной резерв почему-то не задействован до сих пор.

В заключении хотелось бы сформулировать одно пожелание в адрес хозяев и организаторов этого семинара.

Сдерживающим фактором в развитии полиэтиленовых технологий в водопроводном хозяйстве является отсутствие элементных сметных норм и единичных расценок в базисном уровне цен 2000 г. на работы с применением современных технологий:

укладка трубопроводов диаметром свыше 300, 400,500,630 мм. и т.д. для водопровода;

бестраншейная прокладка трубопроводов методом ГНБ;

в перечне используемых материалов учтены трубы ПНД «С», а на практике применяется ПЭ 80 8ВК 13.6;

единичные расценки на укладку трубопроводов из полиэтилена не включают в себя стоимость работ и материалов для присоединения к чугуну и стали;

использование в строительстве наружной канализации раструбных ПВХ труб диаметром до 315 мм.

ПОДЪЕМ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ США

Согласно опубликованным в октябре 2004 г. данным американского Бюро переписи, строительная отрасль США находится на подъеме. За 12 месяцев, окончившихся в августе 2004 г., объем завершенного строительства в стране составил 1020 млрд. долл., т. е. седьмой раз подряд превысил показатели за предыдущие 12-месячные периоды. Особое оживление Ассоциация генеральных подрядчиков Америки («Assjciated General Contrctors of America» - «AGC») отмечает в частном нежилищном и государственном секторах. В жилищном строительстве активность также какое-то время росла, что явилось следствием низких процентных ставок, действовавших в течение нескольких предыдущих лет.

В январе - августе 2004 г. объем частного нежилищного строительства в США увеличился по сравнению с соответствующим периодом 2003 г. на 3,6%, а государственного - на 4,5%. В первом случае прирост приходился в основном на объекты здравоохранения, конторские и торговые здания, а во втором - на шоссейные и другие дороги.

Число занятых в строительной отрасли США в августе 2004 г. увеличилось по сравнению с тем же месяцем 2003 г. на 15 тыс. человек и достигло рекордного уровня в 6.93 млн.

Благополучно обстояли дела и у поставщиков используемых в строительстве материалов и оборудования. Приток заказов на строительные материалы в январе-июле 2004 г. был на 14% больше, чем в соответствующий период 2003 г., а спрос на строительное оборудование возрос на 42%. Частично столь высокие показатели объяснялись значительным ростом цен. Так, в конце августа строительные материалы стоили в среднем на 10,6% дороже, чем год назад, а строительное оборудование - на 3,7%.

После высоких темпов роста, достигнутых строительной отраслью США в 2004 г., "AGC" не склонна делать слишком оптимистичные оценки на 2005 г. Она считает, что наиболее благоприятным будет положение в государственном строительстве, активность в котором сильно зависит от налоговых поступлений. Поступление налогов с доходов и продаж росло в течение девяти месяцев, и это позволит государству осуществлять инвестиции в строительство общественных зданий. Если учесть временной разрыв, который существует между налоговыми поступлениями и бюджетными ассигнованиями, то можно предположить, что в 2005 г. темпы роста государственного строительства будут относительно скромными, а в 2006 г. ускорятся.

По объему выделяемых государством средств на строительство лидируют образовательные учреждения и шоссейные дороги. В частности, государственные ассигнования на строительство школ в 2005 г. возрастут, по прогнозу «AGC», на 5%.

Наблюдающееся в настоящее время общее оживление в экономике США будет содействовать расширению притока заказов на строительство частных нежилых зданий. Рост занятости создает в конечном счете потребность в новых конторских помещениях, а улучшение благосостояния населения способствует строительству новых объектов в сфере розничной торговли. Положительным фактором является также относительно низкий курс американского доллара, содействующий притоку иностранных туристов и тем самым увеличивающий инвестиционные возможности гостиничного сектора.

Не возрастет объем частного строительства только в сфере связи и электроэнергетики, где после строительного бума конца 90-х годов все еще имеет место избыток мощностей.

Жилищный сектор в течение ряда лет лидировал по темпам роста строительства в США, чему в значительной степени способствовали весьма низкие процентные ставки. Экономисты три года подряд предсказывали спад в этом секторе, но каждый раз он "брал новые высоты". Однако в 2005 г. небольшое снижение объемов жилищного строительства все же должно произойти, ибо стоимость кредитов начинает постепенно расти.

Итак, в 2005 г. лидерами по темпам роста строительства в США будут частный нежилищный и государственный сектора. В жилищном секторе строительство сначала сократится, а к концу года вновь будет расти.

Что касается цен на продукцию, потребляемую рассматриваемой отраслью в 2005 г., то «AGC» предсказывает дальнейшее подорожание стали, оборудования и тяжелых грузовиков.

По материалам БИКИ 15.1.2005

ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ

«Информационный вестник» продолжает цикл публикаций о работе областной профсоюзной организации строителей Подмосковья. Сегодня мы предоставляем слово заместителю председателя Московской областной общественной организации профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов РФ З.И. Архипенко об итогах проведения колдоговорной кампании в отрасли и выполнении организациями строительного комплекса Московской области Российского и Регионального отраслевых тарифных соглашений в 2004 г.



Динамичное развитие строительного комплекса Московской области требует дальнейшего развития социального партнерства в отрасли. В марте текущего года было подписано трехстороннее Региональное отраслевое тарифное соглашение на 2005-2007 годы между Московской областной общественной организацией профсоюза работников строительства и промстройматериалов РФ, представителями работодателей и Министерством строительного комплекса Московской области.

В тарифном соглашении определены обязательства по достижению к концу 2005 года уровня средней заработной платы работников строительной отрасли Подмосковья до размеров четырехкратного увеличения прожиточного минимума трудоспособного населения Московской области, а к концу 2006 году — до 6. Установлена минимальная оплата труда работников на уровне величины прожиточного минимума трудоспособного населения Московской области, а тарифная ставка рабочего 1 разряда основной профессии - не ниже минимальной оплаты труда. Рекомендовано работодателям устанавливать размер тарифной части не ниже 2/3 от общей заработной платы. Также в региональном отраслевом тарифном соглашении определены: размеры компенсационных и стимулирующих надбавок, гарантированных выплат, соотношения в уровнях заработной платы высокооплачиваемых и низкооплачиваемых работников, критерии массового высвобождения работников по инициативе работодателя, дополнительные гарантии работникам, увольняемым по сокращению штата, выборным профсоюзным работникам.

Всем первичным профсоюзным организациям рекомендовано в ходе коллективных переговоров полнее опираться на отраслевые тарифные соглашения всех уровней и устанавливать в своих коллективных договорах нормы на уровне не ниже, чем принятые в этих соглашениях.

В соответствии с постановлением Президиума Мособкома профсоюза строителей России от 25 ноября 2004 года №1 в марте месяце 2005 г. подведены итоги колдоговорной кампании в строительных организациях Московской области по результатам работы в 2004 году. Из 241 организации, в которых действует профсоюз, в 239 заключены коллективные договора. Действием коллективных договоров охвачены 31464 работника. Мособком про-

фсоюза строителей России проанализировал работу первичных профсоюзных организаций по выполнению указанного постановления. Большинство первичных профсоюзных организаций в установленные сроки представили информацию о проверке выполнения коллективных договоров. В частности, на высоком уровне прошли колдоговорные кампании в ООО СК «Домостроение» (председатель профкома — М.Ф. Орлова), ЗАО ТМПСО «Рузский дом» (председатель профкома — И.М. Руссу), ООО «КНАУФ-ГИПС» (председатель профкома — В.Ю. Орлов), ОАО АЦИ «Красный строитель» (председатель профкома — Л.В. Могильная) и в ряде других организаций.

Московский областной комитет профсоюза строителей России оказывает постоянную практическую помощь профсоюзному активу при заключении коллективных договоров в организациях. Ежегодно обком профсоюза проводит тематические семинары по трудовому законодательству и по вопросам процедуры ведения коллективных переговоров, разработки проектов коллективных договоров, а также обеспечивает профсоюзные комитеты рекомендациями и необходимыми нормативными материалами. По просьбе организаций специалисты аппарата принимают непосредственное участие в работе двухсторонних комиссий, в разработке проектов коллективных договоров и проводят правовую экспертизу коллективных договоров.

В 2004 году работники аппарата Мособкома более 30 раз выезжали в первичные профсоюзные организации для оказания практической помощи профсоюзному активу по проведению колдоговорной кампании. На заседаниях Президиума Мособкома профсоюза строителей России регулярно заслушивались вопросы, связанные с выполнением положений коллективных договоров и отраслевых соглашений. Так, в частности, были рассмотрены вопросы регулирования заработной платы, найма иностранной рабочей силы на предприятия отрасли, соблюдения трудового законодательства при увольнении работников по инициативе работодателя и многие другие.

Все эти мероприятия, по нашему мнению, оказали существенную помощь профсоюзному активу при проведении колдоговорной компании. В ходе коллективных переговоров многие первичные профсоюзные организации смогли добиться:

- индексирования уровня заработной платы в зависимости от изменения индекса потребительских цен в Московской области;
- ежеквартальной индексации тарифа рабочего 1 разряда до величины прожиточного минимума трудоспособного населения Московской области;
- увеличения доли тарифной части в фонде оплаты труда до 60-70 %;
- установления компенсационных и стимулирующих доплат и надбавок в соответствии с размерами, принятыми в отраслевых соглашениях;
- включения в план мероприятий по охране труда проведение аттестации рабочих мест;
- приобретения для работников путевок в санатории на льготных основаниях за счет средств работодателя;
- установления дополнительных гарантий выборному профсоюзному активу.

Особо хотелось бы отметить, что по итогам Московского областного конкурса «Коллективный договор, эффективность производства - основа защиты трудовых прав» две организации строительного комплекса заняли призовые места. Первое место за лучший коллективный договор заняло ОАО «Бикор» (генеральный директор — В.М. Бурмака, председатель профкома — А.И. Салтовская), а второе место - ОАО «Наростроой» (генеральный директор-Н.П. Казакевич, председатель профкома — Н.Е. Дудина).

Реализация коллективных договоров и отраслевых соглашений в определенной мере способствовала тому, что в 2004 г. средняя месячная заработная плата работников организаций, находящихся на профсоюзном обслуживании в Мособкоме профсоюза строителей России, выросла на 34 %, при росте потребительских цен на товары и услуги за этот же период на 15,7 %, и составила по состоянию на 1 января 2005 года 8900 руб.

Однако 8 % организаций строительного комплекса Московской области по итогам 2004 г. имеют уровень среднемесячной заработной платы работников ниже установленного нормой Трехстороннего областного соглашения - 2,5 величин прожиточного минимума трудоспособного населения Московской области (8100 руб. в месяц).

Рост минимальной оплаты труда за 2004 год составил в среднем 60%. По состоянию на 1 января 2005 года ее размер в наших организациях составил 3200 руб., что на 0,4 % ниже величины, установленной в Региональном отраслевом тарифном соглашении. В основном минимальную

заработную плату в строительных организациях Подмосковья получают работники, выполняющие неквалифицированную работу.

Средний размер тарифной ставки рабочего 1 разряда в 2004 году увеличился на 19 % и составил 2470 руб., что на 24 % ниже прожиточного минимума - 3214 руб.

Проведенный анализ работы профсоюзных организаций по контролю за выполнением положений коллективных договоров и норм трудового законодательства, касающихся оплаты труда, показал, что ряд профсоюзных организаций осуществляют очень слабую работу в этом направлении. Особенно настораживает увеличивающаяся сумма просроченной задолженности по выплате заработной платы. Если в 1 полугодии 2004 г. нам удалось добиться полной ликвидации задолженности по заработной плате, то по состоянию на 01.04.05 г. задолженность по выплате заработной платы уже составила более 3 млн. рублей.

Мособком профсоюза строителей России особенно обеспокоен ситуацией, когда отдельные председатели профкомов не только сами не принимают никаких конкретных действий по погашению задолженности по выплате заработной платы, но и даже не сообщают о ее наличии в обком профсоюза. В 2004 году только две профсоюзные организации (ОАО «Воскресенский завод «Машиностроитель» и ОАО «Щербинский завод электроплавленных огнеупоров») по фактам грубого нарушения работодателем трудового законодательства направили материалы в Государственную инспекцию труда.

В строительном комплексе Московской области в 2004 году не было массового увольнения работников. В целях обеспечения занятости и предотвращения массовой безработицы по рекомендациям областной организации профсоюза практически во всех коллективных договорах установлены критерии массового высвобождения работников в соответствии с нормами отраслевых соглашений. Расширяется перечень лиц, имеющих в соответствии с коллективным договором преимущественное право на оставление на работе при сокращении штатов, разрабатываются программы переобучения высвобождаемых работников.

Наиболее острой проблемой в строительном комплексе Московской области уже несколько лет остается проблема нарастающего дефицита квалифицированной рабочей силы. В целом по отрасли насчитывается более 46 тысяч вакантных рабочих мест. В связи с острым дефицитом рабочих кадров 20 строительных организаций вынуждены привлекать рабочую силу из других регионов России и стран СНГ.

По состоянию на 01 апреля 2005 года этими предприятиями официально привлечено более 400 иностранных рабочих. Каждая заявка в обязательном порядке рассматривается областной Межведомственной комиссией по вопросам привлечения и использования иностранных рабочих с учетом мнения Мособкома профсоюза строителей России. Рассмотрение заявок проводится по нескольким основным критериям. Во-первых, отсутствие у организации задолженности по выплате заработной платы. Во-вторых, участие организации в социальном партнерстве, т.е. в наличии у организации коллективного договора или ее присоединение к Региональному отраслевому тарифному соглашению. Так двум организациям было отказано в найме иностранной рабочей силы по причине низкой заработной платы и отсутствия коллективного договора.

В соответствии с обязательствами Регионального отраслевого тарифного соглашения вопрос обеспечения строительного комплекса Московской области квалифицированными кадрами был рассмотрен на совместном заседании Коллегии Минмособлстроя и Президиума Мособкома профсоюза строителей России. По его итогам Минмособлстроем разработан проект целевой программы «Развитие учреждений начального и среднего профессионального образования подготовки кадров строительного комплекса Московской области на 2005-2008 годы».

Особое внимание Мособком профсоюза строителей России уделяет вопросам охраны труда и техники безопасности в организациях строительного комплекса Московской области. Служба технической инспекции профсоюза Мособкома регулярно осуществляет выезды в организации, где совместно с первичными профсоюзными организациями проводят экспертизу рабочих мест, мероприятий по охране труда и материалов аттестации рабочих мест. Проводимая работа по охране труда Мособкома профсоюза совместно с контролирующими государственными органами и Минмособлстроем позволила снизить показатели производственного травматизма со 184 случаев в 2003 г. до 174 случаев в 2004 году. К сожалению, показатель производственного травматизма со смертельным исходом остался на прежнем уровне - 3 случая.

В целях улучшения состояния охраны труда и техники безопасности силами Мособкома профсоюза строителей России ежегодно во многих организациях проводятся конкурсы «По состоянию условий и охраны труда в организациях строительного комплекса» и «Лучший уполномоченный по охране труда». В 2004 году впервые по инициативе профсоюза в строительном комплексе Московской области был проведен конкурс «Лучший бытовой городок на строительной площадке». Победители этих конкурсов награждены Почетными грамотами, дипломами Мособкома профсоюза строителей России и памятными подарками.

По разделу коллективных договоров «Гарантии деятельности профсоюзной организации» можно отметить следующее. Хорошие условия для работы профсоюзного актива созданы в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» (директор - И.Е. Горячев), ЗАО АЦИ «Комбинат «Красный строитель» (генеральный директор — В.Н. Самедов), ЗАО «Воскресенский завод железобетонных изделий» (генеральный директор - С.И. Лапко), ОАО «Щуровский цемент» (генеральный директор — М.В. Богуш), ООО «КНАУФ-ГИПС» (генеральный директор — Ханц Юркович) и в ряде других организаций.

Однако в отдельных организациях председатели профкома либо вовсе не имеют отдельных помещений, либо работают в не приспособленных для этой деятельности помещениях. Данное отношение к деятельности первички приводит к тому, что у профсоюзной организации нет возможности хранить свои отчетные и финансовые документы, проводить заседания профкомов. Права первичной профсоюзной организации грубо нарушаются и в тех организациях, где имеется задолженность по перечислению профсоюзных взносов, что крайне негативно отражается на деятельности профсоюзных организаций.

В заключение необходимо отметить, что по всем установленным фактам нарушения положений коллективных договоров и норм трудового законодательства РФ Мособком профсоюза строителей России обязательно выдает свои рекомендации и представления по устранению допущенных нарушений. В 2004 году на имя руководителей организаций направлено более 30 писем по поводу устранения норм, противоречащих трудовому законодательству (по срокам выплаты заработной платы, по предоставлению дополнительных отпусков за работу с вредными условиями труда, по обеспечению спецпитанием, по выполнению мероприятий по охране труда, по фактам нарушения проведения процедур увольнения по инициативе администрации и т.п.). Мы и дальше намерены активно использовать в своей работе по защите социально-трудовых прав и интересов строителей Подмосковья все имеющиеся у профсоюзов силы и возможности.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

За активную и плодотворную работу председатель
первичной профсоюзной
организации ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»
Ерёмин Сергей Евгеньевич
награжден медалью Федерации Независимых Профсоюзов России
«100 лет профсоюзам России».

ВОПРОС-ОТВЕТ



**Подборку подготовил
М.В. АПУХТИН,
консультант Управления
ценообразования
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

Вопрос:

Какие нормы накладных расходов и сметной прибыли надо применять при реконструкции?

Ответ:

Если в составе утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации объект отнесен к реконструкции, то в сметах и при расчетах за выполненные работы должны учитываться нормы накладных расходов и сметной прибыли в размерах, установленных для нового строительства, соответственно по МДС 81-33-2004 для накладных расходов и по МДС 81-25-2005 с дополнением (письмо Федерального Агентства по строительству и ЖКХ от 18.11.2004 № АП-5536/06) для сметной прибыли.

Вопрос:

Каков порядок учета в сметах, договорах подряда и расчетах между заказчиком и подрядчиком затрат на страхование строительных рисков и затрат на природоохранные мероприятия?

Ответ:

1. На основании «Методики определения стоимости строительной продукции по сметно-нормативной базе 2001 года на территории Московской области» и «Методики учета в сметах и возмещению страховых взносов организаций, застрахованных от строительных рисков при производстве СМР в Московской области» ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», в сметах на строительство предусматривается учет в составе «прочих работ и затрат» лимита затрат на возмещение затрат на страховые взносы в порядке и по тарифам, установленным в методике.

2. Использование указанного лимита затрат осуществляется в порядке и на условиях, предусмотренных в договоре подряда.

3. Если договором подряда в соответствии со ст.742 ГК РФ предусмотрено страхование строительных рисков, а в смете затрат на строительство отсутствует лимит затрат на возмещение страховых взносов подрядчика, то это обстоятельство не должно служить основанием для отказа заказчика подрядчику в выполнении взятых на себя обязательств о возмещении расходов по страхованию.

Заказчик в этом случае должен возместить указанные расходы подрядчика по страхованию по дополнительной смете за счет резерва средств на непредвиденные работы и затраты, а при их исчерпании за счет экономии по дру-

гим статьям сводного сметного расчета (ССР) на строительство.

В случае превышения ССР последний подлежит переутверждению в установленном порядке.

4. При одностороннем действии подрядчика по страхованию рисков, которое договором подряда не было предусмотрено, затраты по страхованию в этом случае относятся на основную деятельность подрядчика.

5. Расходы подрядчика на природоохранные мероприятия, относящиеся к его деятельности, возмещаются ему в размере и в порядке, предусмотренном в утвержденной проектно-сметной документации и договоре подряда.

Если к деятельности подрядчика относится только вывозка мусора на полигон, то расходы полигона на его содержание и утилизацию им мусора, как правило, должны возмещаться по договору между владельцем полигона и заказчиком.

Если указанные затраты фактически понесены подрядчиком, то они подлежат ему возмещению заказчиком по предъявленным документам на эти затраты.

Вопрос:

Как быть с определением стоимости реставрационных работ при отсутствии норм и расценок на эти работы в СНБ-2001?

Ответ:

Реставрационные работы представляют узкоспециализированные отраслевые работы Министерства Культуры. Поэтому элементные сметные нормы и единичные расценки на эти работы должны быть разработаны и утверждены Министерством культуры после предварительного рассмотрения и регистрации Агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Росстрой) Министерства регионального развития РФ.

До разработки, регистрации и ввода в действие отраслевых сборников ОЭСН и ФЕР сметная документация на реставрационные работы по решению инвестора может разрабатываться по ведомственной сметно-нормативной базе 1984 г. Министерства культуры с пересчетом в текущий уровень цен по индексам раздела 37 «Реставрация» Сборника расчетных индексов ГУ МО «Мособлгосэкспертиза».

В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 03.06.2004 г. №АП-2970/06, в связи с тем, что нормативы накладных расходов по видам реставрационных работ не разработаны, при составлении локальных смет и расчетах за выполненные работы применяется укрупненный норматив накладных расходов на работы по реставрации памятников истории и культуры в размере 110% от фонда оплаты труда рабочих-строителей и механизаторов.

Вопрос:

Как быть с определением затрат в сметах и при расчетах за выполненные работы по содержанию муниципальных дорог и улиц при отсутствии нормативной базы в СНБ-2001?

Ответ:

Содержание муниципальных дорог и улиц относится на затраты основной эксплуатационной деятельности служб жилищно-коммунального хозяйства, которыми регламентируются вопросы сметного нормирования и ценообразования на эксплуатацию, в том числе разработка сметных норм и расценок на содержание муниципальных дорог и улиц.

Вопрос:

На основании чего учитываются в сметах и возмещаются затраты на содержание заказчика-застройщика (при капитальном ремонте- технадзора) при финансировании из областного и муниципального бюджетов?

Ответ:

Лимиты затрат на содержание заказчика-застройщика (при капитальном ремонте-технадзора) по объектам, финансируемым из средств областного и муниципального бюджетов, рекомендуется определять в процентах от объема капитальных вложений с НДС, по шкале, приведенной в пункте 5.1.16 «Методики определения стоимости строительной продукции по сметно-нормативной базе 2001 года на территории Московской области» ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» (утверждена «Московской областной комиссией по индексации цен и ценообразованию в строительстве» Протокол №11 от 17.11.04г.).

Порядок расчетов с инвестором по затратам на содержание заказчика-застройщика устанавливается в договоре между заказчиком и инвестором в пределах утвержденного сметного лимита. В случае, когда затраты на содержание заказчика-застройщика не укладываются в лимиты затрат по указанной выше шкале, они определяются индивидуальным расчетом и устанавливается в договоре с инвестором.

Вопрос:

Просим разъяснить, каков порядок включения в раздел «Прочие работы и затраты» сводных сметных расчетов стоимости строительства (ремонта), лимитов средств по отдельным статьям указанного раздела?

Ответ:

В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 24.09.2004 г. №ЮТ-4734/06, рекомендуемый перечень прочих работ и затрат, приведенный в приложении №8 к «Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» МДС 81-35.2004, содержит основные наиболее распространенные виды указанных затрат и может быть дополнен другими видами прочих затрат, исходя из специфических конкретных условий и особенностей строительства по согласованию с заказчиком и при соответствующем обосновании.

Если проектом организации строительства (ПОС) или проектом производства работ (ППР), согласованным с заказчиком, предусматривается, например, аренда воздушных, морских или речных судов для производства строительно-монтажных работ, необходимость перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов или требуется сушка здания вне зимнего периода, то указанные затраты включаются в главу 9 сводного сметного расчета.

В связи с этим включение в главу «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства объекта полной номенклатуры прочих затрат является нецелесообразным.

При рассмотрении вопросов, связанных с отнесением затрат к прочим работам и затратам, необходимо учитывать следующее.

В главу «Прочие работы и затраты» могут быть включены средства на возмещение отдельных налогов и платежей, относящихся на себестоимость строительной продукции.

В частности, к числу таких налогов можно отнести платежи за предельно допустимые выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в природную среду, а также за пользование недрами, не связанными с добычей полезных ископаемых, в том числе для строительства объекта дорожно-строительных материалов.

Средства на выплату земельного налога в период строительства включается в главу 1 «Подготовка территории строительства» сводного сметного расчета.

Затраты, связанные с уплатой транспортного налога, учитываются в сметных ценах на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, а также в сметной стоимости материальных ресурсов и оборудования (в составе транспортных затрат) в текущем уровне цен, на основе которых формируются индексы изменения сметной стоимости строительства.

Затраты на очистку (мойку) колес автотранспорта на строительных площадках могут быть учтены в прочих затратах в тех случаях, когда распоряжениями администраций в регионах устанавливаются требования об организации пунктов очистки (мойки) колес.

Возмещение отклонений фактической стоимости использованных строительных материалов, от величины, учтенной при расчете индексов, может производиться при согласии заказчика (инвестора) на основании обоснованных расчетов, представленных подрядчиком в соответствии со ст.709 ГК РФ.

Порядок отнесения затрат на выполнение пусконаладочных работ установлен в письме Госстроя России от 27.10.03 №НК-6848/10.

Затраты на пусконаладочные работы «вхолостую» подлежат включению в главу 9 Сводного сметного расчета стоимости строительства.

Пусконаладочные работы «под нагрузкой», как расходы некапитального характера, производимые после того, как первоначальная стоимость объектов сформирована, финансируется за счет основной деятельности эксплуатирующей организации.

При отсутствии средств основной деятельности затраты на выполнение пусконаладочных работ предусматриваются вышестоящей организацией в размере, определенном сводной сметой на ввод в эксплуатацию предприятия, здания, сооружения в финансовом плане организации, на баланс которой будут приняты строящиеся объекты.

Вопрос:

В каком порядке надлежит определять затраты на строительство временных зданий и сооружений при строительстве котельных?

Ответ:

В соответствии с письмом Управления ценообразования и сметного нормирования Госстроя России от 09.03.2004 г. №10-155, в тех случаях, когда котельная строится по самостоятельному проекту, размер средств на строительство временных зданий и сооружений

надлежит определять согласно ГСН 81-05-01 «Сборник сметных норм на строительство временных зданий и сооружений», приложения 1, п. 2.4.

При строительстве котельных в составе комплекса зданий и сооружений для их обслуживания, размер средств на строительство временных зданий и сооружений надлежит определять согласно ГСН 81-05-01-2001 по тем видам строительства, в составе которых строится котельная.

Вопрос:

В составе новой сметно-нормативной базы 2001 года отсутствуют укрупненные показатели — УПСС, прейскуранты и другие укрупненные показатели. Можно ли при определении сметной стоимости наряду с укрупненными сметными показателями пользоваться данными объектов-аналогов, либо укрупненными сметными показателями в ценах 1984 года, приведенными в текущие цены путем индексации?

Ответ:

В соответствии с письмом Управления ценообразования и сметного нормирования Госстроя России от 06.04.2004 г. №10-254 при составлении сметной документации на стадии ТЭО (проект), до разработки укрупненных сметных нормативов в ценах 2001 г. допускается применение укрупненных сметных нормативов, в том числе стоимостных показателей объектов-аналогов в базе 1991 (1984) гг., с приведением сметной стоимости в текущий уровень цен базисно-индексным методом.

При составлении сметной документации на основе укрупненных сметных нормативов базы 1984 г., включая объекты-аналоги, следует применять различные поправки с целью максимального достижения достоверности сметных расчетов:

- поправки, учитывающие изменение технического уровня и социального прогресса за истекший период;
- поправки, учитывающие разницу гидрогеологических условий, влияющих на проектные решения по фундаментам (глубина заложения, замена на свайное основание, водопоижение и т.д.);
- территориальные поправки, учитывающие ценовые различия в разных регионах;
- поправки, связанные с различием строительных объемов зданий, в высоте этажа, с отличием в конструктивных решениях зданий и т.д.;
- другие поправки при необходимости.

Учитывая изложенное, специального разрешения по использованию укрупненных сметных нормативов базы 1984 года, включая данные объектов-аналогов, при условии применения необходимых поправок, не требуется.

При этом следует также руководствоваться «Пособием по индексации базисной (1984 г.) стоимости объектов-аналогов и их применению в Московской области в сметах и сметных расчетах в уровне цен 2000 г. (с изменениями и дополнениями) ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»».

Вопрос:

Работники контролирующих организаций при проверке сметной документации на строительство объекта в сельской местности обнаружили в главе 9 сводной сметы затраты на разъездной характер работ и на перевозку рабочих, потребовали одну из этих статей затрат исключить из сводной сметы, мотивируя свое требование тем, что это, мол, одни и те же затраты, только под разным названием.

Правы ли работники контролирующих организаций?

Ответ:

Не правы. Это совершенно разные виды затрат. Чтобы лучше понять это, попробуем представить себе ситуацию. Каждый рабочий день с какого-то определенного места в г. Москве отправляется автобус с рабочими, направляющимися к месту работы на строительство объекта. Автобус должен подвезти людей к месту их работы к началу рабочего дня. В конце рабочего дня автобус должен отвезти их назад, в Москву. Если поблизости от объекта строительства нет столовой, то возможно во время обеденного перерыва необходимо отвезти людей в столовую, а затем назад на объект. За аренду автобуса надо платить. Это и есть затраты по перевозке рабочих. Но рабочие едут на работу и с работы, зачастую затрачивая час в один конец, и даже больше. И едут они не в рабочее время, они затрачивают на это свое личное время. Поэтому в тех случаях, когда рабочие тратят на дорогу на работу и с работы более 2-х часов в день, им разрешается доплачивать за это. Эти затраты строительной организации и называются затратами на разъездной характер работ. Как видно из приведенного примера, затраты на разъездной характер работ и затраты на перевозку рабочих — это совершенно разные

виды затрат, связанные с одним и тем же, - с доставкой рабочих на объект и с объекта во внерабочее время.

Затраты на разъездной характер работ связаны с дополнительной выплатой рабочим, затраты на перевозку рабочих — с оплатой аренды автобуса. Только не следует считать, что если у строительной организации есть свой автобус, и она не платит за аренду автобуса, то ей ничего возмещать не надо. Затраты на перевозку рабочих автобусом следует включать в сметную документацию и компенсировать строительным организациям вне зависимости от того, чьим автобусом, собственным или привлеченным, перевозились рабочие на объект и обратно.

Вопрос:

Каким образом надлежит учитывать дополнительные затраты на охрану строящихся объектов сверх учтенных в норме накладных расходов?

Ответ:

В соответствии с Протоколом от 18.02.2004 №2 Комиссии по индексации и ценообразования Московской области в составе прочих затрат установлен норматив дополнительных затрат на охрану для учета в сметах сметного лимита на эти цели в размере 1% от стоимости СМР.

При расчетах за фактически выполненный объем затрат расходы на охрану возмещаются по индивидуальному расчету на охрану объекта за нормативный срок, установленный договором, пропорционально объемам выполненных работ с исключением затрат на охрану, учтенных в накладных расходах в размере 2% от их величины, включенной в стоимость СМР.

Вопрос:

Как составлять сметы и рассчитываться за выполненные работы по форме КС-2 для генподрядной организации, находящейся на упрощенной системе налогообложения с субподрядными организациями на обычной системе налогообложения?

Ответ:

1. При переводе организации на упрощенную систему налогообложения предусматривается в соответствии с Налоговым кодексом РФ (ст.346 п.2.) уплата единого налога взамен:

- налога на прибыль;
- налога на добавленную стоимость (НДС);
- налога на имущество;
- единого социального налога.

2. Действующий в Московской области порядок составления сметной документации, ее экспертизы и утверждения в базисном (2000 г.) уровне цен является общим для всех заказчиков независимо от того, с какой системой налогообложения привлекаются подрядчики для выполнения заказов по строительству (ремонту) объектов.

3. Расчеты контрактных цен, осуществляемые на основании утвержденной проектно-сметной документации, составление протоколов соглашения о контрактных ценах, порядок и условия расчетов за выполненные работы по контрактным ценам устанавливаются при заключении контрактов и могут учитывать как обычную, так и упрощенную систему налогообложения у подрядчиков и субподрядчиков.

4. В случае, если в генподрядном договоре предусмотрено учитывать при расчетах за выполненные работы упрощенную систему налогообложения и на этой системе работает генподрядчик, то в договоре необходимо оговаривать, что учет упрощенной системы налогообложения при расчетах за выполненные работы распространяется только на работы, выполняемые собственными силами генподрядчика, и не распространяется на субподрядные работы, выполняемые организациями, которые не переведены на упрощенную систему налогообложения.

5. При расчетах за выполненные работы в соответствии с контрактом по актам ф. КС-2 с организациями, находящимися на упрощенной системе налогообложения, согласно разъяснению Госстроя России от 06.10.03 № НЗ-6292/10 следует учитывать понижающие коэффициенты к нормам накладных расходов Кн.р. = 0.7 в соответствии с пунктом 4.7 МДС 81-33.2004, а к нормам сметной прибыли Кн.п. = 0.9 в соответствии с «Порядком применения нормативов сметной прибыли» (письмо Росстроя от 18.11.2004 г. №АП-5536/06).

На полученный итог по акту КС-2, учитывающий указанное снижение накладных расходов и сметной прибыли, начисляется НДС по сниженной ставке, которой учитывается освобождение этих организаций от налога на добавленную стоимость.

6. Акт формы КС-2 в любом случае должен составляться в общеустановленном порядке, предусмотренном «Методикой определения стоимости строительно-монтажных работ при

расчетах за выполненные работы базисно-индексным методом на территории Московской области по новой сметно-нормативной базе 2001 года» ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» по образцу, приведенному в приложении № 7 указанной методики, учитывающему обычную систему налогообложения.

7. Если акт КС-2 составлен на условия обычного налогообложения и его надо пересчитать на условия упрощенного налогообложения, то для этого по этому акту суммируются накладные расходы в рублях и устанавливается абсолютная величина их снижения путем умножения полученной суммы на коэффициент 0.3 (1-0.7) далее суммируется по акту сметная прибыль в рублях и устанавливается абсолютная величина ее снижения путем умножения на коэффициент 0.1 (1-0.9).

Затем из общей суммы по акту (до начисления НДС) вычитается общая сумма снижения накладных расходов и сметной прибыли.

На полученный остаток начисляется, рассчитываемая для каждого конкретного акта КС-2, сниженная ставка НДС, учитывающая освобождение от НДС.

8. В случае, когда генподрядчик, работает по упрощенной системе налогообложения и привлекает субподрядчиков, которые работают на обычной системе налогообложения, то НДС этих субподрядчиков, оплаченный по полной ставке 18% генподрядчиком при расчетах с указанными субподрядчиками, должен возмещаться заказчиком генподрядчику в процессе осуществления расчетов между ними в порядке, предусмотренном в договоре.

Допустим, общее выполнение по генподряду без НДС составило 1000 тыс. руб., в том числе работы субподрядчика с обычной системой налогообложения — 700 тыс. руб., НДС на указанную сумму равен 126 тыс. руб. (700*0,18:100), оплачен субподрядчику при расчетах за выполненные работы и подлежит полному возмещению генподрядчику при расчетах с заказчиком.

НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Чествовали ветеранов

В Минмособлстрое прошло чествование фронтовиков и тружеников тыла в честь 60-летия Победы, организованное Министерством и благотворительным фондом строителей Московской области. Около 40 ветеранов получили подарки, денежное вознаграждение и цветы, которые вручали заместитель председателя областного правительства А.В. Горностаев, министр Е.В. Серегин и руководитель Фонда В.Т. Ганич.

Гостям был устроен торжественный обед.

Бойцы ратного и трудового фронта вспоминали минувшие дни, благодарили руководителей строительного комплекса за радушный прием.

Присвоено имя полководца

По представлению главы Серебряно-Прудского района, постановлением губернатора Московской области Героя Советского Союза Б.В. Громова средней школе № 2 в поселке Серебряные Пруды присвоено имя дважды Героя Советского Союза, маршала Советского Союза Василия Ивановича Чуйкова.

п. Серебряные Пруды

Ветеранам вручат ключи

В Орехово-Зуевском районе (глава А.П. Филиппов) в Ликино-Дулево на средства инвесторов, областного, местного бюджетов ветеранам в торжественной обстановке вручат ключи от 18 благоустроенных квартир. 5-этажный жилой дом был построен генеральным подрядчиком ДОО «СМУ Промстрой-2».

Праздник труда удался

В целях повышения престижа труда, профессионального мастерства работников, привлечения молодежи на производство распоряжением губернатора 23 апреля состоялся областной Праздник труда, посвященный 60-летию Победы.

Оргкомитет, в который входил также министр строительства Е.В. Серегин, отметил, что праздник был отмечен повсеместно высокопроизводительным трудом.

В рамках данного Праздника состоялся традиционный конкурс на звание «Лучший по профессии» формовщиков железобетонных изделий и конструкций на базе предприятия «Рузский дом», отчет о котором публикуется ниже.

Соревновались формовщики

Традиционным стал конкурс, проводимый на базе ЗАО «Рузский дом»(п.Тучково), формовщиков ЖБИ и конструкций. Вот и прошедший недавно конкурс был приурочен к Дню труда, посвященному 60-летию Победы.

Организаторы — Минмособлстрой, Мособком профсоюза. Кроме организаторов, в состав жюри входили также представители Главтруда Московской области, областного Комитета по делам молодежи, «Мособлстройцнил», ООО «СК «Домостроение».

Конкурс прошел в два этапа. На первом этапе оценки командам ставились за теоретические знания. В билеты были включены по три вопроса, отражающие технологию и качество работ, а также основные требования к технике безопасности при выполнении работ. Второй этап включал выполнение практического задания на специально подготовленном для каждого звена рабочем месте.

После конкурса все команды собрались в конференц-зале предприятия, где заседало жюри, где проходило чествование победителей. Надо сказать, ни одна команда, ни одно звено не остались в этот день без сувениров.

Первое место завоевало звено хозяев ЗАО «Рузский дом» (А.А. Галацкий и А.Т. Юрашку). Ему присуждено звание «Лучший формовщик железобетонных изделий 2005 года» и вручен Диплом I степени.

Второе место с вручением Диплома II степени присуждено команде ЗАО «Домостроитель» (г. Щелково) — формовщикам 4 разряда А.И. Тарасову и В.В. Хомичуку.

Третий результат показало звено (В.И. Куликов и Ю.В. Кузнецов) ЗАО «Электростальский домостроительный комбинат».

Награды и сувениры вручал первый заместитель министра строительства В.Ф. Жидкин.

Ценные подарки победителям в День труда вручали руководители области, Минмособлстроя и городов.

Школьники побывали в колледже

В государственном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Подольский колледж» прошел «День открытых дверей» для выпускников средних общеобразовательных школ и ПТУ. В колледже побывали более 200 учащихся общеобразовательных школ и ПТУ г. Подольска и Подольского района. Учащиеся и их родители посетили учебные классы, лаборатории, мастерские колледжа, ознакомились с условиями приема и обучения в колледже, учебной и общественной жизнью студентов.

Молодые финансисты

С 29 по 31 марта 2005 года в государственном образовательном учреждении среднего профессионального образования «Воскресенский колледж» проведен Конкурс на звание «Лучший финансист — 2005 года».

В Конкурсе приняли участие 50 студентов, 8 из которых вышли в финал.

Победителем Конкурса стала Наталья Агапова, II место присуждено Татьяне Бакиной, III ¬ место — Елене Денисовой.

Дадут жилье и субсидии

В связи с введением нового порядка обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета нуждающихся в улучшении жилищных условий граждан, подвергшихся радиационному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии на производственном объединении «Маяк», и приравненных к ним лиц, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2004 №866, Министерство строительного комплекса Московской области направило в МЧС РФ:

— списки граждан Московской области, подлежащих обеспечению жильем в соответствии с вышеназванным порядком (всего 767 человек) и состоящих на учете в муниципальных образова ¬ ниях Московской области;

— список граждан — получателей жилищных субсидий (сертификатов) в 2005 году.

ЮБИЛЕИ, ПОЗДРАВЛЕНИЯ



АПУХТИН
Михаил Васильевич,

консультант Управления ценообразования в строительстве ГУ МО«Мособлгосэкспертиза»

Консультанту ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» Апухтину Михаилу Васильевичу 20 мая исполнилось 75 лет.

55 лет верой и правдой служит он строительному комплексу России и Московской области.

Михаил Васильевич опытный и высококвалифицированный специалист, обладает профессиональными знаниями в области проектирования, ценообразования в строительстве.

Ему присвоено почетное звание «Заслуженный строитель Московской области».

Работая длительное время в Центральном научно-исследовательском институте экономики и строительства при Госстрое ССР, Михаил Васильевич участвовал в разработке ряда методических и нормативных документов по ценообразованию в строительстве. Он является одним из авторов-разработчиков СНиП в базе 1984 г.

Михаил Васильевич принимал активное участие в разработке Новой сметно-нормативной базы 2001 года для строительного комплекса Московской области.

При его непосредственном участии в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» были разработаны:

- «Методика определения стоимости строительной продукции по сметно-нормативной базе 2001 года на территории Московской области»;
- «Методика определения стоимости строительно-монтажных работ при расчетах за выполненные работы базисно-индексным методом на территории Московской области по новой сметно-нормативной базе 2001 года»;
- «Пособие по индексации базисной (1984 г.) стоимости объектов-аналогов и их применению в Московской области в сметах и сметных расчетах в уровне цен 2000 года»;
- «Методика учета в проектно сметной документации на строительство затрат на страхование объектов строительства и ответственности за причинение вреда третьим лицам, порядок их возмещения при производстве строительно-монтажных работ в Московской области».
- «Методика экспертизы ценовых предложений участников конкурсов на выполнение работ (услуг) в строительстве Московской области»;
- «Методика по расчету твердой договорной цены в договорах подряда»;

Михаил Васильевич Апухтин уделяет большое внимание воспитанию молодежи в духе преданности Родине, помогает им словом и делом.

Дорогой Михаил Васильевич! Ваши высокие человеческие качества и такие черты характера, как доброта и отзывчивость, постоянная готовность прийти на помощь обеспечили Вам высокий авторитет и глубокое уважение всего нашего коллектива.

Поздравляем Вас со знаменательным юбилеем и от всей души желаем Вам крепкого здоровья, благополучия и долгих лет жизни!

Коллектив
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ГАЛИЦКИЙ
Леонид Фёдорович

заместитель директора,
начальник Управления
ценообразования в строительстве
ГУ МО«Мособлгосэкспертиза»



Леонид Федорович всю свою жизнь посвятил служению народу и работе на благо нашей Родины.

Полковник, воин — интернационалист.

Прошел нелегкий путь военной службы, имеет общий трудовой стаж 47 лет, в том числе в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» (с учетом Лицензионно — экспертного управления) - 12 лет.

Об организаторском таланте Галицкого Л.Ф., его высоком профессионализме, широте и глубине знаний, компетентности и решительности при принятии решений в производственной деятельности и жизненной практике в области военно-инженерного и гражданского дела свидетельствуют его рост по должности и званию, он заслуженно награжден 15-ю орденами и медалями.

В 2000 году Леониду Федоровичу присвоено звание «Почетный строитель Московской области», а в 2004 году присвоено звание «Почетный строитель России», в 2005 году его добросовестный труд отмечен Знаком Губернатора Московской области «Благодарю».

Леонид Федорович со свойственной ему деловитостью, решительностью и компетентностью организовал и умело ведет службу ценообразования в строительстве Московской области в течении 12 лет, начиная с группы в 3 человека в начале организации Регионального центра по ценообразованию в строительстве и до Управления ценообразования в строительстве в настоящее время, решая при этом задачи государственного значения на региональном уровне, направленные на совершенствование и развитие строительного комплекса Московской области.

Собственными силами Регионального центра по ценообразованию в строительстве под руководством Галицкого Л.Ф. была выполнена сложная задача общегосударственного значения по разработке и внедрению новой сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве, как для Госстроя России, так и для Московской области.

Управлением ценообразования в строительстве при непосредственном руководстве Галицкого Л.Ф. ежемесячно разрабатываются Сборники расчетных индексов пересчета стоимости СМР в текущий уровень цен к базам 1984 и 2000 годов, а также систематически проводятся семинары о ходе внедрения новой СНБ — 2001 в Московской области.

Леонид Федорович постоянно совершенствует свой стиль руководства трудовым коллективом, все свои знания и многолетний опыт передает сотрудникам, повышает свои профессиональные знания с учетом технических, экономических и социальных преобразований. Ему присущи лучшие человеческие качества: порядочность, честность, доброта, отзывчивость, щедрость.

Уважаемый Леонид Федорович! Примите сердечные поздравления коллектива Учреждения по случаю Вашего юбилея. Желаем крепкого здоровья, хорошего настроения, счастья, благополучия, успехов и удачи во всем. Спасибо за плодотворный совместный труд!

Коллектив
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»



КУЧУШЕВА Роза Азимовна, ведущий специалист ГУ МО «Мособлгосэкспериза»

Роза Азимовна, Вы - день в день, год в год ровесница Великой Победы, так как родились в ночь с 8 на 9 мая 1945 года.

Коллектив ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» сердечно поздравляет Вас с этим славным юбилеем!

Вы прошли все ступени образования - училище, техникум, институт. Свою трудовую жизнь начали на заводе и за плечами у Вас 39 лет трудового стажа. За свой труд Вы награждены медалью «Ветеран труда», Вас неоднократно награждали Почетными грамотами и денежными премиями.

В областных структурах Подмосковья Вы работаете уже два десятка лет, оставляя везде добрый след. Вас хорошо помнят Ваши коллеги, как специалиста своего дела, надежного, отзывчивого человека, готового всегда прийти на помощь своим товарищам.

В ГУ МО «Мособлгосэкспертиза», хотя и работаете недавно, но свое дело по выпуску печатного органа Учреждения - журнала «Информационный вестник» выполняете ответственно и добросовестно, проявляя настойчивость в формировании номеров, распространении журнала среди подписчиков. Издание играет важную роль в пропаганде целей и функций Мосолбгосэкспертизы», оказывает помощь предприятиям и организациям, структурам муниципальных образований в подготовке и экспертизе проектно-сметной документации и в вопросах ценообразования в строительстве. В этот знаменательный день желаем Вам, уважаемая Роза Азимовна, доброго здоровья, успехов в работе, счастья Вам и Вашим близким!

Коллектив
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ШАРАПОВ Александр Николаевич, водитель ГУ МО «Мособлгосэкспериза»

11 апреля в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» чествовали юбиляра — Александра Николаевича Шарапова, которому исполнилось 60 лет. Александр Николаевич работает в ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» водителем уже 2 года и за это время зарекомендовал себя не только как очень исполнительный и ответственный работник, но и как общительный и разносторонне образованный человек с обширными жизненными интересами. Александр Николаевич окончил факультет электрофизики Львовского



политехнического института. Работал на Львовском конвейеростроительном заводе, затем в Институте космических исследований РАН. Александр Николаевич – автор нескольких научных статей, посвященных радиометрам СВЧ-диапазона. Увлекается фотографией. За свою насыщенную жизнь Александр Николаевич смог побывать в самых живописных уголкам Советского Союза. В день юбилея все желающие могли посмотреть небольшую выставку его фотографий: старинные башни и тихие улочки Таллинна; умиротворяющие, навевающие идиллическое настроение горы Крыма, лесистые пейзажи Карпат и прекрасные своей нетронутой, чистой красотой горы Средней Азии, - всё это можно было лицезреть на профессионально, со вкусом сделанных снимках. Все сотрудники нашего Учреждения от души желают Александру Николаевичу крепкого здоровья, счастья и сил для реализации всех своих начинаний. Если бы все люди, достигшие 60-летнего жизненного рубежа, так же живо и остро реагировали на события окружающей действительности и были так же жизнерадостны и полны энергии как Александр Николаевич, то пресловутая проблема «старения нации» была бы начисто забыта!

Коллектив
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»



ШЕХОВ
Виктор Кириллович,
водитель
ГУ МО «Мособлгосэкспериза»

2 мая 1945 года родился Виктор Кириллович Шехов, один из старейших сотрудников нашего Учреждения. Виктор Кириллович – опытный водитель с многолетним стажем, по настоящему влюбленный в свою профессию, (и даже оба его сына, так же как и отец, стали профессиональными водителями). К своим обязанностям Виктор Кириллович относится более чем добросовестно и потому находится на особом счету у руководства Учреждения. За любое задание, порученное Виктору Кирилловичу, можно быть абсолютно спокойным: оно будет выполнено точно и в срок. Он не только пользуется заслуженной любовью и авторитетом людей давно с ним знакомых, но имеет уникальную способность мгновенно завоевывать искреннее расположение людей впервые с ним встретившихся. Все сотрудники ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» особенно ценят искрометное чувство юмора Виктора Кирилловича, его природное умение создавать вокруг себя веселую и живую атмосферу. Желаем Виктору Кирилловичу прожить «долгая лета» и сохранить то же оптимистичное отношение к жизни, которое и окружающим его людям дает поддержку и заряд положительных эмоций!

Коллектив
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ВЕСТНИК 2005 № 2 (9)

Журнал Государственного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

Журнал «Информационный вестник» зарегистрирован в ЦТУ Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания и СМИ
Свидетельство о регистрации
ПИ № 1-50503 от 5.06.03 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
И.Е. Горячев

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
А.Г.Стародубцев - зам. главного редактора,
И.К. Киселев
Г.С. Афанасьева
Л.Ф. Галицкий
С.Е. Еремин
Д.С. Жданов
А.А. Мартынов
М.Н. Шамрина

ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ВЫПУСК
Р.А. Кучушева

КОМПЬЮТЕРНАЯ ВЕРСТКА
А.В. Боженов

По вопросам размещения рекламы обращаться по телефону:
739-99-32 или по e-mail: **vestnik@moexp.ru**
Журнал распространяется по подписке.
При использовании материалов ссылка на «Информационный вестник» обязательна.

Адрес редакции:
117342, г. Москва, ул. Обручева, 46, офис 316
ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» тел. 739-99-55
Подписано в печать 06.06.05 г.

Отпечатано в типографии ООО»Гран-При»
152900, г.Рыбинск, ул Луговая, д.7

Тираж 500 экз. Формат 60x90/8.
Объем 7,5 п.л. Печать офсетная. Бумага мелованная глянцевая. Зак. № 157

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ
ГУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»
Основные итоги работы и результаты финансово-хозяйственной деятельности ГУ МО «Мособлгосэкспертиза» за I квартал 2005 года..... **1**
Основы проектирования православных храмов..... **6**
Сметные нормы дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ в зимнее время..... **27**
Чтобы не было проблем (на тему «Проект застройки») **31**

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ **35**

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА
Пять лет успешного сотрудничества **38**
Письмо в редакцию..... **39**
Комплексный подход в решении инженерных проблем водоснабжения и водоотведения г. Подольска **40**
Подъем в строительной отрасли США **44**

ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ **45**

ВОПРОС-ОТВЕТ **49**

НОВОСТИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ **54**

ЮБИЛЕИ, ПОЗДРАВЛЕНИЯ **56**

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Открыта редакционная подписка на «Информационный Вестник»
- «Информационный Вестник» выпускается ежеквартально
- стоимость одного номера составляет 300 (триста) рублей с учетом НДС

по вопросам подписки обращатся по т. 739-99-55 или E-mail: vestnik@moexp.ru