

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГАУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Итоги работы государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» в I полугодии 2012 года

19 июля 2012 года состоялось совещание сотрудников государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в I полугодии 2012 года и задачи на II полугодие».

Проводил совещание директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев, на котором он подвел итоги основной деятельности Учреждения в I полугодии 2012 года и определил задачи на II полугодие текущего года.

С докладом о финансово-хозяйственной деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и выполнении основных положений Коллективного договора в первом полугодии 2012 года выступил заместитель директора, председатель профсоюзного комитета ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» С.Е. Ерёмин.

В работе совещания приняли участие и выступили по актуальным вопросам градостроительной деятельности в Подмосковье заместитель Председателя Правительства Московской области Р.Е. Филимонов, заместитель Министра строительства Правительства Московской области С.М. Жданов, начальник Главгосстройнадзора Московской области В.В. Соловьёв, начальник Главархитектуры Московской области А.Е. Фролов, руководитель государственного автономного учреждения города Москвы «Мосгосэкспертиза» В.В. Леонов.



**И.Е. Горячев,
директор
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

комплекса и ЖКХ и в том числе, координирующий деятельность ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

Министром строительства и ЖКХ Московской области назначен Елянюшкин Герман Вячеславович.

Начальником Главгосстройнадзора Московской области назначен Соловьёв Василий Валерьевич.

В первом полугодии серьёзные изменения произошли также и в законодательстве.

Вступили в силу изменения в Градостроительном кодексе, приравнивающие права негосударственной экспертизы к государственной.

Однако, принятые в последнее время нормативные акты в основном направлены на создание льготных условий для работы организаций негосударственной экспертизы, и наоборот, предусматривают сокращение полномочий организаций государственной экспертизы и дополнительные административные барьеры для их работы.

В отличие от организаций государственной экспертизы, организациям негосу-

Первое полугодие 2012 года было отмечено рядом событий. Это прежде всего назначение Губернатором Московской области Сергея Кожугетовича Шойгу, которого Вы все знаете по его предыдущей деятельности.

Произошли структурные изменения и кадровые назначения в составе Правительства и Исполнительных органах государственной власти Московской области.

Заместителем Председателя Правительства Московской области назначен Роман Евгеньевич Филимонов, курирующий в Правительстве вопросы строительного

дарственной экспертизы намечается предоставить следующие права:

- подготовки заключений для строительства объектов на всей территории Российской Федерации вне зависимости от места регистрации организации негосударственной экспертизы (организациям государственной экспертизы предоставлено право подготовки заключения только для строительства объектов на территории субъекта федерации);

- подготовки заключений в срок и за плату, которые устанавливаются договором на проведение негосударственной экспертизы (срок проведения государственной экспертизы и порядок определения размера платы за ее проведение установлены федеральными правовыми актами);

- не представлять отчеты о результатах своей деятельности в какие-либо органы исполнительной власти, в том числе их аккредитовавшие (порядок предоставления отчетов и проверок по результатам деятельности организаций государственной экспертизы установлены нормативными актами Российской Федерации и субъектов федерации);

- не размещать в сети Интернет реестры подготовленных ими заключений (организации государственной экспертизы обязаны размещать такие сведения в течение 10 дней со дня подготовки заключения государственной экспертизы);

- выбирать организационно-правовую форму юридического лица и размер уставного капитала, который может быть ничтожен по сравнению со стоимостью рассматриваемых ими объектов (организации государственной экспертизы могут быть образованы только в форме государственных (бюджетных или автономных) учреждений);

- заниматься иной деятельностью, кроме проведения негосударственной экспертизы (организации государственной экспертизы не вправе участвовать в осуществлении архитектурно-строительного проектирования и (или) выполнении инженерных изысканий).

Кроме того, для организаций негосударственной экспертизы не установлены органы, осуществляющие контроль (надзор) за их деятельностью и органы, которым предоставлено право давать разъяснения (осуществлять методическое руководство) по вопросам проведения негосударственной экспертизы.

Контроль за учреждениями государственной экспертизы осуществляется Минрегионом России в рамках контроля за полнотой и качеством осуществления орга-

нами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий.

Значительное снижение конкурентных возможностей организаций государственной экспертизы может привести к потере аттестованных специалистов высокого уровня (в результате отсутствия заказов и снижения заработной платы) и срыву реализации программ по строительству социально-значимых объектов, финансируемых с привлечением средств бюджетов различных уровней.

По нашему мнению необходимо реализовать комплекс мероприятий, направленных на изменения наметившихся негативных тенденций и установление равных условий для деятельности организаций государственной и негосударственной экспертизы:

- ведение учреждениями государственной экспертизы единого учета заключений подготовленных организациями негосударственной экспертизы на территории субъекта Российской Федерации;

- установление сфер деятельности организаций негосударственной экспертизы и сфер деятельности экспертов, являющихся ее сотрудниками, аналогичных перечню видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. При этом необходимо предусмотреть возможность аккредитации такой организации только в случае наличия в ее основном штате сотрудников со статусом эксперта, позволяющего проводить экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий всех разделов, предусмотренных законодательством по подготовке и экспертизе проектной документации;

- установление форм отчетности организаций негосударственной экспертизы, порядка оформления, идентификации, учета, хранения, регистрации и ведения реестра заключений, типовых требований к регламенту проведения негосударственной экспертизы и порядку его утверждения;

- установление возможности подготовки заключений негосударственной экспертизы только в отношении объектов, расположенных в том же субъекте федерации, где зарегистрировано юридическое лицо, аккредитованное на право проведе-

ния негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий;

- введение порядка прекращения аккредитации и передачи полномочий и ответственности по подготовленным заключениям, порядка хранения заключений после ликвидации организации;

- невозможность применения заключений негосударственной экспертизы, после изъятия у организаций, выдавших их, соответствующих полномочий, в том числе в отношении документации, применяемой повторно (типовой проектной документации);

- введение требований к форме собственности организаций негосударственной экспертизы с установлением минимального размера уставного капитала или требований по страхованию профессиональной ответственности.

- определение порядка взаимодействия организаций негосударственной экспертизы с учреждениями государственной экспертизы в части установления единых стандартов проведения экспертизы и оформления ее результатов на территории субъекта Российской Федерации.

Предлагается уточнить порядок аттестации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий в части:

- привлечения представителей учреждений государственной экспертизы к подготовке вопросов и ответов для проведения проверки знаний в форме компьютерного тестирования;

- создания с участием представителей учреждений государственной экспертизы единого центра обучения, переподготовки и аттестации специалистов для проведения государственной и негосударственной экспертизы, в целях формирования единого подхода к процедурам экспертизы документации на территории Российской Федерации;

- установления процедур апелляции и отмены решений, выносимых аттестационной комиссией Минрегиона России, при проведении аттестации на право подготовки заключений проектной документации и результатов инженерных изысканий ;

- установления четких и конкретных требований к специальностям и квалификациям, присвоенным при получении высшего профессионального образования (при переподготовке и повышении квалификации), дающих право на проведение экспертизы по соответствующему направлению деятельности (в том числе предоставить

право специалистам, имеющим дипломы с квалификацией «Промышленное и гражданское строительство» и соответствующий опыт работы в изыскательских и экспертных организациях, проведения экспертизы инженерных изысканий).

По всем этим вопросам ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» проводит постоянную аналитическую и информационную работу и направляет свои предложения в Правительство Московской области и в Минрегионразвития РФ.

Кроме того, состоялось два заседания Коллегии государственных экспертиз – на данный момент пока неформального объединения представителей учреждений государственных экспертиз. На коллегии обсудили создание объединения, которое станет альтернативой НОЭКСу (Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве), и введение единого стандарта проведения экспертизы. Члены ассоциации работают на основе Соглашения о взаимодействии.

Сегодня необходимо создать официальную Ассоциацию строительных экспертиз, в которую в дальнейшей перспективе смогут вступать и негосударственные учреждения. Приведение экспертизы к единому стандарту планируется начать с введения единой формы регистрационного номера дела. Далее - постепенный перевод всех услуг в электронный вид. Разработкой сервиса занимаются специалисты Санкт-Петербургского Центра государственной экспертизы, который два года назад первым начал внедрять услуги экспертизы через интернет.

За последние 6 месяцев специалисты Санкт-Петербургского Центра госэкспертизы сделали сравнительный анализ организации основных процессов экспертизы проектной документации во многих регионах. В том числе в Московской, Свердловской, Тюменской областях, республиках Башкортостан, Дагестан, Татарстан и Саха-Якутия. Сейчас схема единого документооборота и информационной системы дорабатывается с учетом пожеланий руководителей экспертиз. Затем предложения будут направлены в Министерство регионального развития.

В условиях активного реформирования нормативно-технической базы в градостроительстве, фактического отсутствия утвержденных документов территориального планирования, правил землепользования и застройки, документации по планировке территории на уровне муниципальных образований, перспективы создания единого таможенного пространства и вступления

России во Всемирную торговую организацию, применения на альтернативной основе Еврокодов необходимо крайне взвешенно подойти к вопросам снижения государственного контроля в градостроительном регулировании и к приоритету частных интересов над общественными.

В первом полугодии продолжалась аттестация наших экспертов в аттестационной комиссии Минрегионразвития РФ на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий и в настоящее время у нас 49 таких экспертов. Большое им спасибо за высокую профессиональную подготовку и добросовестный, серьезный подход к аттестации.

Выполняя задачу, поставленную Губернатором Московской области в отношении объектов социально — культурного обеспечения, в Административный регламент ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» по исполнению государственной функции по организации и проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий были внесены изменения, которые коснулись сроков рассмотрения проектной документации вышеуказанной категории объектов.

Срок проведения экспертизы проектной документации детских садов, школ, поликлиник и других социально значимых объектов сокращён до 35 рабочих дней.

Основная задача, стоящая перед государственной экспертизой - дать оценку проектным решениям, подтвердив, что они обеспечат конструктивную надежность, эксплуатационную и экологическую безопасность, выпуск конкурентоспособной продукции, экономное расходование всех видов ресурсов, будут соответствовать санитарно-гигиеническим, противопожарным нормам, а также передовому отечественному и зарубежному уровню для аналогичных зданий, предприятий или сооружений. В свою очередь, инвесторы должны иметь гарантии, что средства, вложенные в проектирование и строительство, будут израсходованы с максимально возможной отдачей.

В отчетный период специалистами управления государственной экспертизы рассмотрено проектно-сметной документации по 1007 объектам и выдано 907 заключений государственной экспертизы (из них положительных - 863, отрицательных — 2, по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства - 42) и 100 заключений (результаты рассмотрения) в порядке оказания услуг. Произошло

увеличение количественного показателя рассмотренной проектно-сметной документации по сравнению с 1 полугодием 2011 года на 25,4 % (в 1 полугодии 2011 года было рассмотрено 803 проекта).

Среди проектов, рассмотренных экспертизой за отчетный период, можно отметить:

- Фармацевтический оптово-торговый складской комплекс лекарственных средств, изделий медицинского назначения и других товаров, разрешенных к реализации через аптечные предприятия по адресу: Наро-Фоминский район, г.п. Апрелевка, вблизи деревни Малые Горки;

- Федеральный тренировочный центр в пос. Парамоново, Дмитровского района. II-ой этап строительства;

- Лечебно-оздоровительный комплекс с бассейном (1-й и 2-ой этапы) по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос. Нагорное, вл. № 47;

- Медицинский центр со станцией скорой помощи на 2 автомобиля в микрорайоне № 30 (КП-5 и КП-5/1 по генплану) по адресу: Московская область, г.о. Балашиха, Балашихинское шоссе, вл.4 (территория войсковой части 13815);

- Общеобразовательные школы, детские дошкольные образовательные учреждения в г.г. Балашихе, Долгопрудном, Звенигороде, Мытищи, Реутове, Подольске, Химки, в Красногорском, Орехово-Зуевском, Пушкинском и других районах;

- Строительство газопроводов в сельских поселениях в соответствии с Программой газификации Московской области;

- Завод по производству обоев ООО "Замбаити" по адресу: Московская область, г.Ступино, ул. Академика Белова;

- Многофункциональный офисно-складской терминал по адресу: Московская область, Ленинский район, сельское поселение Сосенское, деревня Николо-Хованское, индустриальный парк "Индиго", участки №9/1-1 (№21-1, №22-2, №22-3);

- Поликлиники на 100 посещений в смену по адресу: Московская область, Ступинский район, г.п.Жилево вблизи д. Колычево" (на территории строящегося жилого комплекса "Новое Ступино") и на 400 посещений в смену по адресу: Московская область, Ленинский муниципальный район, г.Московский, мкр. Юго-Западный;

- Отдельные жилые дома и жилые многоэтажные комплексы с объектами инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры, а также жилые застройки малоэтажными блокированными и индивидуальными жилыми домами в городах Люберцы, Подольске, Ногинске, Ивантеевке, в

Ленинском, Одинцовском, Красногорском, Ступинском и других районах области.

Большинство объектов, по которым была проведена экспертиза проектной документации, будут построены в соответствии с реализацией целого ряда Федеральных целевых программ, таких как: «Жилище», «Социальное развитие села», «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации», «Дети России», «Жилье для военнослужащих и членов их семей».

Большая работа проведена в 2011 - 2012 г.г. по объектам Дальневосточного Федерального Университета, строительство которого производится в рамках реализации Федеральной целевой программы по развитию Дальнего Востока, на острове Русский. Проведена государственная экспертиза проектной документации на строительство не только отдельных зданий ДФУ, но и на создание всей необходимой социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры для обеспечения его деятельности.

Также по поручению Минрегиона России ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» участвует в рассмотрении документации на строительство позиций и установку доплеровского метеорологического локатора в городах Уфа, Архангельск, Вологда, Тамбов и Ставрополь в соответствии с программой модернизации объектов Росгидромета, а также реконструкции школьных стадионов по программе партии «Единая Россия».

За отчетный период было выдано 156 экспертных заключений по объектам, финансирование которых осуществляется из бюджетных средств, с заявленной общей стоимостью 93,3 млрд. руб. в текущем уровне цен.

В результате корректировки проектов, получивших положительное заключение, по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств на 9,95 млрд. руб. в текущем уровне цен, что составляет 10,8 % от их общей заявленной стоимости.

Качество проектной документации, поступающей на рассмотрение, по-прежнему оставляет желать лучшего.

При проведении государственной экспертизы необходимо продолжать строго руководствоваться пунктами 31 и 35 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2007г №145). В случаях выявления в рассматриваемой проектной документации и (или) результатах инженерных изысканий

недостатков, оперативно письменно уведомлять заявителей о выявленных недостатках и сроках их устранения, обращая их внимание на предельные сроки проведения экспертизы, установленные законодательством.

Разъяснительная работа с заявителями, строгий контроль за организацией процесса проведения государственной экспертизы в отделах управления государственной экспертизы позволили полностью исключить случаи превышения контрольных сроков проведения государственной экспертизы.

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» совместно с Главгосстройнадзором Московской области постоянно ведется большая разъяснительная работа с Администрациями муниципальных образований, направленная на предотвращение случаев строительства объектов без положительного заключения государственной экспертизы. Разработана и внедрена электронная система «Единого реестра объектов капитального строительства Московской области», что существенно повысило оперативность обмена информацией между ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и Главгосстройнадзором Московской области и сократило сроки подготовки отчетных документов.

В целях рационального использования средств областного бюджета Управление ценообразования в строительстве в первом полугодии 2012 года выполняло комплекс работ по разработке сборников расчетных индексов, единичных расценок с применением новых материалов, формированию, контролю и индексации цен на строительную продукцию и услуги в строительстве на территории Московской области.

В течение указанного периода были разработаны и выпущены: 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО», 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЭР-2001(в редакции 2009 г.)», 6 выпусков «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области», 2 выпуска ежеквартального сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области».

В марте 2012 года были разработаны и утверждены дополнения №1 к «Территориальному сборнику единичных расценок на эксплуатацию дорог и элементов благоустройства для Московской области (ТЭСН-ПиТЕРэ-2001)».

Для разработки ежемесячных сборников проводится работа по сбору, обработке и учету текущих цен более чем по 4000 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, представляемых в Управление ценообразования ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» от различных муниципальных образований Московской области.

Рост цен на строительную продукцию и услуги за 1 полугодие 2012 г. по Московской области составил:

- на основные материалы, изделия и конструкции — 2,68 %;
- на строительные машины и механизмы — 0,15 %;
- фонд оплаты труда, принятый для расчета индексов — 1,79 %;
- средний индекс на СМР — 1,90 %.

По заданиям министерств и муниципальных образований Московской области за первое полугодие 2012 года выполнена работа по проверке и согласованию сметной документации по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований на капитальный ремонт жилого фонда, благоустройство, проведение капитального ремонта теплосетей, ремонт кровли жилых домов, ремонт объектов здравоохранения, объектов муниципального образования, объектов культуры, ремонт объектов коммунального хозяйства, ремонт помещений войсковых частей, расположенных на территории Московской области, а также на разработку индивидуальных индексов и единичных расценок на новые материалы по новым технологиям по мере поступления заявок от заказчиков.

В общем итоге за отчетный период выполнена проверка сметной документации для 413 организаций на сумму более 2,8 млрд. руб., из которых рекомендованы к утверждению сметы на общую сумму 2,4 млрд. руб. Экономия бюджетных средств составила около 400 млн. рублей, что составляет 11,0 % от заявленной суммы.

Основные ошибки прежние - неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов лимитированных и прочих затрат.

Также в отчетный период разработаны и согласованы в Минрегионразвития РФ изменения и дополнения в территориальные сметные нормативы Московской области.

Представители Учреждения принимали активное участие в работе Московской областной комиссии по разработке Генплана Московской области, Коллегии Министерства строительного комплекса, Межведомственной комиссии по обводнению и заболачиванию торфяных земель на территории Московской области, совещания по реформированию ЖКХ Московской области и комитета по строительству и земельным отношениям Государственной Думы Российской Федерации.

Компетентность, высокая гражданская ответственность, богатый практический опыт сотрудников нашего Учреждения являются прочной основой качественной подготовки проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий объектов строительства на территории Московской области, служат гарантом надежности, экономичности, эксплуатационной и экологической безопасности возводимых предприятий, зданий и сооружений.

Специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» всегда готовы к сотрудничеству и оказанию квалифицированной помощи.

На информационном сайте ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» www.moexr.ru постоянно обновляется информация о текущей деятельности Учреждения, о проводимых нашими специалистами семинарских занятиях, выпуске периодических изданий, а также размещается информация других участников строительного комплекса, касающаяся нашей деятельности.

Ежеквартально издается и распространяется журнал ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» «Информационный вестник» с традиционным набором документов, связанных со строительством, статьями специалистов по вопросам проектирования, а также по тематике проблем, связанных с экспертизой проектной документации.

Все основные задачи, поставленные перед коллективом Учреждения в первом полугодии 2012 года, выполнялись в полном объеме и с хорошим качеством.

В отчетный период совершенствовалась работа по организации и деятельности государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий по принципу «одного окна», для заказчиков заметно улучшились условия сдачи документации, продолжалась работа по подготовке и качественному проведению в кратчайшие сроки экспертизы проектно-сметной документации и результатов инженерных изысканий, перенимался опыт Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения «Центр государст-

венной экспертизы» по внедрению «личного кабинета клиентов» Учреждения на сайте, создана и продолжает совершенствоваться англоязычная версия нашего сайта, проводился комплекс необходимых мероприятий по содержанию административного здания по ул. Обручева, д.46 в г. Москве, благоустройству прилегающей к зданию территории и предоставлению арендаторам здания необходимых коммунальных и эксплуатационных услуг, а также по подготовке административного здания к осенне-зимнему периоду 2012 – 2013 г.г. В этом же направлении нам предстоит работать и во втором полугодии этого года.

Своим трудом работники ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» постоянно способ-

ствуют тому, чтобы на территории Подмосковья реализовывались проекты, по своим параметрам соответствующие всем действующим нормам в области строительства, обеспечивающие конструктивную надежность и эксплуатационную безопасность объектов, а для строек, финансируемым из бюджетов, ещё и экономию денежных средств.

Подводя итоги деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в 1 полугодии 2012 года, следует отметить, что в этот период весь коллектив работал напряженно и целенаправленно, добился хороших результатов и достойно подошел к своему профессиональному празднику – Дню Строителя.



О некоторых аспектах определения сметной стоимости строительства в базисном и текущем уровнях цен

Для тех, кто хотя бы в некоторой степени знаком с основами ценообразования и сметного нормирования в строительстве, не секрет, что в основе определения стоимости лежит стоимость в базисных ценах. В настоящее время на территории Московской области можно встретить сметную документацию, разработанную с применением одного из четырех вариантов сметно-нормативной базы. Это: федеральная сметно-нормативная база ФЕР-2001 в ранней редакции 2003 года и в новой редакции 2008-2009 годов, и соответственно территориальная сметно-нормативная база ТЕР-2001 Московской области также в двух редакциях.

В соответствии распоряжением Министерства строительного комплекса Московской области от 20 сентября 2011 г. № 55 «О переходе строительного комплекса Московской области на новую сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве» для всех объектов, расположенных на территории Московской области, сметная документация должна разрабатываться на основании территориальных сметных нормативов Московской области, утвержденных распоряжениями Министерства строительного комплекса Московской области от 06.09.2011 № 51 «Об утверждении актуализированных территориальных сметных нормативов Московской области «Территориальные сметные расценки на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств и территориальные сметные цены на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве на территории Московской области» и от 06.09.2011 № 52 «Об утверждении актуализированных территориальных сметных нормативов Московской области «Территориальные единичные расценки на ремонтно-строительные работы, строительные и специальные работы, предназначенные для применения на территории Московской области».

Пересчету не подлежит сметная документация, разработанная и получившая положительное заключение государственной экспертизы до выхода распоряжения № 55, то есть до 20 сентября 2011 г.

Таким образом, сметная документа-



А.М. Бахмутов,
начальник отдела экспертизы
сметной документации и проектов
организации строительства
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

ция на строительство объектов, финансируемых из областного бюджета Московской области и местных бюджетов, поступающая на экспертизу в настоящее время, должна быть составлена (либо пересчитана) с применением новых актуализированных территориальных сметных нормативов Московской области.

При рассмотрении сметной документации на строительство объектов, финансируемых из собственных средств заказчиков, специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» руководствуются существующим порядком ценообразования и сметного нормирования. Поэтому и требования к такой документации предъявляются такие же, как и для сметной документации на строительство бюджетных объектов без каких-либо исключений.

Несколько другая ситуация по объектам, финансируемым из средств федерального бюджета. В соответствии с «Положением о проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета», утвержденным постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 427, сметная документация может быть состав-

лена только с применением сметных нормативов, включенных в федеральный реестр сметных нормативов. В настоящее время в реестр включены как федеральные сметные нормативы редакции 2008-2009 годов с соответствующими изменениями и дополнениями к ним, так и актуализированные территориальные сметные нормативы Московской области. В этом случае в соответствии с действующим законодательством решение о выборе используемой сметно-нормативной базы относится к компетенции заказчика и указывается в задании на проектирование.

Однако, вне зависимости от используемой сметно-нормативной базы, определенная базисная стоимость является только основой для определения фактических затрат на строительство объектов.

По сложившейся практике в 99,9% случаев фактическая (текущая) стоимость строительства определяется базисно-индексным методом. Инфляционные индексы, применяемые для пересчета сметной стоимости, можно разделить на две подгруппы: это индексы по видам работ и общепромышленные индексы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», определение начальной (максимальной) цены государственного или муниципального контракта осуществляется заказчиком строительства. Поэтому при выборе того или другого способа пересчета базисной стоимости заказчик должен иметь представление о плюсах и минусах каждого из них.

Расчетные индексы по видам работ применяются в локальных сметах к каждому элементу затрат (заработная плата, стоимость эксплуатации машин и механизмов и стоимость материальных ресурсов) по каждой позиции сметы. Такой способ пересчета дает наиболее достоверную стоимость строительства, но только тогда, когда проектная документация содержит необходимую детализацию проектных решений, а сметчик достаточно грамотен, чтобы включить неучтенные затраты, оставив без внимания отдельные операции, которые учтены составом работ применяемых расценок. Кроме того, несмотря на всеобщую автоматизацию сметного дела, значительно упростившую работу инже-

нера-сметчика, такой пересчет нельзя выполнить нажатием двух-трех кнопок на клавиатуре. Обязательно найдутся нюансы, требующие внимания и ручной корректировки: где-то индекс к материалу нужно ввести вручную, где-то не совпадут нормативы накладных расходов и сметной прибыли, отличающиеся в базисном и текущем уровнях цен. Таким образом, данный способ представляется наиболее верным, но в то же время наиболее затратным по срокам проектирования, составления и пересчета сметной документации. Как, впрочем, и по срокам проверки такой сметной документации в ходе проведения экспертизы.

Общепромышленные индексы пересчета, рекомендованные для определения начальной (максимальной) цены контракта, получены на основе статистических данных с учетом прогнозного уровня инфляции и отражают «среднюю температуру по больнице» без учета особенностей конкретного объекта строительства. В предшествующие годы такие индексы учитывали только специфику используемой сметно-нормативной базы с учетом территориального деления. В настоящее время имеется тенденция к большей дифференциации индексов по видам строительства, но, опять же, без учета конструктивных особенностей различных объектов. Такие индексы легки в применении, не требуют больших трудозатрат при необходимости определения стоимости по состоянию на другой временной промежуток. Кроме того, стоимость, полученная с их применением, как правило, несколько выше стоимости, определенной с применением к той же сметной документации индексов по видам работ. Поэтому пересчет с их помощью предпочтительнее при разработке смет, входящих в состав проектной документации, так как не требует детальной проработки всех проектных решений, осуществляемой при разработке рабочей документации.

Однако, в некоторых случаях, применение общепромышленных индексов пересчета дает поистине парадоксальные результаты. Обычно это случается, когда проектной документацией предусмотрено выполнение только некоторых видов работ или стоимости некоторых материальных ресурсов, составляющих значительную долю в общей стоимости строительства.

Так, например, по одному из про-

ектов стоимость строительства газопровода из полиэтиленовых труб была пересчитана общеотраслевым индексом Минрегиона России, принятым по графе «Сети газоснабжения», и составила 447 млн. рублей. Учитывая, что стоимость труб и устройство перехода методом горизонтально-направленного бурения составляет около 80% от стоимости объекта, для анализа был выполнен пересчет основных позиций сметы по расчетным индексам. В итоге ориентировочная стоимость строительства газопровода в текущих ценах того же периода составила порядка 120-130 млн. рублей.

Поэтому, в таких случаях, заказчику строительства уже на момент выдачи зада-

ния на проектирование следует поручить проектной организации выполнение детальной проработки проектных решений или разработку рабочей документации одновременно с проектной документацией, а также составление сметной документации с пересчетом в текущий уровень цен в локальных сметах расчетными индексами.

В заключение хотелось бы добавить, что в вопросах выбора способа определения стоимости строительства заказчику отводится далеко не последнее место. Поэтому в любой организации должен быть сотрудник, обладающий необходимыми знаниями о специфике определения сметной стоимости, как в базисном, так и в текущем уровне цен.

Актуальные вопросы экологической безопасности в сфере обращения с отходами



А.В. Мартынов,
начальник отдела
экологической экспертизы
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



А.Н. Полесская,
заместитель начальника отдела
экологической экспертизы
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Одной из наиболее острых в Московской области является проблема экологической безопасности в сфере обращения с отходами. Проблемы возникают на всех стадиях обращения с отходами, начиная от сбора и транспортирования и заканчивая обезвреживанием и захоронением неиспользуемых фракций.

Основополагающими целями при обращении с отходами производства и потребления являются:

- охрана окружающей среды и здоровья населения от негативного влияния

отходов при их образовании, сборе, накоплении, транспортировании, обезвреживании, использовании, размещении;

- максимально возможное вовлечение отходов в хозяйственный оборот, применение ресурсосберегающих и малоотходных технологий для снижения потребления природных ресурсов, минимизации негативного влияния на окружающую среду при их изъятии.

Стремление к достижению этих целей позволит уменьшить, а в дальнейшем стабилизировать на относительно безопас-

ном уровне негативное антропогенное воздействие отходов на окружающую среду.

Территория Московской области отличается высокой степенью урбанизации и наличием большого числа предприятий различных отраслей, развитой транспортной инфраструктурой. Отличительной особенностью Московской области является тесная связь с г. Москвой, на территории области расположены многие объекты городского хозяйства столицы, ее транспортного узла, основные зоны отдыха. Преобладающая часть отходов г. Москвы, размещается на территории Московской области.

Несмотря на появление в Московском регионе сортировочных и отходоперерабатывающих комплексов, большая часть отходов Москвы и Московской области по-прежнему продолжает вывозиться на полигоны, карьеры и свалки.

Основными проблемами, связанными с размещением отходов на территории Московской области, являются: перегруженность действующих полигонов ТБО, нехватка земельных участков, подходящих для строительства новых полигонов ТБО, недостаток средств на реконструкцию и рекультивацию объектов размещения отходов, несоответствие большей части действующих полигонов требованиям земельного законодательства, планировочным ограничениям, современным экологическим и санитарно-эпидемиологическим требованиям. Дефицит мощностей по размещению отходов обуславливается еще и тем, что территория Московской области загружена существующей застройкой, строительство новых объектов размещения крайне затруднительно ввиду отсутствия свободных площадей, отвечающих требованиям экологической безопасности при размещении полигонов ТБО. Это обусловлено запретом размещения объектов захоронения отходов в границах населенных пунктов, лесопарковых, курортных, лечебно-оздоровительных, рекреационных зон, на водосборных площадях подземных водных объектов, которые используются в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

Сложившаяся практика захоронения отходов наносит существенный ущерб окружающей природной среде Московского региона, а также, в силу ограниченного количества объектов, используемых для захоронения указанных видов отходов, и их большой удаленности, ведет к значительному увеличению затрат на транспор-

тирование и размещение отходов, и, как следствие, приводит к образованию несанкционированных свалок.

На территории Московской области функционирует большое количество несанкционированных свалок с различными объемами размещаемых отходов. Наиболее крупные долговременные несанкционированные свалки в большинстве районов области, как правило, образуются в отработанных карьерах и оврагах на территориях сельских округов. Из-за несанкционированных свалок и необустроенности лицензированных полигонов и иных объектов размещения отходов в ряде районов области сложилась неблагоприятная экологическая обстановка, в результате чего происходит деградация природных комплексов, снижаются рекреационный потенциал региона области и уровень комфортности проживания населения.

Одной из приоритетных задач в сфере экономики природопользования и обеспечения экологической безопасности в строительной деятельности является эффективное управление процессами обращения с отходами. Строительная отрасль находится на пике своего развития, прослеживается устойчивая тенденция к увеличению объемов образования строительных отходов, которые необходимо перерабатывать (с целью вторичного использования) или складировать в специально отведенных для этого местах с соблюдением всех мер безопасности.

Наглядным примером является образование значительного количества строительных отходов при сносе ветхого пятиэтажного фонда первого периода индустриального домостроения, при производстве строительно-монтажных и сопутствующих работ, большая часть которых вывозится на полигоны и свалки, в том числе несанкционированные, что отрицательно влияет на экологическую ситуацию в Московском регионе. В то же время отходы строительства и сноса представляют собой вторичное сырье, использование которого возможно после переработки во вторичный щебень и песчано-гравийную смесь, что может снизить затраты на новое строительство объектов в городе и одновременно позволит уменьшить нагрузку на городские полигоны, исключить образование несанкционированных свалок. По сведениям из иностранных источников энергозатраты при добыче природного щебня в 8 раз выше, чем при получении щебня из бетона, а себестои-

мость бетона, приготавливаемого на вторичном щебне, снижается на 25 %.

Требуется существенного улучшения координация работ в области эффективного управления процессами обращения с отходами строительства и сноса в крупных мегаполисах, как на областном уровне, так и на общегосударственном, проблема переработки отходов, безусловно, имеет государственное значение.

Для успешной работы действующих и создаваемых вновь комплексов необходимо усовершенствовать нормативную базу, регламентировать обязанности строительных фирм-подрядчиков по предварительной сортировке и вывозу стройотходов на комплексы по переработке, сделать обязательным включение в сметы на строительные работы расходов на утилизацию отходов взамен вывоза и депонирования их на свалках, контроля за соблюдением этих нормативов. Для создания устойчивого рынка сбыта продукции необходимо разработать нормы на использование вторичного щебня, в частности, предусмотреть его применение в дорожном строительстве. Следует рассмотреть возможность введения налоговых льгот для подобных предприятий, деятельность которых напрямую связана с решением экологических проблем.

Несовершенство этой нормативной базы уже сейчас создает трудности у действующих перерабатывающих комплексов с получением исходного материала из-за слабой заинтересованности строителей во вторичной переработке отходов.

В настоящее время построенные и введенные в эксплуатацию мусоросортировочные комплексы, пункты прессования и сортировки на территории Московской области не загружены, работают неэффективно. Попытки внедрить отдельный сбор бытовых отходов на территории Московской области не увенчались успехом.

Работающие за рубежом перерабатывающие комплексы не только выполняют важные экологические и экономические задачи государственного значения, но также являются высокорентабельными предприятиями. Их доходы складываются из платы за приемку материала на переработку (поставщик экономит транспортные расходы на доставку к месту свалки и плату за свалку) и доходов от продажи вторичного щебня, который дешевле природного и ему обеспечен сбыт.

На территории Московской области ежегодно наблюдается рост объемов переработки отходов, но он незначителен и не

решает задач по максимальному вторичному использованию полезных фракций. В результате основным способом утилизации отходов, в т.ч. отходов строительства и сноса, является их размещение в окружающей природной среде, что негативно сказывается на экологической ситуации в регионе.

С целью обеспечения экологической безопасности и предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на окружающую среду и здоровье человека, вовлечения отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья, постановлением Правительства Московской области от 07.02.2012 г. № 144/5 утверждена Долгосрочная целевая программа Московской области «Утилизация и обезвреживание отходов производства и потребления в Московской области на 2012 – 2020 годы». В результате реализация Программы произойдет:

- увеличение количества использованных, обезвреженных отходов в общем объеме отходов, образовавшихся в Московской области в процессе производства и потребления до 65 %;

- привлечение инвестиций в сферу обращения с отходами производства и потребления на территории Московской области;

- строительство 11 мусороперерабатывающих комплексов, 4 мусоросортировочных комплексов и 4 мусороперегрузочных станций, увеличение количества рабочих мест до 1525;

- сокращение количества захораниваемых твердых бытовых отходов на объектах размещения отходов в Московской области до 35 %;

- увеличение количества муниципальных районов Московской области и городских округов Московской области, охваченных общественными мероприятиями в сфере безопасного обращения с отходами, а также на территории которых организован сбор ртутьсодержащих отходов, образующихся у населения, и отдельный сбор отходов.

Губернатор Московской области Сергей Кужугетович Шойгу неоднократно отмечал важность проблемы обращения с отходами и обозначил одной из своих первоочередных задач наведение порядка в этой отрасли.

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Постановление Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 №326

«Об утверждении Положения о совместной подготовке проектов документов территориального планирования»

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение о совместной подготовке проектов документов территориального планирования.

2. Признать утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 804 «Об утверждении Положения о совместной подготовке проектов документов территориального планирования, а также о составе, порядке создания и деятельности комиссии по совместной подготовке проектов документов территориального планирования» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, №1, ст. 262).

Председатель Правительства
Российской Федерации

В.В. Путин

Положение

1. Настоящее Положение определяет порядок совместной подготовки проекта документа территориального планирования или проектов документов территориального планирования, предусмотренных частью 2 статьи 9 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - проект документа), а также состав, порядок создания и деятельности комиссии по совместной подготовке проектов документов территориального планирования (далее - комиссия).

2. Совместная подготовка проекта документа, включающего в себя сведения, отнесенные к государственной тайне, в том числе сведения о планируемом размещении объектов обороны и безопасности, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

3. Подготовка проекта документа может осуществляться совместно:

а) федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

б) федеральными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления;

в) органами исполнительной власти 2 и более субъектов Российской Федерации;

г) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

д) органами местного самоуправления 2 и более муниципальных образований.

4. Совместная подготовка проекта документа осуществляется:

а) в отношении документа территориального планирования Российской Федерации в следующих случаях:

- планирование размещения объекта федерального значения, предусмотренного документами территориального планирования Российской Федерации, на территориях поселения, городского округа, межселенной территории муниципального района, территориях нескольких муниципальных образований;

- установление ограничений использования земельных участков и объектов капитального строительства, расположенных в пределах зоны охраны объекта культурного наследия федерального значения;

б) в отношении документа территориального планирования субъекта Российской Федерации в следующих случаях:

- планирование размещения объекта регионального значения, предусмотренного документами территориального планирования субъекта Российской Федерации, на территориях поселения, городского округа, межселенной территории муниципального района, территориях нескольких муниципальных образований;

- планирование размещения объекта регионального значения на территориях других субъектов Российской Федерации;

- установление ограничений использования земельных участков и объектов капитального строительства, расположенных в пределах зоны охраны объекта культурного наследия регионального значения;

в) в отношении документа территориального планирования муниципального образования в следующих случаях:

- планирование размещения объекта, предусмотренного документами территориального

планирования муниципального района, на территории поселения, входящего в состав такого муниципального района;

- планирование размещения объекта местного значения на территориях других субъектов Российской Федерации или других муниципальных образований.

5. Инициатором совместной подготовки проекта документа могут выступать:

а) федеральные органы исполнительной власти в случаях, установленных подпунктом «а» пункта 4 настоящего Положения;

б) высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации в случаях, установленных подпунктом «б» и абзацем третьим подпункта «в» пункта 4 настоящего Положения;

в) органы местного самоуправления в случаях, установленных абзацем вторым подпункта «а», абзацем вторым подпункта «б» и подпунктом «в» пункта 4 настоящего Положения.

6. Предложение о совместной подготовке проекта документа должно содержать:

а) обоснование необходимости планирования размещения объекта федерального, регионального или местного значения и (или) установления ограничения использования территории или объектов капитального строительства, расположенных в границах зоны охраны объекта культурного наследия федерального или регионального значения;

б) положения об организации скоординированных работ по подготовке проекта документа, включающие перечень и содержание таких работ, а также объем и сроки их финансирования.

7. Орган, получивший предложение о совместной подготовке проекта документа, в течение 30 дней со дня его поступления сообщает о своем согласии на совместную подготовку проекта документа либо о необходимости уточнения положений об организации скоординированных работ.

8. Отказ от совместной подготовки проектов документов территориального планирования в установленных пунктом 4 настоящего Положения случаях не допускается.

9. Непоступление в установленный срок ответа о совместной подготовке проекта документа не препятствует повторному обращению органа, иницилирующего совместную подготовку проекта документа, с таким обращением в тот же орган.

10. Инициатор совместной подготовки проекта документа формирует комиссию из представителей, предложенных органами, которые выразили согласие на совместную подготовку проекта документа.

11. Высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации вправе предложить включить в состав комиссии в качестве ее членов представителей органов местного самоуправления муниципальных образований, интересы которых могут быть затронуты при совместной подготовке проекта документа.

12. Комиссия создается на условиях равного представительства инициатора совместной подготовки проекта документа и органов, которые выразили согласие на его совместную подготовку (далее - стороны).

13. Руководство деятельностью комиссии осуществляется сопредседателями комиссии, которые представляют каждую из сторон.

14. Комиссия может утвердить регламент своей деятельности и при необходимости назначить из числа своих членов секретаря комиссии.

15. Каждая сторона имеет 1 голос. Принятие комиссией решений осуществляется на основе консенсуса.

16. По предложению сопредседателей комиссии к участию в работе комиссии в качестве экспертов или наблюдателей могут привлекаться представители разработчиков проекта документа и иные лица.

17. Комиссия принимает решения по следующим вопросам:

а) утверждение технического задания для подготовки проекта документа, в котором должны быть определены наименование документа и этапы его подготовки, основные параметры планирования и размещения объектов федерального, регионального или местного значения, состав документа, включая графическую часть, масштабы, подлежащие использованию при разработке карт и (или) их фрагментов, объемы и график финансирования, а также доли софинансирования сторон;

б) ход и результаты подготовки проекта документа и соответствие его техническому заданию (после завершения каждого из этапов подготовки проекта документа);

в) целесообразность прекращения совместной подготовки проекта документа с обоснованием причин принятия такого решения;

г) одобрение подготовленного проекта документа и направление его на утверждение сторон или возвращение на доработку.

18. В случае если при совместной подготовке проекта документа предложения о размещении объекта регионального или местного значения на территории другого субъекта Российской Федерации или территории другого муниципального образования не согласованы, вопрос о размещении такого объекта решается в судебном порядке.

**Приказ Министерства регионального развития РФ
от 5 мая 2012 г. № 188**

**«О внесении изменений в Государственные сметные нормативы.
Государственные элементные сметные нормы на строительные и
специальные строительные работы и Государственные сметные
нормативы. Федеральные единичные расценки на строительные и
специальные строительные работы, утвержденные приказом
Министерства регионального развития Российской Федерации
от 17 ноября 2008 г. № 253»**

В соответствии с Положением о Министерстве регионального развития Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2005 г. N 40 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, N 5, ст. 390; N 13, ст. 1169; 2006, N 6, ст. 712; N 18, ст. 2002; 2007, N 45, ст. 5488; 2008, N 22, ст. 2582; N 42, ст. 4825; N 46, ст. 5337; 2009, N 3, ст. 378; N 6, ст. 738; N 14, ст. 1669; N 38, ст. 4497; 2010, N 9, ст. 960; N 22, ст. 2776; N 25, ст. 3190; N 26, ст. 3350; N 28, ст. 3702; N 31, ст. 4251, 2011, N 14, ст. 1935; N 32, ст. 4843; N 44, ст. 6269; N 46, ст. 6524), приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 11 апреля 2008 г. N 44 "Об утверждении Порядка разработки и утверждения нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности" (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12 мая 2008 г., регистрационный N 11661, Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2008, N 22) и приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 20 августа 2009 г. N 353 "Об утверждении Классификации сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, проектирование, строительство, реконструкция и ремонт которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета" (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 октября 2009 г., регистрационный N 14940, Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2009, N 42) с изменениями, внесенными приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 июня 2011 г. N 302 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 15 июля 2011 г., регистрационный N 21376, Российская газета, 2011, 27 июля), приказываю:

1. Внести изменения в Государственные сметные нормативы. Государственные элементные сметные нормы на строительные и специальные строительные работы, утвержденные приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 253 "Об утверждении государственных сметных нормативов на строительные и специальные строительные работы в сфере градостроительной деятельности" (признан Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимся в государственной регистрации, письмо Министерства юстиции Российской Федерации от 15 января 2009 г. N 01/162-ДК, Вестник ценообразования и сметного нормирования, 2009, N 2) (далее - приказ от 17 ноября 2008 г. N 253), с изменениями, внесенными приказами Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 февраля 2010 г. N 81, от 3 августа 2010 г. N 358, от 23 ноября 2010 г. N 509, от 13 июля 2011 г. N 339, от 8 ноября 2011 г. N 528, от 29 декабря 2011 г. N 631, согласно приложению N 1 к настоящему приказу.

2. Внести изменения в Государственные сметные нормативы. Федеральные единичные расценки на строительные и специальные строительные работы, утвержденные приказом от 17 ноября 2008 г. N 253, согласно приложению N 2 к настоящему приказу.

3. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в двухмесячный срок со дня издания настоящего приказа привести территориальные единичные расценки в соответствие с настоящим приказом.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра регионального развития Российской Федерации И.В. Пономарева.

И.о. Министра

В.А. Токарев

**Приказ Министерства регионального развития РФ
от 5 мая 2012 г. № 189**

**«О внесении изменений в Государственные сметные нормативы
"Федеральные сметные цены на перевозки грузов для строитель-
ства", утвержденные приказом Министерства регионального развития
Российской Федерации от 20 июля 2011 г. N 354»**

В соответствии с Положением о Министерстве регионального развития Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2005 г. N 40 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, N 5, ст. 390; N 13, ст. 1169; 2006, N 6, ст. 712; N 18, ст. 2002; 2007, N 45, ст. 5488; 2008, N 22, ст. 2582; N 42, ст. 4825; N 46, ст. 5337; 2009, N 3, ст. 378; N 6, ст. 738; N 14, ст. 1669; N 38, ст. 4497; 2010, N 9, ст. 960; N 22, ст. 2776; N 25, ст. 3190; N 26, ст. 3350; N 28, ст. 3702; N 31, ст. 4251, 2011, N 14, ст. 1935; N 32, ст. 4843; N 44, ст. 6269; N 46, ст. 6524), приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 11 апреля 2008 г. N 44 "Об утверждении Порядка разработки и утверждения нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности" (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12 мая 2008 г., регистрационный N 11661, Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2008, N 22) и приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 20 августа 2009 г. N 353 "Об утверждении Классификации сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, проектирование, строительство, реконструкция и ремонт которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета" (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 октября 2009 г., регистрационный N 14940, Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2009, N 42) с изменениями, внесенными приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 июня 2011 г. N 302 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 15 июля 2011 г., регистрационный N 21376, Российская газета, 2011, 27 июля), приказываю:

1. Внести изменения в государственные сметные нормативы "Федеральные сметные цены на перевозки грузов для строительства", утвержденные приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 20 июля 2011 г. N 354 "Об утверждении государственных сметных нормативов "Федеральные сметные цены на перевозки грузов для строительства" (признан Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимся в государственной регистрации, письмо Министерства юстиции Российской Федерации от 26 августа 2011 г. N 01/61667-АФ, Вестник ценообразования и сметного нормирования, 2011, N 9), согласно приложению к настоящему приказу.

2. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в двухмесячный срок со дня издания настоящего приказа привести территориальные единичные расценки в соответствии с настоящим приказом.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра регионального развития Российской Федерации И.В. Пономарева.

И.о. Министра

В.А. Токарев

**Приказ Министерства регионального развития РФ
от 14 мая 2012 г. № 197**

**«О внесении изменений в Государственные сметные нормативы.
Государственные элементные сметные нормы на ремонтно-
строительные работы и Государственные сметные нормативы.
Федеральные единичные расценки на ремонтно-строительные ра-
боты, утвержденные приказом Министерства регионального развития
Российской Федерации от 13 октября 2008 г. N 207»**

В соответствии с Положением о Министерстве регионального развития Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2005 г. N 40 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, N 5, ст. 390; N 13, ст. 1169; 2006, N 6, ст. 712; N 18, ст. 2002; 2007, N 45, ст. 5488; 2008, N 22, ст. 2582; N 42, ст. 4825; N 46, ст. 5337; 2009, N 3, ст. 378; N 6, ст. 738; N 14, ст. 1669; N 38, ст. 4497; 2010, N 9, ст. 960; N 22, ст. 2776; N 25, ст. 3190; N 26, ст. 3350; N 28, ст. 3702; N 31, ст. 4251, 2011, N 14, ст. 1935; N 32, ст. 4843; N 44, ст. 6269; N 46, ст. 6524), приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 11 апреля 2008 г. N 44 "Об утверждении Порядка разработки и утверждения нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности" (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12 мая 2008 г., регистрационный N 11661; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2008, N 22) и приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 20 августа 2009 г. N 353 "Об утверждении Классификации сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, проектирование, строительство, реконструкция и ремонт которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета" (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 октября 2009 г., регистрационный N 14940; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2009, N 42) с изменениями, внесенными приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 июня 2011 г. N 302 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 15 июля 2011 г., регистрационный N 21376; Российская газета, 2011, N 162), приказываю:

1. Внести изменения в Государственные сметные нормативы. Государственные элементные сметные нормы на ремонтно-строительные работы, утвержденные приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 13 октября 2008 г. N 207 "Об утверждении государственных сметных нормативов на ремонтно-строительные работы в сфере градостроительной деятельности" (признан Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимся в государственной регистрации, письмо Министерства юстиции Российской Федерации от 28 ноября 2008 г. N 01/12606) с изменениями, внесенными приказами Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 февраля 2010 г. N 82, от 24 декабря 2010 г. N 776, от 25 июля 2011 г. N 358 (далее - приказ от 13 октября 2008 г. N 207), согласно приложению N 1 к настоящему приказу.

2. Внести изменения в Государственные сметные нормативы. Федеральные единичные расценки на ремонтно-строительные работы, утвержденные приказом от 13 октября 2008 г. N 207, согласно приложению N 2 к настоящему приказу.

3. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в двухмесячный срок со дня издания настоящего приказа привести территориальные единичные расценки в соответствие с настоящим приказом.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра регионального развития Российской Федерации И.В. Пономарева.

И.о. Министра

В.А. Токарев

**Приказ Министерства регионального развития РФ
от 14 мая 2012 г. N 199**

**«О внесении изменений в Государственные сметные нормативы.
Государственные элементные сметные нормы на пусконаладочные
работы и Государственные сметные нормативы. Федеральные
единичные расценки на пусконаладочные работы, утвержденные
приказом Министерства регионального развития
Российской Федерации от 4 августа 2009 г. N 321»**

В соответствии с Положением о Министерстве регионального развития Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2005 г. N 40 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, N 5, ст. 390; N 13, ст. 1169; 2006, N 6, ст. 712; N 18, ст. 2002; 2007, N 45, ст. 5488; 2008, N 22, ст. 2582; N 42, ст. 4825; N 46, ст. 5337; 2009, N 3, ст. 378; N 6, ст. 738; N 14, ст. 1669; N 38, ст. 4497; 2010, N 9, ст. 960; N 22, ст. 2776; N 25, ст. 3190; N 26, ст. 3350; N 28, ст. 3702; N 31, ст. 4251, 2011, N 14, ст. 1935; N 32, ст. 4843; N 44, ст. 6269; N 46, ст. 6524), приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 11 апреля 2008 г. N 44 "Об утверждении Порядка разработки и утверждения нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности" (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 12 мая 2008 г., регистрационный N 11661; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2008, N 22) и приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 20 августа 2009 г. N 353 "Об утверждении Классификации сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, проектирование, строительство, реконструкция и ремонт которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета" (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 октября 2009 г., регистрационный N 14940; Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, 2009, N 42) с изменениями, внесенными приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 июня 2011 г. N 302 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 15 июля 2011 г., регистрационный N 21376; Российская газета, 2011, N 162), приказываю:

1. Внести изменения в Государственные сметные нормативы. Государственные элементные сметные нормы на пусконаладочные работы, утвержденные приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 4 августа 2009 г. N 321 "Об утверждении государственных сметных нормативов на монтаж оборудования, капитальный ремонт оборудования и пусконаладочные работы" (признан Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимся в государственной регистрации, письмо Министерства юстиции Российской Федерации от 18 августа 2009 г. N 01/9928-ДК, Вестник ценообразования и сметного нормирования, 2009, выпуск 9) с изменениями, внесенными приказами Министерства регионального развития Российской Федерации от 4 марта 2010 г. N 95, от 21 декабря 2010 г. N 747, от 25 июля 2011 г. N 360, от 29 декабря 2011 г. N 632 (далее - приказ от 4 августа 2009 г. N 321), согласно приложению N 1 к настоящему приказу.

2. Внести изменения в Государственные сметные нормативы. Федеральные единичные расценки на пусконаладочные работы, утвержденные приказом от 4 августа 2009 г. N 321, согласно приложению N 2 к настоящему приказу.

3. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в двухмесячный срок со дня издания настоящего приказа привести территориальные единичные расценки в соответствие с настоящим приказом.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра регионального развития Российской Федерации И.В. Пономарева.

И.о. Министра

В.А. Токарев

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 30 июня 2012 г. N 670
«О Федеральном агентстве
по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству»

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 мая 2012 г. N 636 "О структуре федеральных органов исполнительной власти" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемое Положение о Федеральном агентстве по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

2. Передать федеральное автономное учреждение "Главное управление государственной экспертизы", находящееся в ведении Министерства регионального развития Российской Федерации, в ведение Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

3. Разрешить Федеральному агентству по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству иметь до 5 заместителей руководителя, а также в структуре аппарата до 8 управлений по основным направлениям деятельности Агентства.

4. Установить предельную численность работников Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству в количестве 170 единиц (без персонала по охране и обслуживанию зданий) и фонд оплаты труда указанных работников (в расчете на год) в размере 65920,6 тыс. рублей.

Формирование предельной численности работников Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству осуществить за счет 170 единиц предельной численности работников центрального аппарата Министерства регионального развития Российской Федерации.

5. Согласиться с предложением Министерства регионального развития Российской Федерации о размещении Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству в г. Москве, ул. Садовая-Самотечная, д. 10/23, строение 1.

6. Установить, что подпункт 5.4.11 Положения, утвержденного настоящим постановлением, вступает в силу с 1 октября 2012 г.

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ

ПОЛОЖЕНИЕ
О ФЕДЕРАЛЬНОМ АГЕНТСТВЕ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

I. Общие положения

1. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере строительства, градостроительства, промышленности строительных материалов и жилищно-коммунального хозяйства, а также осуществляющим по вопросам, не отнесенным законодательством Российской Федерации к ведению Министерства регионального развития Российской Федерации, функции по выработке и (или) реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства (за исключением государственного технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства) и жилищно-коммунального хозяйства, в сфере теплоснабжения (за исключением производства тепловой энергии в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, а также передачи тепловой энергии, произведенной в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, в том числе произведенной источниками тепловой энергии в случае, если такие источники тепловой энергии входят в схему теплоснабжения, включающую источники комбинированной выработки электрической и тепловой энергии), в сфере обеспечения энергетической эффективности зданий, строений, сооружений, в том

числе в жилищном фонде, в садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан, в сфере повышения энергетической эффективности экономики субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

2. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству находится в ведении Министерства регионального развития Российской Федерации.

3. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и актами Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, актами Министерства регионального развития Российской Федерации и настоящим Положением.

4. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству осуществляет свою деятельность непосредственно и через подведомственные организации во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

II. Полномочия

5. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству осуществляет следующие полномочия в установленной сфере деятельности:

5.1. разрабатывает и представляет в Министерство регионального развития Российской Федерации для внесения в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и другие документы, по которым требуется решение Правительства Российской Федерации, по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности Агентства;

5.2. на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и актов Правительства Российской Федерации самостоятельно принимает следующие нормативные правовые акты в установленной сфере деятельности:

5.2.1. форма градостроительного плана земельного участка;

5.2.2. форма разрешения на строительство;

5.2.3. форма разрешения на ввод объекта в эксплуатацию;

5.2.4. порядок внесения изменений в проектную документацию;

5.2.5. перечень видов работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации и строительству, влияющих на безопасность капитального строительства;

5.2.6. порядок разработки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства;

5.2.7. своды правил и другие нормативные технические документы добровольного применения, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений";

5.2.8. порядок разработки сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета;

5.2.9. порядок формирования и ведения федерального реестра сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, и предоставления сведений, включенных в указанный реестр;

5.2.10. форма заключения о проверке достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, а также порядок оформления такого заключения;

5.2.11. порядок ведения реестра заключений о достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, и предоставления сведений, содержащихся в указанном реестре;

5.2.12. классификация сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета;

5.2.13. акты об определении норматива стоимости 1 кв. метра общей площади

жилья по Российской Федерации и показателей средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации, которые подлежат применению для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение (строительство) жилых помещений за счет средств федерального бюджета;

5.2.14. правила пользования жилыми помещениями;

5.2.15. порядок государственного учета жилищного фонда;

5.2.16. форма заявления о переустройстве и (или) перепланировке жилого помещения;

5.2.17. форма документа, подтверждающего принятие решения о согласовании или об отказе в согласовании переустройства и (или) перепланировки жилого помещения;

5.2.18. форма документа, подтверждающего принятие решения о переводе или об отказе в переводе жилого помещения в нежилое помещение и нежилого помещения в жилое помещение;

5.2.19. порядок и требования отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду;

5.2.20. порядок управления многоквартирным домом, все помещения в котором находятся в собственности Российской Федерации;

5.2.21. регламент раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, путем ее опубликования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";

5.2.22. методические указания по расчету тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса;

5.2.23. правила организации коммерческого учета воды и сточных вод;

5.2.24. порядок разработки и утверждения схем водоснабжения и водоотведения, а также требования к их содержанию;

5.2.25. правила формирования и расчета целевых показателей деятельности организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, и расчета этих показателей;

5.2.26. требования к проведению технического обследования централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения;

5.2.27. порядок ведения раздельного учета затрат по видам деятельности организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, и единой системы классификации таких затрат;

5.2.28. требования энергетической эффективности зданий, строений и сооружений;

5.2.29. правила определения класса энергетической эффективности многоквартирных домов, а также требования к указателю класса энергетической эффективности многоквартирного дома;

5.2.30. примерная форма перечня мероприятий, проведение которых способствует энергосбережению поставляемых в многоквартирный дом энергетических ресурсов и повышению энергетической эффективности их использования;

5.2.31. перечень рекомендуемых мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан;

5.2.32. правила коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя;

5.3. организует:

5.3.1. проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, проверка достоверности определения сметной стоимости которых отнесена к ведению подведомственного федерального автономного учреждения;

5.3.2. формирование и ведение государственного фонда материалов и данных инженерных изысканий;

5.3.3. профессиональную подготовку работников Агентства, их переподготовку, повышение квалификации и стажировку;

5.4. осуществляет в порядке и пределах, которые определены федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и актами Правительства Российской Федерации:

5.4.1. функции государственного заказчика (государственного заказчика - координатора) федеральных целевых и ведомственных программ в установленной сфере деятельности Агентства;

5.4.2. размещение заказов и заключение государственных контрактов на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг, проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и иных гражданско-правовых договоров для обеспечения нужд Агентства и для государственных нужд в установленной сфере деятельности Агентства;

5.4.3. полномочия собственника в отношении федерального имущества, необходимого для обеспечения исполнения функций федеральных органов государственной власти в установленной пунктом 1 настоящего Положения сфере деятельности Агентства, в том числе имущества, переданного организациям, подведомственным Агентству;

5.4.4. анализ экономической эффективности деятельности подведомственных Агентству федеральных государственных унитарных предприятий и утверждение экономических показателей их деятельности;

5.4.5. проверки финансово-хозяйственной деятельности и использования имущественного комплекса в подведомственных Агентству организациях;

5.4.6. функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Агентства и реализацию возложенных на Агентство функций;

5.4.7. координацию деятельности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства;

5.4.8. выдачу разрешений на строительство и разрешений на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства, указанных в пункте 4 части 5 и пункте 1 части 6 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением объектов капитального строительства, в отношении которых выдача разрешений на строительство возложена на иные федеральные органы исполнительной власти);

5.4.9. подтверждение пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений;

5.4.10. ведение федерального реестра сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета;

В соответствии с пунктом 6 подпункт 5.4.11 вступает в силу с 1 октября 2012 года.

5.4.11. проведение аттестации (переаттестации) физических лиц на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий;

5.4.12. разработку в случаях, предусмотренных статьей 7 Федерального закона "О техническом регулировании", проектов правил и методов исследований (испытаний) и измерений, в том числе правил отбора образцов, необходимых для применения и исполнения принятого технического регламента и осуществления оценки соответствия;

5.4.13. согласование в установленном порядке специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства;

5.4.14. государственный контроль за соблюдением органами государственной власти субъектов Российской Федерации законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности (в части, не относящейся к компетенции Министерства регионального развития Российской Федерации), в том числе контроль:

5.4.14.1. за соответствием нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации законодательству Российской Федерации о градостроительной деятельности;

5.4.14.2. за соблюдением установленных федеральными законами сроков приведения нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствие с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации;

5.4.15. согласование структуры органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также в области контроля за соблюдением органами местного самоуправления законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности (в части, не относящейся к компетенции Министерства регионального развития Российской Федерации);

5.4.16. контроль за исполнением нормативных правовых актов, принимаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам переданных им в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации полномочий в области государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных

изысканий, а также в области контроля за соблюдением органами местного самоуправления законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности (в части, не относящейся к компетенции Министерства регионального развития Российской Федерации);

5.4.17. контроль за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации полномочий в области государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также в области контроля за соблюдением органами местного самоуправления законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности (в части, не относящейся к компетенции Министерства регионального развития Российской Федерации);

5.4.18. полномочия в области государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также в области контроля за соблюдением органами местного самоуправления законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, временно изъятые в установленном порядке у органов государственной власти субъектов Российской Федерации (в части, не относящейся к компетенции Министерства регионального развития Российской Федерации);

5.4.19. мониторинг и анализ состояния жилищной сферы в субъектах Российской Федерации;

5.4.20. мониторинг и координацию реализации региональных программ стимулирования развития жилищного строительства;

5.4.21. содействие гармонизации спроса и предложения на рынке жилья;

5.4.22. мониторинг обеспечения жильными помещениями категорий граждан, установленных Федеральным законом "О ветеранах" и Федеральным законом "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации";

5.4.23. мониторинг состояния объектов незавершенного жилищного строительства, возведение которых ведется с привлечением денежных средств граждан, и обеспечение взаимодействия федеральных органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и участников жилищного строительства в целях содействия процессу завершения строительства объектов долевого строительства и восстановлению прав граждан, обязательства перед которыми не исполнены застройщиком;

5.4.24. информационно-разъяснительную работу совместно с заинтересованными органами государственной власти в субъектах Российской Федерации по вопросам, отнесенным к установленной сфере деятельности Агентства;

5.4.25. координацию работы по подготовке субъектов Российской Федерации к осенне-зимнему периоду и прохождению отопительного сезона;

5.4.26. определение официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", предназначенного для раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, а также техническую поддержку работы этого сайта;

5.4.27. ведение государственного реестра саморегулируемых организаций в сфере теплоснабжения;

5.4.28. государственный контроль и надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в сфере теплоснабжения;

5.4.29. обращение в суд с требованием об исключении некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций в сфере теплоснабжения в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации в указанной сфере;

5.4.30. рассмотрение разногласий, возникающих между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления поселений, городских округов, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, и потребителями при разработке, утверждении и актуализации схем теплоснабжения;

5.4.31. мониторинг и анализ реализации государственной политики и эффективности нормативно-правового регулирования, в том числе в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в пределах установленной сферы деятельности Агентства;

5.4.32. организацию и участие в разработке и реализации программ, проектов и мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в пределах установленной сферы деятельности Агентства, в том числе федеральных целевых и ведомственных программ, а также иных мероприятий, направленных на обеспечение

реализации законодательства Российской Федерации об энергосбережении и повышении энергетической эффективности;

5.4.33. разработку и реализацию мер государственной поддержки и стимулирования в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в пределах установленной сферы деятельности Агентства;

5.4.34. методическое обеспечение переподготовки, повышения квалификации и стажировки специалистов в области градостроительства, архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства;

5.4.35. прием граждан, своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок;

5.4.36. комплектование, хранение, учет и использование архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности Агентства;

5.4.37. обеспечение в пределах своей компетенции защиты сведений, составляющих государственную тайну;

5.4.38. обеспечение мобилизационной подготовки Агентства, а также контроль и координацию деятельности находящихся в его ведении организаций по мобилизационной подготовке;

5.4.39. организацию и ведение гражданской обороны в Агентстве;

5.4.40. взаимодействие в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности Агентства;

5.5. проводит в случаях и в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, государственную экспертизу проектной документации объектов капитального строительства, указанных в пункте 5.1 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением объектов, проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в отношении которых законодательными актами Российской Федерации и указами Президента Российской Федерации отнесено к компетенции иных федеральных органов исполнительной власти, и уникальных объектов, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт которых предполагается осуществлять на территории г. Москвы), и результатов инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации указанных объектов;

5.6. организует проведение конгрессов, конференций, семинаров, выставок и других мероприятий в установленной сфере деятельности Агентства;

5.7. осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности Агентства, если такие полномочия предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

6. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству в целях реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право:

6.1. запрашивать и получать в установленном порядке сведения, необходимые для принятия решения по вопросам, отнесенным к компетенции Агентства;

6.2. давать юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к установленной сфере деятельности Агентства;

6.3. привлекать в установленном порядке для проработки вопросов в установленной сфере деятельности Агентства научные и иные организации, ученых и специалистов;

6.4. создавать совещательные и экспертные органы (советы, комиссии, группы, коллегии) в установленной сфере деятельности Агентства;

6.5. осуществлять контроль за деятельностью подведомственных организаций;

6.6. исполнять в рамках проведения контроля за осуществлением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации полномочий в области государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также в области контроля за соблюдением органами местного самоуправления законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности (в части, не относящейся к компетенции Министерства регионального развития Российской Федерации) следующие полномочия:

6.6.1. устанавливать содержание и формы представления отчетности об осуществлении переданных полномочий;

6.6.2. устанавливать в случае необходимости целевые прогнозные показатели;

6.6.3. направлять обязательные для исполнения предписания об отмене нормативных

правовых актов, принимаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации по вопросам переданных им полномочий, или о внесении изменений в такие акты;

6.6.4. направлять органам государственной власти субъектов Российской Федерации предписания об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных им полномочий;

6.6.5. вносить в Правительство Российской Федерации предложения о временном изъятии переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий в случае неисполнения или ненадлежащего их исполнения указанными органами;

6.7. исполнять в рамках проведения государственного контроля за соблюдением органами государственной власти субъектов Российской Федерации законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности (в части, не относящейся к компетенции Министерства регионального развития Российской Федерации) следующие полномочия:

6.7.1. проводить проверки деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также подведомственных им организаций;

6.7.2. запрашивать у руководителей и других должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации необходимые документы, материалы и сведения, а также выделение специалистов для выяснения вопросов, отнесенных к компетенции Агентства;

6.7.3. получать от руководителей и других должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации объяснения по факту нарушения законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности;

6.7.4. направлять в соответствующие органы государственной власти субъектов Российской Федерации обязательные предписания об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности и устанавливать сроки устранения таких нарушений;

6.7.5. направлять в органы прокуратуры информацию о фактах нарушения законов для принятия мер прокурором;

6.7.6. принимать меры, необходимые для привлечения руководителей и других должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации к ответственности, установленной законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

7. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству не вправе оказывать платные услуги в установленной сфере деятельности, кроме случаев, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации.

При осуществлении нормативно-правового регулирования в установленной сфере деятельности Агентство не вправе устанавливать функции и полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, не предусмотренные федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также ограничения на осуществление прав и свобод граждан, прав негосударственных коммерческих и некоммерческих организаций, за исключением случаев, когда возможность введения таких ограничений актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти прямо предусмотрена Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и издаваемыми на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и федеральных законов актами Президента Российской Федерации и актами Правительства Российской Федерации.

III. Организация деятельности

8. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству возглавляет заместитель Министра регионального развития Российской Федерации - руководитель Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (далее - руководитель Агентства), назначаемый на должность и освобождаемый от должности Правительством Российской Федерации по представлению Министра регионального развития Российской Федерации.

Руководитель Агентства несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Агентство функций.

Руководитель Агентства имеет заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Министром регионального развития Российской Федерации по представлению руководителя Агентства.

Количество заместителей руководителя Агентства устанавливается Правительством Российской Федерации.

9. Руководитель Агентства:

9.1. распределяет обязанности между своими заместителями;

9.2. представляет Министру регионального развития Российской Федерации:

9.2.1. проект положения об Агентстве;

9.2.2. предложения о предельной численности и фонде оплаты труда работников Агентства;

9.2.3. предложения о назначении на должность и об освобождении от должности заместителей руководителя Агентства;

9.2.4. ежегодный план и показатели деятельности Агентства, а также отчет об их исполнении;

9.2.5. предложения о присвоении почетных званий и представлении к награждению государственными наградами Российской Федерации, Почетной грамотой Президента Российской Федерации, Почетной грамотой Правительства Российской Федерации, к поощрению в виде объявления благодарности Президента Российской Федерации и благодарности Правительства Российской Федерации работников Агентства и подведомственных организаций, а также других лиц, осуществляющих деятельность в установленной сфере деятельности Агентства;

9.2.6. проекты нормативных правовых актов и другие документы, указанные в подпункте 5.1 настоящего Положения;

9.3. организует исполнение поручений и указаний Министра регионального развития Российской Федерации;

9.4. утверждает положения о структурных подразделениях Агентства;

9.5. в установленном порядке назначает на должность и освобождает от должности работников Агентства;

9.6. решает в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной службе вопросы, связанные с прохождением федеральной государственной службы в Агентстве;

9.7. утверждает структуру и штатное расписание Агентства в пределах установленных Правительством Российской Федерации фонда оплаты труда и численности работников, смету расходов на его содержание в пределах утвержденных на соответствующий период ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете;

9.8. в установленном порядке назначает на должность и освобождает от должности руководителей подведомственных учреждений и иных организаций, заключает, изменяет и расторгает с указанными руководителями трудовые контракты;

9.9. на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и Министерства регионального развития Российской Федерации в пределах своей компетенции издает приказы по вопросам, отнесенным к сфере деятельности Агентства, а также по вопросам внутренней организации работы Агентства.

10. Финансирование расходов на содержание Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству осуществляется за счет средств, предусмотренных в федеральном бюджете.

11. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству является юридическим лицом, имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием, другие необходимые печати, штампы и бланки установленного образца, счета, открываемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

12. Место нахождения Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству - г. Москва.

**Приказ Министерства регионального развития РФ
от 1 июня 2012 г. N 220
«О внесении изменений в Методику определения стоимости
строительной продукции на территории Российской Федерации»**

В соответствии с Положением о Министерстве регионального развития Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2005 г. N 40 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, N 5, ст. 390; N 13, ст. 1169; 2006, N 6, ст. 712; N 18, ст. 2002; 2007, N 45, ст. 5488; 2008, N 22, ст. 2582; N 42, ст. 4825; N 46, ст. 5337; 2009, N 3, ст. 378; N 6, ст. 738; N 14, ст. 1669; N 38, ст. 4497; 2010, N 9, ст. 960; N 22, ст. 2776; N 25, ст. 3190; N 26, ст. 3350; N 28, ст. 3702; N 31, ст. 4251, 2011, N 14, ст. 1935; N 32, ст. 4843; N 44, ст. 6269; N 46, ст. 6524) приказываю:

1. Внести в Методику определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утвержденную постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 5 марта 2004 г. N 15/1 (признанную Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающейся в государственной регистрации, письмо Министерства юстиции Российской Федерации от 10 марта 2004 г. N 07/2699-ЮД, Информационный бюллетень о нормативной, методической и типовой проектной документации, 2004, N 6) следующие изменения:

1.1. Абзац второй раздела I исключить.

1.2. Пункт 4.96 раздела IV изложить в следующей редакции:

"4.96. В сводный сметный расчет стоимости строительства включается резерв средств на непредвиденные работы и затраты, предназначенный для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых возникает в процессе разработки рабочей документации или в ходе строительства в результате уточнения проектных решений или условий строительства в отношении объектов (выполнения видов работ), предусмотренных в утвержденном проекте.

Резерв средств на непредвиденные работы и затраты определяется:

- при строительстве и реконструкции объектов капитального строительства - исходя из итоговой суммы расчетов, предусмотренных главами 1 - 12 сводного сметного расчета стоимости строительства;

- при капитальном ремонте объектов капитального строительства - исходя из итоговой суммы расчетов, предусмотренных главами 1 - 9 указанного сводного расчета.

В отношении объектов капитального строительства, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, резерв средств на непредвиденные работы и затраты определяется государственным заказчиком по согласованию с главным распорядителем средств соответствующего бюджета (за исключением случаев, когда государственным заказчиком является главный распорядитель средств) в размерах, не превышающих:

а) 2-х процентов - для объектов капитального строительства непромышленного назначения;

б) 3-х процентов - для объектов капитального строительства производственного назначения;

в) 10-ти процентов - для уникальных объектов капитального строительства, а также объектов атомной энергетики, гидротехнических сооружений первого класса, объектов космической инфраструктуры, метрополитенов."

2. Департаменту архитектуры, строительства и градостроительной политики не позднее 10 дней со дня подписания направить настоящий приказ на государственную регистрацию в Министерство юстиции Российской Федерации.

Министр О.М. Говорун

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО АККРЕДИТАЦИИ
(РОСАККРЕДИТАЦИЯ)
ПРИКАЗ**

от 21 июня 2012 № 2213

«О возобновлении действия свидетельств об аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий»

В соответствии с результатами внеплановой документарной проверки, проведенной на основании поручения Правительства Российской Федерации от 23.05.2012 № ИШ-П16-2894, на предмет соответствия организаций, аккредитованных до 1 апреля 2012 года на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, требованиям статьи 50 Градостроительного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 17.10.2011 № 845 «О Федеральной службе по аккредитации», пунктом 15 Правил аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2008 №1070 «О порядке аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий», приказываю:

1. Возобновить действие свидетельств об аккредитации в части проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, выданных юридическим лицам, указанным в приложении к настоящему приказу.

2. Управлению контроля за деятельностью аккредитованных лиц (В. Воскресенской) в установленном порядке внести в государственный реестр юридических лиц, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий соответствующие сведения.

3. Настоящий приказ вступает в силу с даты его регистрации.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Руководителя
А. Кисин

*Приложение № 1 к приказу Росаккредитации от 21 июня 2012 года № 2213
«О возобновлении действия свидетельств об аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий»*

Перечень юридических лиц, действия свидетельств об аккредитации которых на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, возобновлено

№/№	Регистрационный номер свидетельства об аккредитации	Наименование организации	Возобновленная область аккредитации
1.	24-3-5-018-10	Краевое государственное автономное учреждение "Красноярская краевая государственная экспертиза"	на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации
2.	73-3-5-168-11	Общество с ограниченной ответственностью "Ульяновский институт негосударственных экспертиз"	на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации
3.	37-3-5-186-11	Автономное государственное учреждение Ивановской области "Управление государственной экспертизы Ивановской области"	на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации
4.	77-3-5-036-09	Общество с ограниченной ответственностью "Центр судебных и негосударственных экспертиз "ИНДЕКС"	на право проведения негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО АККРЕДИТАЦИИ (РОСАККРЕДИТАЦИЯ) ПРИКАЗ

от 21 июня 2012 № 2215

«Об аннулировании действия свидетельств об аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий»

В соответствии с результатами внеплановой документарной проверки, проведенной на основании поручения Правительства Российской Федерации от 23.05.2012 № ИШ-П16-2894, на предмет соответствия организаций, аккредитованных до 1 апреля 2012 года на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, требованиям статьи 50 Градостроительного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 17.10.2011 № 845 «О Федеральной службе по аккредитации», Правила аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2008 № 1070 «О порядке аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий» (далее - Правила аккредитации), приказываю:

1. Аннулировать действие свидетельств об аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, выданных в отношении организаций указанных в приложении к настоящему приказу (Приложение 1) в соответствии с подпунктом «б» пункта 16 Правил аккредитации.

2. Аннулировать действие свидетельств об аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, выданных в отношении организаций указанных в приложении к настоящему приказу (Приложение 2) в соответствии с подпунктами «а», «б» пункта 16 Правил аккредитации.

3. Управлению контроля за деятельностью аккредитованных лиц (В. Воскресенской) в установленном порядке внести в реестр организаций, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий соответствующие сведения.

4. Настоящий приказ вступает в силу с даты его регистрации.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель Руководителя
А. Кисин

*Приложение № 1 к приказу Росаккредитации от 21 июня 2012 года № 2215
«Об аннулировании действия свидетельств об аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий»*

Перечень организаций, действие свидетельств об аккредитации которых на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий аннулировано в соответствии с подпунктом «б» пункта 16 Правил аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий

№/№	Номер свидетельства	Наименование организации	Область аккредитации
1.	77-2-5-058-10	Федеральное государственное унитарное предприятие "Научно-Исследовательский центр экономических преобразований"	па право проведения негосударственной экспертизы проектной документации

№/№	Номер свидетельства	Наименование организации	Область аккредитации
2.	66-2-5-022-09	Учреждение Ордена "Знак Почета" Уральский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт Российской академии архитектуры и строительных наук	на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации
3.	77-3-5-021-12	Общество с ограниченной ответственностью «Энергодиагностика»	на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий
4.	76-2-5-079-09	Закрытое акционерное общество "Ярославгражданпроект"	на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации
5.	16-2-5-010-10	Открытое акционерное общество "Республиканский инженерно-технический центр"	на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации

*Приложение № 2 к приказу Росаккредитации от 21 июня 2012 года № 2215
«Об аннулировании действия свидетельств об аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий»*

Перечень организаций, действие свидетельств об аккредитации которых на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий аннулировано в соответствии с подпунктами «а», «б» пункта 16 Правил аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий

№/№	Номер свидетельства	Наименование организации		Область аккредитации
3.	77-2-5-021-09	Федеральное государственное учреждение "Государственная экспертиза в области гражданской обороны, предупреждения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожарной безопасности" МЧС России	129085, г. Москва, Звездный бульвар, 7	на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации
4.	74-3-5-013-10	Открытое акционерное общество "Уральский проектно-изыскательский институт "ВНИПИЭТ"	456790, Челябинская область, г. Озерск, ул. Октябрьская, д. 11	на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий

ПРОТОКОЛ № 06
Заседания Московской областной комиссии по индексации цен
и ценообразованию в строительстве, образованной
Правительством Московской области
(Постановление от 01.09.2010 г. №722/40)

г. Москва 20 июня 2012 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель Комиссии:

Ю.И. Молодид

Заместители Председателя Комиссии:

И.Е. Горячев
С.М. Жданов

Члены Комиссии:

М.Г. Богачев	Г.В. Горшенева	М.Н. Шамрина	
С.Л. Болотина	С.А. Поварова	Е.Г. Эстрин	
А.Б. Гаврилов	А.А. Решетько		

Представитель ОКС ГУВД Московской области
(на основании доверенности № 26/14 от 19.06.2012 г.)

М.А. Болотин

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных и ремонтных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО на июнь 2012 года».

2. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области на июнь 2012 года к ценам 2000 г. »

3. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области на июнь 2012 года к ФЕР-2001 в редакции 2009 г.».

4. Рассмотрение и утверждение выпуска «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на июнь 2012 года.

5. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области на II квартал 2012 года».

6. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области на июнь 2012 года к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС-2».

7. Рассмотрение и утверждение прогнозных средних отраслевых индексов пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение №1) на 2007-2014 г.г. скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по июнь 2012 г.

8. Рассмотрение и утверждение прогнозных средних отраслевых индексов пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (Актуализированная ТСНБ-2001 МО) (приложение №2) на 2012-2014 г.г. скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2012 г. по июнь 2012 г.

КОМИССИЯ РЕШИЛА:

1. Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных и специальных строительных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО на июнь 2012 года».

2. Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области на июнь 2012 года к ценам 2000 г.».

3. Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для

Московской области на июнь 2012 года к ФЕР-2001 в редакции 2009 г.»

4. Рекомендовать к применению на территории Московской области «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на июнь 2012 года.

5. Утвердить сборник «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области на II квартал 2012».

6. Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области на июнь 2012 года к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС-2».

7. Утвердить прогнозные средние отраслевые индексы пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение №1) на 2007-2014 г.г. скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по июнь 2012 г.

8. Утвердить прогнозные средние отраслевые индексы пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (Актуализированная ТСНБ-2001 МО) (приложение №2) на 2012-2014 г.г. скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2012 г. по июнь 2012 г.

9. Принять к сведению информацию о средних отраслевых индексах пересчета сметной стоимости строительной продукции из базисных цен 2000 г. (см. табл. 1) и сметной стоимости СМР из базисных цен 2000 г. (к Актуализированной ТСНБ-2001 МО) (см. табл. 2) в текущие цены на июнь 2012 года, разработанных на основе отраслевых ресурсных моделей:

Таблица 1

Средний индекс на июнь 2012 г.	Наименование отрасли строительства						
	Жилищная	Коммунальная, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети	Народное образование, здравоохранение	Торговля и общест. питание	Культ.-быт. назначения	Спортивного назначения	Прочие отрасли
К ценам 2000 г.	8,90	9,42	8,15	8,51	8,40	8,30	7,79

Таблица 2

№ п/п	Вид строительства	Средние индексы на июнь 2012 г. к актуализированной ТСНБ-2001 МО
1	Общепромышленное строительство	6,78
2	Многоквартирные жилые дома	7,07
3	Административные здания	6,16
4	Объекты образования и здравоохранения	6,39
5	Объекты спортивного назначения	6,38
6	Объекты культуры	6,90
7	Автомобильные дороги, мосты и путепроводы	8,29
8	Электрические сети	6,91
9	Инженерные сети теплоснабжения, водоотведения и газопровода	6,78
10	Котельные и очистные сооружения	6,83

Примечание:

1. Индексы к ценам 2000 г. рассчитаны без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсации по материалам в размере 15%.

2. Средние отраслевые индексы предназначены для планирования капитальных вложений и не применяются для расчетов за выполненные работы.

Приложение №1 к протоколу Московской областной Комиссии от 20.06.2012 № 06

**Прогнозные средние отраслевые индексы
пересчета сметной стоимости строительной продукции на 2007-2014 год
к базисным ценам 2000 года
(без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсаций по материалам в размере 15 %)**

Год	№№ п/п	Наименование отраслей строительства	Прогнозные средние отраслевые индексы к ценам 2000 года на 2007-2014 гг.											
			I-ый квартал			II-ой квартал			III-ий квартал			IV-ый квартал		
			Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2007	1	Объекты жилищного строительства	4,89	4,97	5,04	5,09	5,15	5,25	5,37	5,49	5,56	5,71	5,82	5,90
2008	5,97		6,11	6,22	6,34	6,46	6,54	6,77	6,92	6,96	7,08	7,04	7,04	
2009	7,03		7,03	7,04	7,03	6,89	6,90	6,93	6,97	7,01	7,02	7,43	7,53	
2010	7,56		7,62	7,63	7,63	7,70	7,73	7,77	7,80	7,88	7,95	8,04	8,18	
2011	8,09		8,25	8,14	8,26	8,38	8,48	8,66	8,81	8,85	8,85	8,86	8,86	
2012	8,85		8,82	8,85	8,85	8,85	8,90	8,95	9,01	9,06	9,12	9,17	9,23	
2013	9,27		9,32	9,36	9,42	9,48	9,53	9,59	9,65	9,71	9,76	9,82	9,88	
2014	9,93		9,98	10,03	10,08	10,14	10,20	10,26	10,33	10,39	10,45	10,51	10,58	
2007	2	Объекты коммунального назначения, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети	5,33	5,37	5,46	5,51	5,68	5,78	5,91	6,03	6,12	6,29	6,41	6,50
2008	6,60		6,78	6,91	7,06	7,21	7,32	7,47	7,71	7,86	7,91	8,04	8,03	
2009	8,03		8,04	8,05	8,04	7,86	7,86	7,87	7,89	7,90	7,92	7,97	8,07	
2010	8,09		8,12	8,20	8,20	8,28	8,37	8,44	8,52	8,63	8,74	8,87	9,01	
2011	8,84		8,95	8,75	8,85	8,94	9,03	9,17	9,23	9,32	9,33	9,33	9,34	
2012	9,32		9,31	9,35	9,35	9,35	9,42	9,48	9,53	9,59	9,65	9,71	9,76	
2013	9,81		9,86	9,91	9,97	10,03	10,09	10,15	10,21	10,27	10,34	10,40	10,46	
2014	10,51		10,56	10,62	10,67	10,73	10,80	10,86	10,93	10,99	11,06	11,13	11,19	
2007	3	Объекты народного образования и здравоохранения	4,78	4,89	4,95	5,00	5,06	5,15	5,28	5,41	5,52	5,68	5,80	5,88
2008	5,93		6,09	6,17	6,28	6,39	6,49	6,63	6,70	6,80	6,87	6,95	6,81	
2009	6,75		6,76	6,76	6,74	6,69	6,65	6,65	6,65	6,66	6,66	6,76	6,88	
2010	6,92		6,97	7,04	7,03	7,07	7,13	7,19	7,25	7,32	7,41	7,51	7,62	
2011	7,48		7,58	7,44	7,52	7,57	7,62	7,74	7,81	7,84	7,86	7,86	7,87	
2012	7,94		7,97	8,03	8,08	8,11	8,15	8,20	8,25	8,30	8,35	8,40	8,45	
2013	8,49		8,53	8,58	8,63	8,68	8,73	8,78	8,84	8,89	8,94	9,00	9,05	
2014	9,09		9,14	9,19	9,23	9,29	9,34	9,40	9,46	9,51	9,57	9,63	9,68	

2007	4,83	4,93	4,98	5,06	5,13	5,22	5,35	5,47	5,54	5,70	5,83	5,91
2008	5,96	6,11	6,20	6,32	6,44	6,54	6,67	6,74	6,93	6,97	7,07	7,00
2009	6,95	6,97	6,98	6,95	6,91	6,89	6,89	6,91	6,93	6,94	7,07	7,17
2010	7,19	7,22	7,28	7,29	7,35	7,43	7,49	7,55	7,64	7,73	7,83	7,97
2011	7,83	7,93	7,79	7,88	7,96	8,04	8,15	8,25	8,34	8,35	8,37	8,36
2012	8,38	8,39	8,43	8,45	8,46	8,51	8,56	8,61	8,66	8,72	8,77	8,82
2013	8,87	8,91	8,95	9,01	9,06	9,12	9,17	9,23	9,28	9,34	9,39	9,45
2014	9,50	9,54	9,59	9,64	9,70	9,76	9,81	9,87	9,93	9,99	10,05	10,11
2007	4,87	4,97	5,01	5,10	5,16	5,24	5,37	5,49	5,57	5,73	5,85	5,92
2008	5,99	6,15	6,25	6,36	6,48	6,58	6,70	6,76	6,94	7,00	7,10	7,05
2009	7,02	7,03	7,04	7,02	6,91	6,87	6,87	6,88	6,89	6,90	7,01	7,15
2010	7,19	7,24	7,31	7,32	7,38	7,45	7,51	7,58	7,66	7,76	7,86	7,97
2011	7,83	7,94	7,80	7,88	7,94	8,01	8,12	8,20	8,26	8,27	8,28	8,28
2012	8,29	8,29	8,33	8,34	8,35	8,40	8,45	8,50	8,55	8,60	8,66	8,71
2013	8,75	8,79	8,84	8,89	8,94	9,00	9,05	9,11	9,16	9,22	9,27	9,33
2014	9,37	9,42	9,47	9,52	9,57	9,63	9,69	9,75	9,80	9,86	9,92	9,98
2007	4,73	4,81	4,88	4,93	4,98	5,07	5,19	5,31	5,40	5,54	5,62	5,70
2008	5,75	5,89	5,98	6,08	6,20	6,29	6,41	6,59	6,83	6,87	6,95	6,85
2009	6,80	6,81	6,82	6,78	6,75	6,75	6,77	6,81	6,85	6,86	6,95	7,02
2010	7,03	7,04	7,05	7,06	7,11	7,16	7,19	7,23	7,29	7,36	7,45	7,60
2011	7,51	7,63	7,54	7,65	7,76	7,85	7,98	8,11	8,14	8,15	8,16	8,15
2012	8,17	8,18	8,22	8,23	8,25	8,30	8,35	8,40	8,45	8,50	8,55	8,60
2013	8,65	8,69	8,73	8,79	8,84	8,89	8,94	9,00	9,05	9,11	9,16	9,22
2014	9,26	9,31	9,36	9,40	9,46	9,51	9,57	9,63	9,69	9,75	9,80	9,86
2007	4,59	4,75	4,81	4,86	4,92	4,96	5,11	5,27	5,35	5,55	5,58	5,66
2008	5,70	5,82	5,90	6,00	6,13	6,23	6,34	6,40	6,61	6,65	6,73	6,61
2009	6,56	6,56	6,56	6,52	6,51	6,47	6,47	6,48	6,50	6,52	6,63	6,71
2010	6,72	6,74	6,78	6,76	6,78	6,83	6,88	6,93	7,00	7,08	7,16	7,26
2011	7,15	7,24	7,12	7,20	7,28	7,34	7,46	7,57	7,64	7,67	7,68	7,68
2012	7,68	7,68	7,71	7,72	7,75	7,79	7,84	7,88	7,93	7,98	8,03	8,07
2013	8,12	8,16	8,20	8,25	8,30	8,34	8,39	8,45	8,50	8,55	8,60	8,65
2014	8,69	8,74	8,78	8,82	8,88	8,93	8,98	9,04	9,09	9,15	9,20	9,26

Примечание. 1. На 2007 - 2011 гг., январь-июнь 2012 г. указаны значения текущих средних отраслевых индексов.

2. Прогнозные средние отраслевые индексы с июля 2012 г. - 2014 г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по июнь 2012 г.

3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для планирования капитальных вложений.

**Коэффициенты- дефляторы к стоимости строительства,
реконструкции и капитального ремонта
на 2007-2014 гг. для Московской области
к базисным ценам 2000 года**

Год	Коэффициенты-дефляторы для всех отраслей на 2007-2014 гг. (по годам к декабрю предшествующего года)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2007	1,009	1,029	1,042	1,054	1,070	1,087	1,114	1,141	1,158	1,192	1,213	1,230	1,230
2008	1,010	1,036	1,052	1,071	1,092	1,109	1,130	1,149	1,179	1,187	1,203	1,190	1,190
2009	0,995	0,996	0,997	0,993	0,982	0,980	0,981	0,984	0,987	0,988	1,009	1,023	1,023
2010	1,003	1,008	1,015	1,015	1,022	1,031	1,038	1,046	1,057	1,069	1,083	1,100	1,100
2011	0,984	0,998	0,982	0,994	1,004	1,014	1,030	1,043	1,050	1,052	1,053	1,053	1,053
2012	1,002	1,002	1,007	1,009	1,010	1,016	1,022	1,028	1,035	1,041	1,047	1,053	1,053
2013	1,005	1,010	1,015	1,021	1,027	1,033	1,040	1,046	1,052	1,058	1,065	1,071	1,071
2014	1,005	1,010	1,015	1,020	1,026	1,032	1,039	1,045	1,051	1,057	1,064	1,070	1,070

Год	Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей на 2007-2014 гг. (нарастающим итогом к декабрю 2006 г.)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2007	1,009	1,029	1,042	1,054	1,070	1,087	1,114	1,141	1,158	1,192	1,213	1,230	1,230
2008	1,242	1,273	1,293	1,317	1,343	1,363	1,389	1,413	1,449	1,459	1,479	1,463	1,190
2009	1,456	1,458	1,459	1,454	1,438	1,434	1,436	1,440	1,444	1,447	1,476	1,497	1,023
2010	1,502	1,510	1,520	1,520	1,531	1,544	1,554	1,566	1,583	1,601	1,621	1,647	1,100
2011	1,621	1,645	1,617	1,637	1,654	1,670	1,697	1,718	1,730	1,733	1,735	1,735	1,053
2012	1,737	1,738	1,746	1,749	1,752	1,762	1,773	1,784	1,794	1,805	1,816	1,827	1,053
2013	1,836	1,845	1,854	1,865	1,877	1,888	1,899	1,911	1,922	1,934	1,945	1,957	1,071
2014	1,967	1,976	1,986	1,996	2,008	2,020	2,032	2,045	2,057	2,069	2,082	2,094	1,070

Приложение №2 к протоколу Московской областной Комиссии от 20.06.2012 № 06

**Прогнозные средние отраслевые индексы
пересчета сметной стоимости строительной продукции на 2012-2014 год
к базисным ценам 2000 года (актуализированная ТСНБ-2001 МО)
(без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсаций по материалам в размере 15 %)**

Год	№№ п/п	Наименование отраслей строительства	Прогнозные средние отраслевые индексы к ценам 2000 года на 2012-2014 гг.											
			I-ый квартал			II-ой квартал			III-ий квартал			IV-ый квартал		
			Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2012	1	Общеотраслевое строительство	6,70	6,70	6,72	6,72	6,74	6,78	6,83	6,88	6,92	6,96	7,01	7,05
2013			7,08	7,12	7,16	7,20	7,24	7,28	7,33	7,37	7,42	7,46	7,51	7,55
2014			7,59	7,63	7,66	7,70	7,75	7,80	7,84	7,89	7,94	7,98	8,03	8,08
2012	2	Многоквартирные жилые дома	6,99	6,99	7,03	7,02	7,04	7,07	7,11	7,16	7,21	7,26	7,30	7,34
2013			7,38	7,42	7,45	7,50	7,54	7,59	7,63	7,68	7,73	7,77	7,82	7,87
2014			7,91	7,94	7,98	8,02	8,07	8,12	8,17	8,22	8,27	8,32	8,37	8,42
2012	3	Административные здания	6,05	6,06	6,09	6,11	6,13	6,16	6,20	6,25	6,29	6,33	6,37	6,40
2013			6,44	6,47	6,50	6,54	6,58	6,62	6,66	6,70	6,74	6,78	6,82	6,86
2014			6,89	6,93	6,96	7,00	7,04	7,08	7,13	7,17	7,21	7,25	7,30	7,34
2012	4	Объекты образования и здравоохранения	6,30	6,30	6,32	6,33	6,36	6,39	6,43	6,48	6,52	6,56	6,60	6,64
2013			6,67	6,70	6,74	6,78	6,82	6,86	6,90	6,94	6,98	7,02	7,07	7,11
2014			7,14	7,18	7,22	7,25	7,30	7,34	7,38	7,43	7,47	7,52	7,56	7,61
2012	5	Объекты спортивного назначения	6,33	6,33	6,33	6,32	6,34	6,38	6,42	6,47	6,51	6,56	6,61	6,65
2013			6,68	6,71	6,75	6,79	6,83	6,87	6,91	6,95	6,99	7,03	7,08	7,12
2014			7,16	7,19	7,23	7,26	7,31	7,35	7,39	7,44	7,48	7,53	7,57	7,62
2012	6	Объекты культуры	6,84	6,84	6,86	6,86	6,87	6,90	6,94	6,99	7,04	7,09	7,13	7,17
2013			7,21	7,25	7,28	7,33	7,37	7,41	7,46	7,50	7,55	7,59	7,64	7,68
2014			7,72	7,76	7,80	7,84	7,89	7,93	7,98	8,03	8,08	8,13	8,17	8,22
2012	7	Автомобильные дороги, мосты и путепроводы	8,11	8,12	8,15	8,17	8,22	8,29	8,35	8,41	8,47	8,52	8,58	8,63
2013			8,67	8,71	8,76	8,81	8,86	8,92	8,97	9,02	9,08	9,13	9,19	9,24
2014			9,29	9,33	9,38	9,43	9,48	9,54	9,60	9,66	9,71	9,77	9,83	9,89

2012	8	Электрические сети	6,88	6,88	6,89	6,89	6,90	6,91	6,95	7,00	7,05	7,10	7,15	7,19
2013			7,23	7,26	7,30	7,34	7,39	7,43	7,48	7,52	7,57	7,61	7,66	7,70
2014			7,74	7,78	7,82	7,86	7,91	7,95	8,00	8,05	8,10	8,15	8,19	8,24
2012	9	Инженерные сети теплово- доснабжения, водоотве- дения и газопровода	6,72	6,72	6,74	6,75	6,75	6,78	6,83	6,88	6,92	6,97	7,02	7,06
2013			7,10	7,13	7,17	7,21	7,26	7,30	7,34	7,39	7,43	7,48	7,52	7,57
2014			7,60	7,64	7,68	7,72	7,76	7,81	7,86	7,91	7,95	8,00	8,05	8,10
2012	10	Котельные и очистные сооружения	6,74	6,75	6,76	6,77	6,80	6,83	6,88	6,93	6,97	7,02	7,06	7,10
2013			7,14	7,17	7,21	7,25	7,29	7,34	7,38	7,43	7,47	7,52	7,56	7,61
2014			7,64	7,68	7,72	7,76	7,81	7,85	7,90	7,95	8,00	8,04	8,09	8,14

Примечание. 1. На январь-июнь 2012 г. указаны значения текущих средних отраслевых индексов.

2. Прогнозные средние отраслевые индексы с июля 2012г. - 2014г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января по июнь 2012г.

3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для планирования капитальных вложений.

Коэффициенты-дефляторы к стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта на 2012-2014 гг. для Московской области к базисным ценам 2000 года (актуализированная ТСНБ-2001 МО)

Год	Коэффициенты-дефляторы для всех отраслей на 2012-2014 гг. (по годам к декабрю предшествующего года)												Коэффициент- дефлятор годовой	
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь		
2012	1,000	1,000	1,003	1,004	1,007	1,012	1,019	1,026	1,033	1,040	1,046	1,053	1,053	1,053
2013	1,005	1,010	1,015	1,021	1,027	1,033	1,040	1,046	1,052	1,058	1,065	1,071	1,071	1,071
2014	1,005	1,010	1,015	1,020	1,026	1,032	1,039	1,045	1,051	1,057	1,064	1,070	1,070	1,070

Год	Коэффициенты-дефляторы для всех отраслей на 2012-2014 гг. (нарастающим итогом к декабрю 2011 г.)												Коэффициент- дефлятор годовой	
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь		
2012	1,000	1,000	1,003	1,004	1,007	1,012	1,019	1,026	1,033	1,040	1,046	1,053	1,053	1,053
2013	1,058	1,063	1,069	1,075	1,081	1,088	1,094	1,101	1,108	1,114	1,121	1,128	1,128	1,071
2014	1,133	1,139	1,145	1,150	1,157	1,164	1,171	1,178	1,185	1,192	1,200	1,207	1,207	1,070

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

Роль Государственного автономного учреждения города Москвы «Московская государственная экспертиза» в повышении качества проектной документации

На страницах «Информационного вестника» мы уже рассказывали о деятельности наших коллег из других организаций государственной экспертизы. Сегодня мы представляем слово руководителю Государственного автономного учреждения города Москвы «Московская государственная экспертиза» (Мосгосэкспертиза) Леонову Валерию Владимировичу.

Строительный комплекс города Москвы в отличие от других регионов России является сложной многоуровневой системой. Годовые объемы строймонтажных работ постоянно растут. Эффективность функционирования подобных мегасистем зависит прежде всего от четко налаженной процедуры государственного регулирования и управления ее внутренними процессами. Как специально уполномоченный орган Правительства Москвы в области государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий на строительство зданий и сооружений производственного, жилищного и социально-культурного назначения, застройки и планировки городских территорий, строительства инженерных коммуникаций и сооружений, объектов транспортной инфраструктуры, рассмотрения городских инвестиционных программ, Мосгорэкспертиза в мегасистеме играет огромную роль.

Сотрудники Мосгосэкспертизы, а это свыше 220 высокопрофессиональных государственных экспертов, стоят на страже экономических интересов государства и города, обеспечивают безопасность строительной продукции, защиту жизни и здоровья граждан, охрану окружающей среды и т.д.

На коллегии Комплекса градостроительной политики и строительства города Москвы, Мэр Москвы С.С. Собянин и заместитель Мэра М.Ш. Хуснуллин отметили позитивную роль Мосгосэкспертизы, которая в повседневной работе способствует повышению качества проектной документации и результатов инженерных изысканий, а также экономии бюджетных средств города. По итогам 2011 года общая заявленная сметная стоимость снижена на 75,625 млрд. рублей. Это огромные сэкономленные бюджетные средства были использованы на реализации других важных городских программ.

Каждый застройщик, каждый строитель знают, что качество проектной документации определяется конструктивной надежностью, эксплуатационной долговечностью, а также стоимостью построенного объекта. Это наша главная задача.

Читателей журнала «Информационный вестник», областных коллег видимо интересуют основные замечания по качеству проектной документации, сделанные Мосгосэкспертизой в 2011 году. Были недостатки. Доработали, корректировали проектную документацию по замечаниям немало.

В 2011 году проведенный нами анализ качества показал, что количество ошибок и недоработок в поступающей на экспертизу документации в по-



В.В. Леонов,
руководитель ГАУ
города Москвы
«Мосгосэкспертиза»

следние годы сокращается крайне медленно. Из года в год повторяются такие недоработки:

- представляемые заказчиком проектные решения не позволяют оценить обоснованность объемно-планировочных и конструктивных решения, обеспечивающих безопасность жизни и здоровья людей;
- ошибки в расчетных обоснованиях конструктивных решений;
- недоработки в планировочных решениях, особенно в части обеспечения доступа маломобильных групп населения;
- несоблюдение требований техрегламентов, СНИПов, ГОСТов и других нормативных документов по отдельным разделам (подразделам) проектной документации;
- несоответствие представленной документации требованиям основных исходно-разрешительных документов;
- низкое качество графического и информативного исполнения чертежей;
- невыполнение требований по составу и содержанию отдельных разделов проектной документации и некоторые другие.

В прошлом году на объекты, финансируемые из городского бюджета, нами было выдано 818 заключений, в том числе 517 положительных, 152 отрицательных, 149 проектов возвращены на доработку. Последняя цифра говорит сама за себя. После исправления и внесения соответствующих корректировок заказчиками нам приходится вновь возвращаться к этой документации. После внесения соответствующих корректировок в проектную документацию заявленная стоимость объектов заметно снижается, что позволяет Правительству Москвы ежегодно направлять эти средства на финансирование других городских объектов.

Были ли в процессе экспертизы выявлены случаи завышения сметной стоимости объектов? Я бы на этот вопрос ответил следующим образом. Заказчики и проектировщики при разработке проектных решений и, особенно, при выборе строительных материалов, оборудования и приборов, включаемых в проект, исходят из будущей динамики роста цен на дату начала строительства объекта. Кроме этого, на местных рынках строительных материалов и изделий существует практика резкого повышения цен, если в ближайшей округе ожидается строительство крупных объектов и сооружений, финансируемых за счет бюджетных средств. На это также накладываются недостатки действующей громоздкой сметно-нормативной базы ТСН-2001 и Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (в редакции от 12.12. 2011 г.). Новый закон № ФЗ-223 касается, в основном, процедуры перехода на электронные торги и носит рамочный характер. Как известно, до сих пор не существует теории экономического расчета индекса перевода базовых цен в действующие. Сдвинуть с места эту проблему может только применение ресурсного метода определения сметной стоимости.

Поэтому в представляемых на экспертизу разделах «Смета на строительство объектов капитального строительства» включается резерв средств на непредвиденные работы и затраты на будущее возможное повышение рыночных цен на стройматериалы, оборудование и приборы.

При рассмотрении этого раздела эксперты руководствуются действующими на данный период расценками и нормативами, что и обеспечивает в результате общее снижение заявленной сметной стоимости в среднем на 18-22 процентов.

Также необходимо подчеркнуть, что многочисленные изменения и дополнения, внесенные и предлагаемые в Градостроительный кодекс и другие акты, как показала практическая работа с ними в течение 2009-2011 годов, привели и будут приводить к осложнениям при экспертном рассмотрении проектной документации. Это объясняется противоречиями в требованиях между действующими актами и новыми, отсутствием учета переходного пе-

риода, что крайне важно для крупных объектов, когда сроки предпроектной подготовки, проектирования, экспертизы и строймонтажа составляют несколько лет.

Это явно сказалось при принятии таких важных для экспертизы техрегламентов «О требованиях пожарной безопасности» и «О безопасности зданий и сооружений». Если учесть, что указанные техрегламенты и те, которые будут разработаны в будущем, актами прямого действия не являются, работа экспертов в будущем будет только осложняться.

К тому же принятые в закон «О техническом регулировании» поправки устанавливают разные сроки подготовки самих регламентов, стандартов и сводов правил. На практике это приведет и уже привело к удлинению сроков, дополнительным согласованиям и другим осложнениям. Резюмируя можно сказать, что главным направлением в решении указанных проблем является привлечение к разработке нормативных актов профессионалов из числа ведущих ученых, проектировщиков и экспертов строительной отрасли.

Готовясь к такому ожидаемому повороту событий, важно умело решать проблему подготовки кадров и повышения квалификации экспертов, повышению уровня профессионального мастерства наших специалистов и этому мы уделяем постоянное внимание. Это реализуется по следующим направлениям:

- план повышения квалификации работников Мосгосэкспертизы утвержден 28 декабря 2011 года и успешно реализуется; ежегодно наши специалисты повышают свою квалификацию (в зависимости от сферы деятельности) в Государственной академии профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы (ФАОУ ДПО ГАСИС) и в ФАОУ ДПО «Государственная академия повышения квалификации и переподготовки кадров для строительства и жилищно-коммунального комплекса», а также на различных курсах повышения квалификации в зависимости от сферы деятельности конкретного эксперта;

- все вновь принимаемые на работу эксперты проходят соответствующую подготовку в Учебном центре ОАО «НИЦ Строительство» с последующей аттестацией на звание «Государственный эксперт» в Минрегионе России.

Важно также отметить, что до сих пор специализированных факультетов или специализаций по подготовке экспертов в наших ВУЗах нет. Чтобы стать профессиональным экспертом проектировщик должен проработать не менее 10-15 лет, пройти все ступени от рядового инженера до ГИПа или ГАПа.

Приток новых кадров в организации экспертизы, подведомственные органам исполнительной власти субъектов РФ, в среднем составляет 2-3 специалиста в год. При средней численности специалистов в органах экспертизы порядка 5,5-6 тыс. человек, это даже не покрывает естественную убыль кадров, уходящих на пенсию. Чтобы как-то снизить напряжение от данной проблемы, мы в 2012 году начали работу по организации института наставничества для студентов старших курсов институтов строительного профиля с целью привлечения их в Мосгосэкспертизу в качестве стажеров-практикантов. Направлены соответствующие предложения руководству указанных ВУЗов.

Мы также активизировали работу по привлечению к экспертизе отдельных разделов проектной документации внештатных экспертов из числа ведущих ученых и специалистов различного профиля. В целом мы можем констатировать, что начался процесс снижения дефицита кадров и напряженности со сроками выдачи экспертных заключений.

В заключение хотелось бы пожелать производственных успехов нашим коллегам из ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и поздравить их с приближающимся профессиональным праздником — Днем строителя.

Государственное автономное учреждение «Управление государственной экспертизы Республики Башкортостан»

создано распоряжением Правительства Республики Башкортостан от 29.08.2011 № 1110-р путем изменения типа существующего Государственного учреждения Управление государственной экспертизы Республики Башкортостан (распоряжение Правительства Республики Башкортостан от 02.04.2007 № 312-р).

Учредителем ГАУ «Управление государственной экспертизы Республики Башкортостан» является Государственный комитет Республики по строительству и архитектуре.

Управление на территории Башкортостана осуществляет переданные Российской Федерацией субъектам полномочия в области организации и проведения государственной экспертизы проектной документации на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, результатов инженерных изысканий, а также проведение проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением бюджетных средств.

Предметом государственной экспертизы проектной документации является оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов.

В целях перспективы развития государственной экспертизы и оказания госуслуги особое внимание в Управление уделяется внедрению электронного документооборота в проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Предоставление госуслуги в электронном виде с использованием современных информационных технологий повышает интерактивность взаимодействия Управления с органами исполнительной власти, министерствами и ведомствами, заказчиками и проектными организациями, а также оптимизирует административные процедуры, связанные с предоставлением услуги в электронном виде. Но

при этом есть проблемы, связанные с удаленностью регионов. Управление делает всё возможное, чтобы услуга оказывалась оперативно и была максимально прозрачной. Внедрение единой системы электронного документооборота вопрос сегодня актуальный. Эксперты Управления готовы работать в новом информационном и коммуникационном пространстве.

Постоянные изменения законодательной, нормативной и правовой базы градостроительной деятельности, переход в ближайшее время на применение в отечественном строительстве зарубежного опыта и эффективных проектных решений, применяемых при строительстве зданий и соору-



Иппогром «Акбузат»



Ледовый дворец «Уфа-арена»

жений в европейских государствах делают актуальным вопросы обмена опытом специалистов Управления со специалистами органов экспертизы субъектов РФ, проектных и изыскательских организаций, участия в конференциях и круглых столах в рамках специализированных выставок, совещаниях, организуемых Минрегионом РФ и другими организациями. Обобщение полезной информации, полученной в результате обмена опытом, позволило бы свести к минимуму неоднозначное толкование авторами проектных решений и экспертами противоречий нормативных документов и положений нового законодательства, принимать грамотные технические и управленческие решения, что в свою очередь положительно отразилось бы на качестве проектной документации и предоставляемой Управлением услуги.

ГАУ госэкспертизы Республики Башкортостан отличается высоким профессионализмом сотрудников, четкой, отлаженной работой всех его структурных подразделений.

По результатам госэкспертизы в честь 450-летия добровольного вхождения Башкирии в состав России в республике были запроектированы и построены значительные для республики объекты: деловой центр «Конгресс-холл», железнодорожный пассажирский комплекс станции «Уфа», Ледовый дворец «Уфа-арена», ипподром «Акбузат», международный аэропорт «Уфа» и другие.

Сегодня Управление вносит существенный вклад в экономику Республики и Российской Федерации посредством снижения стоимости строительства объектов, повышения их качества и экономии материально-технических ресурсов в процессе проведения экспертизы.

За последние годы в республике увеличились темпы строительства, отмечается и положительная динамика оказываемых Управлением услуг. Так по сравнению с 2007 годом количество рассмотренной проектной документации и результатов инженерных изысканий увеличилось почти в три раза.

Эксперты ГАУ госэкспертизы Республики Башкортостан осуществляет одну из важнейших функций государства — обеспечивают безопасность объектов и населения, препятствуют недобросовестным инвесторам, стоят на страже права человека на жизнь.

Государственная экспертиза сегодня — это действенный механизм защиты от проектных ошибок, барьер на стадии проектирования, причем последний барьер перед началом строительства. И в этом её ценность.



Международный аэропорт «Уфа»



Железнодорожный пассажирский комплекс «Уфа»



Деловой центр «Конгресс-Холл»

Саморегулируемая организация - Некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение архитектурно-проектных предприятий малого и среднего предпринимательства - ОПОРА»

Вот уже третий год, как строительная отрасль перешла на рельсы саморегулирования. За прошедшие два с лишним года, на этапе становления института саморегулирования, отрасль претерпевала некоторые изменения и даже потрясения, пыталась учиться жить в поле самостоятельного решения сложнейших вопросов. Но теперь, с уверенностью можно сказать, что строительная отрасль, находясь в системе саморегулирования, перешла в фазу стабильной работы. Вначале у государственных органов было много претензий к саморегулируемым организациям, равно как и у саморегулируемых организаций к госорганам. Однако «дорогу осилит идущий», и по выражению Виктора Басаргина, руководившего Министерством регионального развития РФ – «саморегулирование состоялось».

Впервые государство доверило профессиональному сообществу часть функций по управлению отраслью, что накладывает огромную ответственность. Посудите сами – возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков работ, несет лицо, осуществлявшее работы, но субсидиарную ответственность несет саморегулируемая организация, то есть все члены этой организации. Поэтому, по крайней мере, так сложилось в нашей организации, все члены Партнерства находятся в тесном взаимодействии друг с другом и Дирекцией Партнерства.

Наша СРО имеет в своем составе более ста тридцати членов партнерства, выполняющие работы по подготовке проектной документации.

География членов нашего Партнерства весьма обширна: от Мурманска до Северного Кавказа и от Москвы до Владивостока. Но, несмотря на слова в названии «малого и среднего предпринимательства», под «нашим крылом» уютно всем и малым и большим компаниям. В конце концов у всех участников данного рынка одни и те же проблемы. Это и отсутствие заказов на фоне общего кризиса и, ставшие уже привычными, изменения в законодательстве, влекущие за собой значительные моральные, временные и, конечно, материальные затраты. На первый взгляд может показаться, что у руководителей всех СРО излишнее внимание к своим партнерам заключается в части проверок их деятельности, требований к квалификационному составу компаний, повышению квалификации сотрудников. А как иначе? Только таким образом одна из важнейших отраслей экономики государства может быть высоко технологична, безопасна, что и происходит на деле за годы саморегулирования в строительной отрасли.

Среди прочих сложностей хотелось бы выделить следующую. Это наболевший вопрос прохождения экспертизы.

Прошлый 2011 год был не простым в решении вопроса о приравнивании государственной и негосударственной экспертиз проектной документации и результатов инженерных изысканий. И в конце года все-таки совершен прорыв – вышел в свет ФЗ – 337 от 28.11.2011г. Этим законом архитектурным предприятиям предоставлена возможность с 01 апреля 2012 года проходить экспертизу проектов и в негосударственных, коммерческих организациях, обладающих Свидетельством об аккредитации на право проведения такой экспертизы. Но на деле оказалось, что некоторые муниципальные образования и даже субъекты федерации, а вернее их руководители не рекомендуют для выдачи разрешения на строительство принимать заключения негосударственной экспертизы. Это правовой нигилизм, нежелание выполнять закон (как бы чего не вышло), или опасение в их надежности, или еще что-то? Государство дало возможность участникам рынка экспертизы конкурировать между собой, с государственными органами экспертизы на равных, бороться за качество и сокращение сроков прохождения экспертизы.

Много еще вопросов будет вставать перед строительной отраслью. Но мы надеемся, что с утверждением института саморегулирования будут преодолены трудности, встречающиеся и на пути экспертизы.

Т.В. Филиппова,
директор НП «МОАП МСП-ОПОРА»

Испытаны временем

ООО «БЛОС» - предприятие прочно зарекомендовавшее себя на рынке строительных услуг, создано 4 октября 1991 года и вот уже 20 лет эта небольшая организация успешно выполняет заказы самых разных структур, обеспечивая строительство и ввод в эксплуатацию магистральных нефтегазопроводов, городских газораспределительных сетей, насосных станций, очистных сооружений и других коммуникаций.

Возглавляет ООО «БЛОС» Владимир Николаевич Ломакин, Почетный строитель РФ. С 1963 по 1989 год он прошел путь от рабочего до заместителя начальника предприятия по капитальному строительству КБ химического машиностроения в г. Королеве.

В 1991 году Ломакин и его коллеги Буркин и Столяров решили создать свое предприятие. Назвали фирму ООО «БЛОС».

В непростые годы перестройки, финансового кризиса и дефолта, фирма зарабатывала себе имидж, строя объекты повышенной опасности, делая ставку на качество и надежность. Первые заказы почти не приносили прибыли, но постепенно, год за годом компания добивалась признания. Строила газопроводы и котельные в колхозах и поселках, газифицировала деревни, фермерские хозяйства в Московском регионе. Первым директором фирмы был Сергей Буркин, и когда он трагически погиб, компанию возглавил Владимир Ломакин, который сегодня успешно и профессионально продолжает начатое с друзьями дело.

Большую часть работы по подготовке контрактов и производства он берет на себя. Договаривается с будущими партнерами. Работу с проектной документацией ведут свои инженеры, имеющие огромный опыт. Абсолютное знание производства позволяет четко контролировать процесс строительства на любом этапе.

Сегодня в коллективе ООО «БЛОС» опытные инженеры и рабочие. Заказчиками компании являются – «Газпром», «Транснефть», «Мосгаз», «Мособлгаз», ИКЕЯ, «Ашан», «Мега», «Юит Московия», «Автобан», «Мосавтодор», «АРКС» и другие. Один из объектов, построенных и сданных в эксплуатацию - полигон для тестирования приборов контроля нефтепроводов ОАО «ЦТД Диаскан» компании ОАО АК «Транснефть» в г. Луховицы. ООО «БЛОС» выиграло тендер по возведению этого уникального сооружения и выполнило этот заказ с высоким качеством работ.

Фирма идет в ногу со временем, постоянно обновляет оборудование, модернизирует строительные процессы.

В 2004 году предприятию была вручена почетная французская награда - Диплом и «Золотая медаль» Ассоциации содействия промышленности, а генеральному директору Владимиру Ломакину присвоено звание Лауреата. Эта высокая награда является свидетельством признания достижений в сохранении устойчивости структуры организации, ее динамичного развития, символом качества выполняемых работ на международном уровне.

За заслуги в деле возрождения славных традиций российской благотворительности, за бескорыстную помощь взрослым и детям В.Н.Ломакину в храме Христа Спасителя была вручена награда – «Звезда мецената»

Предприятие «БЛОС» ежегодно участвует в конкурсе на лучшую строительную организацию строительного комплекса РФ, постоянно занимает призовые места.

В настоящее время завершена работа на одном из объектов транспортной развязки «Вешняки-Люберцы» на МКАДе (генподрядчик ФСК «АРКС»). Подписан контракт на проведение работ по переустройству сетей газоснабжения для строительства скоростной дороги Москва-Санкт-Петербург в районе Шереметьево. По результатам XV Всероссийского конкурса на лучшую строительную организацию, предприятие строительных материалов и стройиндустрии, проводимого Министерством регионального развития Российской Федерации совместно с Российским союзом строителей и ЦК Профсоюза работников строительства и промышленности строительных материалов Российской Федерации в целях выявления наиболее эффективно работающих организаций и предприятий строительного комплекса, ООО «БЛОС» подтвердило, что по праву входит в перечень предприятий, являющихся «Элитой строительного комплекса России».

В. Николаев

75 творческих лет «Подольскгражданпроект»



**А.А. Герасимович,
главный архитектор института
«Подольскгражданпроект»**

На протяжении своей долгой истории Институт «Подольскгражданпроект» решал различные задачи, которые отвечали требованиям времени. Начиная с 1936 года, институт (тогда проектная контора), стал обеспечивать проектной документацией городское строительство в южной зоне Подмосковья. После войны, в 1940 - 50-е годы, уже в качестве филиала «Мособлпроект», проектная организация занималась восстановлением инфраструктуры и реконструкцией исторических районов.

В 60-70-е годы, как ТПМ №4 института «Мосгражданпроект», наш коллектив осваивал передовые индустриальные методы строительства по всему югу Московской области, проектируя новые жилые кварталы и посёлки. В 80-е годы, во времена крупных проектов, специалисты института трудились над формированием облика центральной части города Подольска, а также городов Климовска, Домодедово, Троицка и других, участвовали в восстановлении Армении после землетрясения

1988 года. В 90-е годы уже в качестве самостоятельного проектного института, «Подольскгражданпроект» стал с успехом осваивать новую типологию объектов коммерческого использования: многофункциональные коммерческие центры, многоэтажные гаражи-стоянки, жилые комплексы и т.д.

С начала 2000-х годов «Подольскгражданпроект» обеспечивает проектной документацией множество жилищных программ в Подольске: переселение из ветхого фонда, развитие застроенных территорий, и крупнейший государственный проект по обеспечению жильём военнослужащих.

Новый микрорайон «Кузнечики» - гордость института, построенный на территории бывшего военного аэродрома по заказу Минобороны России, рассчитанный более чем на 15 тысяч семей военнослужащих. Генеральным проектировщиком микрорайона является наше МУП «Подольскгражданпроект».

Институт подготовил уникальный проект, который представляет собою город в городе - современный, с развитой инфраструктурой. Построено более 70 многоэтажных жилых домов разной этажности с применением различных серий и индивидуальных проектов. Глаза радуются, когда попадаешь в новый микрорайон. Все здесь логично продумано: здания расположены вдоль улиц и бульваров, которые расходятся лучами, формируя уютные территории отдыха. Несмотря на застройку высокой плотности, внутри жилых кварталов просторно и комфортно, там же разместились детские сады и школы. В восточной части микрорайона — круглая площадь, названная в честь Защитников отечества. Площадь формирует общественная застройка. Дугой через весь микрорайон проходит магистральная дорога, обеспечивающая транспортную доступность. Одна из новых улиц названа в честь Академика Доллежала.

В новом микрорайоне предусмотрены, помимо построенных уже школ, детских садов и котельной, дворец культуры, школа искусств, физкультурно-оздоровительный комплекс, детско-юношеские спортивные школы, пожарное депо, городской отдел милиции, комплексная поликлиника, троллейбусное депо и прочие объекты социального, коммунального и коммерческого назначения. Говорят, не хлебом единым жив человек. По проекту специалистов института начато строительство православного храма, который гордо устремит в небо свои золотые купола. Новый Никольский храм способен будет вместить более полутора тысяч прихожан. В комплексе с храмом запланировано и строительство крестильной, трапезной, православной гимназии и специализированного детского сада.

Сегодня основная деятельность института сосредоточена на проектирование социальных объектов. В 2010 году были разработаны и успешно прошли экспертизу четыре индивидуальных проекта детских дошкольных учреждений и два объекта дополнительного образования для музыкального и художественного творчества. В настоящее время они успешно реализованы при осуществлении авторского надзора и сданы в эксплуатацию. В

2011 году институт разработал еще четыре индивидуальных проекта детских садов и два проекта общеобразовательных школ вместимостью на 825 учеников каждая с пристройками для дополнительного образования на 275 мест.

1 сентября обе школы и один из детских садов откроют свои двери для детей. Строители передали завершённые и полностью оборудованные объекты педагогическому коллективу для обустройства и подготовки к учебному году.

За последнее время изменились и строительные и пожарные нормы, а санитарные нормы в отношении детских учреждений менялись три раза. В результате тесной работы с Мособлгосэкспертизой проекты школ и детских садов удалось полностью довести до соответствия действующим санитарным, пожарным и градостроительным нормам, требованиям энергоэффективности и полностью обеспечить современные школьные программы обучения и дообразования. При разработке проектов основное внимание уделялось необходимости размещения в условиях стесненной застройки. Объёмно-планировочные решения, как школьных зданий, так и зданий детских садов, компактны, обеспечивают широкую вариативность их размещения с учётом требований инсоляции. Компактность зданий и эффективно продуманная планировочная организация территории позволяет размещать объекты на минимально допустимых размерах земельных участков. Эти решения были подтверждены и усовершенствованы в процессе прохождения экспертизы.

В 2012 году «Подольскгражданпроект» готовит к строительству проекты трёх поликлиник: на 250 посещений в смену для взрослых, на 100 посещений в смену для детей в микрорайоне «Силикатная-2» и комплексную поликлинику и подстанцию скорой медицинской помощи на 16 000 выездов в год в микрорайоне «Кузнечики». Комплекс предусматривает размещение взрослой поликлиники на 600 посещений в смену, детской поликлиники на 250 посещений в смену, а также дополнительно круглосуточное отделение неотложной травматологической помощи (травмпункт), стоматологическое отделение, женскую консультацию, аптеку и раздаточный пункт молочной кухни. Данные проекты в настоящее время проходят рассмотрение в Мособлгосэкспертизе, а объекты планируются к строительству в 2012-2013 годах.

Институт также продолжает работу по размещению и разработке новых индивидуальных проектов детских садов, школ и учреждений дополнительного образования не только в городе Подольске, но и в других зонах Московской области.

Преимущество «Подольскгражданпроекта» - в комплексном подходе к работе. Начиная с отвода и оформления земельных участков, проведения инженерных изысканий, оформления необходимой градостроительной документации, разработки полного комплекта документации, необходимого для прохождения экспертизы и заканчивая рабочей документацией для строительства, разработкой индивидуальных узлов и деталей, решением интерьеров и благоустройства, полным инженерным обеспечением и авторским надзором.

В институте 15 направлений проектирования, которые необходимы при разработке документации для строительства. Гордимся, что мы в числе тех проектных организаций, которые способны обойтись своими силами на сложных и больших проектах. В настоящее время в институте трудится сплочённый коллектив, около сотни специалистов: архитекторов, конструкторов, инженеров-проектировщиков, изыскателей, и других специалистов, обеспечивающих проектную деятельность. В Серпухове расположена геологическая лаборатория.

Сочетание профессионального и гибкого подхода к проектированию, огромного опыта накопленного институтом, использование современных технологий и квалифицированная экспертиза проектных решений «приносят свои плоды» - обеспечивают появление в Московской области новых, нужных людям социальных объектов.



Детский сад на 140 мест



Поликлиника для детей на 100 пос. смену



Подстанция скорой помощи

Альма-матер строителей – МИСИ-МГСУ – кузница инженеров

24 июля исполнилось 65 лет ректору Национального исследовательского Московского государственного строительного университета Валерию Ивановичу Теличенко. Темой нашего интервью с юбилеем стали перспективы развития отраслевого образования и науки.

– Валерий Иванович, Вы провели в МИСИ-МГСУ около 45 лет, можно сказать, что с ним связана вся Ваша жизнь. Что Вы считаете своим главным достижением в качестве ректора МГСУ?

– Основное достижение в том, что университет встал на путь инновационного развития. Когда в первый раз я произнес на заседании Ученого совета слово «инновации», старшие коллеги мне сказали: «Не надо употреблять иностранных слов. Давайте говорить по-русски». Но потом это слово прочно вошло в нашу жизнь. Мы были победителями конкурса инновационных образовательных программ в 2007-2008 годах, а затем, не по инерции, а сознательно развиваясь, мы в 2010 году получили категорию «национальный исследовательский университет» и вошли в число ведущих вузов России. И говоря об этом достижении, мы не кричим: «Ура! Слава!», а говорим, что мы взялись за очень серьезное дело, и уже третий год его исполняем. То, что мы добились этого статуса, то это только половина, настоящим достижением будет выполнение той программы, которую мы наметили.

– Назовите два-три главных события в вашей жизни и деятельности.

– Самое первое главное событие – то, что я стал студентом МИСИ. Это определило всю мою дальнейшую жизнь. Еще будучи школьником, я прочитал в журнале «Техника-молодежи» статью тогдашнего ректора МИСИ Николая Антоновича Стрельчука. Она произвела на меня большое впечатление. Разве мог я тогда подумать, что стану ректором этого университета!

Второе события как раз то, что я стал ректором МГСУ. Во многом благодаря поддержке коллектива, его доверию.

Третье событие – мы стали одним из ведущих вузов России. Это тоже я считаю, в том числе, и своим достижением.

– О чем жалеете в канун юбилея?

– Я редко о чем-то сожалею. Но есть одно очень серьезное дело. До сих пор наше сообщество вузов и строителей не добилось того, чтобы строительство попало в число федеральных научных и технологических приоритетов. Хотя все признают важность этой отрасли.

Но такого приоритета, который был бы связан со строительством, – нет. Я считаю, это потому что строительство часто воспринимают как процесс возведения зданий. Мы же рассматриваем строительство, как создание среды жизнедеятельности во всех ее проявлениях: строительство объектов, инфраструктуры. Сейчас много говорят об энергоэффективности – это тоже строительство. Если мы поставим какой-нибудь энергосберегающий прибор в доме, это не есть энергосбережение, весь дом должен быть энергосберегающим, поэтому мы выступаем за то, чтобы строительство было федеральным приоритетом, во всяком случае, оно должно входить в перечень критических технологий. Пока этого не удалось добиться. Эти приоритеты пересматриваются раз в два года.

В 2013 году должны быть изменения, мы стараемся делать все, чтобы попасть в эти приоритеты, потому что отсутствие этого сразу влечет за собой целый ряд таких последствий как то, что мы не попадаем в число приоритетных образовательных направлений. А все потому, что нет федеральных приоритетов. Транспорт есть, а строительства нет. При переходе на нормативное (подушевое) финансирование вузов, мы получаем на душу 63,8 тысячи рублей, при том, что хоровое пение получает 120 тысяч рублей. Или библиотечное дело. Мы очень мягко сказать, сожалеем об этом, мы доказываем, что это неправильно, и должно быть изменено. Мы уже получили ответ из министерства о том, что наше обращение поддерживает Комитет по строительству и земельным отношениям Государственной Думы, Российский союз строителей, все национальные объединения строительных организаций.

А так все остальные проблемы решаемы.

– **Испытывают ли выпускники МГСУ трудности в трудоустройстве?**

– Сразу могу сказать, что не испытывают. На бирже труда не зарегистрировано выпускников МГСУ. Хотя выпускником можно было быть и 20-30 лет назад, и в прошлом году окончить вуз. Но среди всех категорий нет таких людей. Строительные организации с удовольствием берут на работу наших выпускников. Другое дело – как найти выпускнику свое место. Вот здесь перед университетом стоят свои задачи. Несколько лет назад мы создали кадровое агентство «КАСКА» (Кадровое Агентство Строительного Комплекса и Архитектуры). Мы помогаем ребятам определиться и следить, как они идут дальше. По данным этого агентства, примерно 75-80% наших выпускников устраиваются по прямой специальности. Эта цифра не может быть стопроцентной, потому что у ребят может всякое случиться, могут уехать, и они вправе менять профили. Строительство нельзя ограничить, если ты работаешь в сфере строительных материалов, разве у тебя не должно быть строительного образования. У нас ребят хорошо берут на работу. Если есть альтернатива, в первую очередь на работу берут наших выпускников.

– **Насколько компании участвуют в подготовке специалистов?**

– Многие бизнесмены – наши выпускники или у них работают наши выпускники. Например, в «СУ-155» руководитель Михаил Балакин – наш выпускник и большинство его сотрудников тоже. Совместно с «СУ-155» мы создали Учебный центр, и там ведется целевая подготовка специалистов для их компании. До кризиса они готовили по 60-70 человек в год.

У нас есть Попечительский совет, куда входят руководители крупных компаний – «МонАрх», «Мосфундаментстрой-6», «Интеко», многие средние компании. Они оказывают нам финансовую помощь. Но я не хотел бы делать упор на деньгах. Сегодня мы совместно с бизнесом разработали программу подготовки диссертаций. Мы обратились примерно к 10 крупным компаниям с вопросом – какие научные темы их волнуют. И вдруг мы получили от них предложения. Уже прошло несколько встреч представителей компаний и нашей профессуры. Сейчас идет новый набор аспирантов и несколько тем – 5-6 – заказаны бизнесом. Заказаны – значит, бизнес будет их финансировать и внедрять результаты.

Я не могу пожаловаться на строительные компании. Если мы обращаемся за помощью, в основном все откликаются. Это большое наше достижение в том, что мы полностью интегрировались и в бизнес, и в науку, и во властные структуры, и в общественные организации.

Университет считает себя полноправным членом строительного сообщества. Может, я слишком оптимистично говорю. Я не сторонник жаловаться, сетовать. Чем критиковать, лучше подумать о том, что можно сделать, как изменить к лучшему.

– **Каким образом в строительной отрасли реализуется принцип непрерывного образования, о котором Вы говорили?**

– В 2000-е годы стало очевидно, что промышленным отраслям российской экономики требуются молодые инженерные кадры, обладающие прикладными навыками, а также остро не хватает работников, имеющих среднее профессиональное образование. Для строительной отрасли выходом из сложившейся ситуации стало создание концепции Отраслевого стратегического партнерства в строительстве (ОСП), инициатором которой в год своего 90-летия выступил НИУ Московский государственный строительный университет.

В основу концепции ОСП положена стратегия развития непрерывного профессионального образования (начальное (НПО) — среднее (СПО) — высшее (ВПО) — дополнительное (ДПО) — послевузовское образование (аспирантура, докторантура).

Прообраз такого партнерства сегодня составляют 14 профильных вузов со всей России:

- НИУ МГСУ;
- Волгоградский ГАСУ;
- Воронежский ГАСУ;
- Ивановский ГАСУ;
- Казанский ГАСУ;
- Московская ГАКХиС;
- Нижегородский ГАСУ;

- Новосибирский ГАСУ (Сибстрин);
- Пензенский ГУАС;
- Ростовский ГСУ;
- Самарский ГАСУ;
- СПбГАСУ;
- Томский ГАСУ;
- Тюменский ГАСУ.

К ним присоединились строительные учреждения СПО и НПО.

Сотрудничество в рамках ОСП позволяет создать условия для взаимопроникновения программ среднего специального и высшего образования. Это дает возможность обогатить как образовательную среду вузов практической составляющей подготовки средних специальных учебных заведений, так и ссузов, куда привносятся последние достижения науки, техники и методические наработки вузов.

Принципиальным является то, что ОСП должно охватить всю страну. Поэтому на первый план выходит задача организации не просто системы непрерывного образования, а мощного территориально-распределенного комплекса.

– Какие внутренние изменения пришлось провести НИУ МГСУ при переходе на двухуровневую систему образования?

Фундаментом для формирования современной системы непрерывного строительного образования в масштабе страны, а также интеграции в международное образовательное сообщество стал переход на двухуровневую систему высшего образования. Эти преобразования НИУ МГСУ поэтапно проводил вплоть до 2011 г.

Перестройка на обучение бакалавров и магистров потребовала разработки новых образовательных программ в соответствии с приоритетными направлениями развития стройкомплекса РФ. Кроме того, учитывалась и востребованность специалистов по каждому направлению.

Данные нововведения потребовали тесного взаимодействия между кафедрами, однако при этом университету была предоставлена гибкость в составлении собственных учебных программ. В рамках проводимого курса на развитие горизонтальных связей образовательных и научных подразделений МГСУ было принято стратегическое решение о переходе на систему управления Университета по схеме «университет-институт-кафедра».

В то время как подготовка бакалавров стала эффективным ответом на текущие запросы отрасли, широкий охват бакалавриата позволил университету обеспечить конкурсный отбор на более высокую ступень подготовки инженерных кадров – в магистратуру.

Именно магистры должны привнести в отрасль инновационный компонент, продолжить дела выдающихся ученых и инженеров-строителей. На них мы возлагаем большие надежды как на кадровый резерв отрасли.

Сформулированные в МГСУ требования к подготовке магистров позволили увеличить актуальность преподаваемого материала, существенно расширить компонент научно-исследовательской практики и прикладных профильных дисциплин в обучении. Были заложены основы для подготовки современных инженерных кадров с принципиально более высоким уровнем практических компетенций, востребованных отраслью.

– Осенью прошлого года было подписано соглашение о создании Отраслевого стратегического партнерства по подготовке кадров. Что уже сделано? Как складываются отношения университета и работодателей? Что сдерживает движение в данном направлении?

– Я считаю, что взаимодействие с отраслью – это коренной вопрос. Просто так готовить специалистов, чтобы их «выбросить» потом на рынок, дело расточительное и бессмысленное. Тем более, когда речь идет об отраслевых вузах. Есть классические университеты, где большое количество факультетов, и сложно определить отрасль математиков, физиков или биологов. А мы должны быть очень сильно связаны с отраслью. И мы это делаем. Один из моих результатов или достижений – это интеграция с отраслью. Она была не всегда. Конечно, в советские времена, когда было 7 строительных министерств, очень серьезная была связь – обязательное распределение, министерства вкладывали деньги, создавались лаборатории. Но в 90-е это было разрушено, а сейчас воссоздается на новой основе – рынок, частные компании, другие экономические от-

ношения.

Выстраивать эту новую систему непросто. Я бы не стал критиковать вузы или бизнес. Эта система очень сложная, нельзя приказом, постановлением ее наладить. Наше вузовское сообщество много делает для этого. У нас есть Ассоциация строительных вузов. Мы многое сделали в последнее время, чтобы войти в контакт с отраслью. Вот в октябре прошлого года к нам приезжали Фурсенко, Басаргин, руководители национальных объединений, представители Ассоциации строительных вузов. Мы подписали соглашение. По существу наше соглашение – это тот самый «мирный договор» о том, что нужно серьезно относиться к подготовке кадров в отрасли, и все в этом заинтересованы. Была создана рабочая группа, которая занимается уже конкретными делами. Не так давно произошли кадровые изменения и в министерстве образования, и в министерстве регионального развития. Последнему мы не то чтобы подчиняемся, они нас курируют больше, чем кто-либо другой, хотя напрямую Минрегион не является строительным министерством, но у нас с ним очень хорошие отношения. Поэтому наша работа с ним будет продолжена.

Мы работаем с национальными объединениями саморегулируемых организаций: строителей, изыскателей, проектировщиков. Достижение нашего сообщества в том, то мы сегодня очень хорошо связаны со строительной отраслью. Правда пока в одностороннем порядке – мы проявляем инициативу, нас поддерживают, а мы надеемся, что и их ответные действия будут проявляться в том же объеме.

– Расскажите о своей общественной деятельности?

– Я не могу отделить административную деятельность от общественной. Иногда я даже не могу отделить это от личной жизни. Все слилось в единый образ жизни. Я являюсь президентом Ассоциации строительных вузов, председателем Учебно-методического объединения вузов в сфере строительства. Университет стоял у истоков создания Ассоциации, а ей уже больше 20 лет, и мы очень серьезно относимся к ее развитию, у нас даже проректор есть по учебно-методическому объединению.

Второе направление – это работа в составе Российской академии архитектуры и строительных наук. Это сообщество, одна из шести государственных академий, являться академиком – большая честь и обязанность.

Третье направление – это высшая аттестационная комиссия. Я являюсь заместителем председателя экспертного совета по строительству и архитектуре с 1998 года.

Вся общественная работа очень полезна. Через тебя проходит все диссертации в нашей сфере, ты узнаешь самые новейшие идеи.

Занимаю должность вице-президента Российского союза строителей по вопросам образования и кадров. Сейчас Союз строителей стал наукой интересоваться, что очень приятно. Еще я являюсь членом Межведомственной комиссии Межведомственного совета по подготовке Олимпиады, Универсиады и Чемпионата мира по футболу 2018 года.

– Каким Вы видите будущее университета?

Строительство является высокотехнологичной, наукоемкой отраслью. Современное здание – это самый сложный комплекс, вбирающий в себя передовые достижения в области материаловедения и нанотехнологий, информационных систем и искусственного интеллекта. Поэтому современный инженер-строитель – это не узкий специалист, а профессионал, способный интегрировать традиционные подходы и новейшие технологии. В последние годы на инженеров-строителей возлагается все большая ответственность. Реализация масштабных строительных проектов сегодня требует использования передовых научных знаний и высококвалифицированных кадров.

Видно, что, как и раньше, ученые и выпускники МГСУ востребованы отраслью как инженеры-практики, вооруженные передовыми знаниями и опытом. Поэтому у меня есть все основания надеяться, что к 100-летию юбилею университета не останется ни одной значимой стройки страны и зарубежья, на которой бы не трудился инженер из НИУ МГСУ. За 10 лет реализации программы НИУ удастся сформировать инновационную инфраструктуру, которая позволит проводить на базе нашего университета все без исключения научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области проектирования и строительства, а творческим мотором этой деятельности станут магистры, молодые преподаватели и ученые НИУ МГСУ.

ВОПРОС-ОТВЕТ

М. Н. Шамрина,
заместитель
начальника управления
ценообразования в строительстве
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Руководители и специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» постоянно ведут большую консультационную работу, участвуют в совещаниях и семинарах, отвечают на письменные обращения, поступающие в адрес учреждения. Предлагаем вниманию читателей журнала новую подборку ответов на поступившие в редакцию «Информационного вестника» вопросы.

Просим дать разъяснения по правильности определения объема работ по расценке ТЕР 15-01-050-5 «Облицовка стен гипсокартонными листами в один слой по металлическому каркасу»? Как принимается размер стен для расчета площади – по наружному обводу, т.е. до начала облицовки, или по внутреннему и вычитается ли площадь, занятая лючками из площади стен?

Площадь облицовки стен гипсокартонными листами исчисляется по проектной площади за вычетом проемов по наружному обводу коробок, а также за вычетом коммуникационных ниш и пожарных шкафов или лючков.

По расценке ТЕР 15-01-050-5, площадь исчисляется по облицованной поверхности, то есть, после облицовки гипсокартонными листами.

Организация монтирует систему охранного видеонаблюдения, построенную на IP – видеокameraх Axis (внутренние фиксированные купольные IP – видеокameraы AXIS P3344, фиксированные IP-видеокameraы уличного исполнения AXIS P1346-E, купольные PTZ IP-видеокameraы).

Просим подтвердить правильность применения следующей расценки для определения стоимости монтажа IP – видеокameraы: - ФЕРм 10-09-001-02 «Аппаратура телевизионная с 1-ой малогабаритной беструбочной камерой», а также определить сборник для определения стоимости пуско-наладочных работ по данной системе.

Расценка ФЕРм10-09-001-02 разрабатывалась для оборудования промышленных предприятий в 80-х годах. Монтируемые современные видеокameraы по технологии монтажа существенно отличаются от учтенных в вышеуказанной расценке. Рекомендуем Вам определять стоимость монтажа видеокameraы по расценке ФЕРм 10-04-067-23.

Стоимость пусконаладочных работ по наладке системы видеонаблюдения рекомендуем определять по единичным расценкам ФЕРп-2001 (сборник №2) в соответствии с характеристикой оборудования, программой и графиком пусконаладочных работ.

Заказчик утверждает, что монтаж фахверка входит в состав работ следующих расценок АТСНБ: 09-04-006-02 «Монтаж ограждающих конструкций стен: из профилированного листа при высоте здания до 30 м» и 09-04-006-04 «Монтаж ограждающих конструкций стен: из многослойных панелей заводской готовности при высоте здания до 50 м». Правильно ли утверждение заказчика?

К сожалению, состав работ в ГЭСН 9-04-006-2ч5 не определен. Указанный состав работ перед началом таблиц, относится к расценке ТЕР 9-04-006-1. По таблицам ТЕР 9-04-006-2ч5, в расходе ресурсов не учтен расход стоек фахверка и ригелей фахверка, данные ресурсы учтены только в таблице 1.

В том случае, если при монтаже ограждающих конструкций из профилированного листа и многослойных панелей заводской готовности в проекте предусмотрен монтаж

фахверка, то стоимость затрат по монтажу фахверка следует включать в сметы дополнительно по расценке ТЕР 9-04-006-1.

Согласно проекту при устройстве фундаментов разработка грунтов выполняется экскаваторами, а обратная засыпка - бульдозерами. В смете проектного института в соответствии с п. 1.31 Общих указаний технической части сб. №1 «Земляные работы» ТЕР 81-02-01-2001 («Разработку машинами ранее разработанных или разрыхлённых грунтов следует определять при работе экскаваторов на 1 группу ниже (2 по 1, 3 по 2, 4 по 3); при работе скреперов, бульдозеров, грейдеров и грейдер-элеваторов - по тем же группам грунтов») обратная засыпка грунтов бульдозерами дана по той же группе грунтов, что и разработка.

Заказчик требует снижать на 1 группу грунтов разработанных экскаваторами при обратной засыпке бульдозерами. Правомерны ли его требования?

Пункт 1.1.28 Общих положений к ГЭСН-2001 устанавливает порядок нормирования затрат при разработке машинами (экскаваторами - по нормам для грунтов на одну группу ниже; скреперами, бульдозерами, грейдерами и грейдер-элеваторами - по тем же группам грунтов) ранее разработанных и разрыхленных грунтов независимо от того, какие механизмы использовались при разрыхлении грунта.

Согласно МДС 81-35.2004 (далее - МАС) в сводно-сметный расчет и, соответственно, в стоимость строительства объекта включаются затраты капитального характера, увеличивающие стоимость объекта капитальных вложений до его ввода в эксплуатацию. Согласно пункту 9.15 МАС из пусконаладочных работ в сметную стоимость строительства включаются только работы «вхолостую». Затраты на пусконаладочные работы «под нагрузкой» являются затратами некапитального характера и оплачиваются уже в процессе эксплуатации построенного объекта за счет средств, предусмотренных на его содержание (п. 4.102 МАС).

Кроме того, согласно приказу Минфина РФ от 28 декабря 2010 г. № 190н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» (с изменениями от 28 марта 2011 г.) затраты на пусконаладочные работы «под нагрузкой» относятся на статью 225 «Работы, услуги по содержанию имущества», а затраты на пуско-наладочные работы «вхолостую» (расходы на оплату работ по комплексному опробованию и наладке смонтированного оборудования на объектах капитального строительства) относятся на статью расходов 226 «Прочие работы, услуги».

Таким образом, службы заказчика, отвечающие за строительство объекта не вправе расходовать средства, предусматривающие расходы по 225 статье.

Прошу Вас рассмотреть сложившуюся ситуацию и определить четкую границу по выполнению данного вида работ между заказчиком, подрядной организацией по строительству и эксплуатирующей, обслуживающей организацией.

В соответствии с письмом Минрегиона России от 13.04.2011 № ВТ-386/08 при строительстве новых, реконструкции и техническом перевооружении действующих объектов жилищно-гражданского, социального, а также специального назначения, не связанных с выпуском продукции (получением дохода от ее реализации), все затраты на проведение пусконаладочных работ, необходимые для доведения объекта до состояния, пригодного для его использования, выполняемые до ввода объекта в эксплуатацию и формирования первоначальной стоимости амортизируемого имущества (основных средств), включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» (графы 7 и 8) сводного сметного расчета стоимости строительства, без разделения на работы, выполняемые «вхолостую» и «под нагрузкой».

Учет затрат на выполнение пусконаладочных работ объектов производственного назначения производится в соответствии с п. 4.102 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004).

В приказе Минфина России от 28.12.2010 № 190н сообщается о пусконаладочных работах при выполнении работ, связанных с содержанием (работы и услуги, осуществляемые с целью поддержания и или) восстановления функциональных, пользовательских характеристик объекта), обслуживанием и ремонтом нефинансовых активов.

(Извлечение из письма от 26.08.2011 №19681-08/АБ-ОГ)

В сметах заложен коэффициент на временные здания и сооружения – 1,2 %. Включаются ли в этот коэффициент затраты на сооружение, содержание и последующую разборку временных автомобильных дорог, подъездных путей. Как определяется порядок выполнения взаиморасчетов за указанные работы?

Норма затрат на возведение временных зданий и сооружений - 1,2 % учитывает затраты на строительство и разборку титульных временных зданий и сооружений, необходимых для производства строительно-монтажных работ. Порядок расчетов за выполненные работы определен в ГСН 81-05-01-2001 раздел 3.

**Г. С. Афанасьева,
начальник управления
государственной экспертизы
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**



Нужен ли допуск от СРО на разработку проекта санитарно-защитной зоны?

Перечень видов работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.09 №624. Виды проектных работ по этому перечню соответствуют разделам проектной документации (ПД), требования к составу и содержанию которых установлены «Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (утв. Постановлением Правительства РФ от 16.02.08 № 87). Согласно этому Положению раздел 2 ПД «Схема планировочной организации земельного участка» должен содержать «обоснование границ санитарно-защитных зон объектов капитального строительства» (см. Положение, п.12, подпункт «б»). Для разработки этого раздела, включая обоснование границ СЗЗ, необходимо иметь соответствующее свидетельство о допуске СРО на выполнение работ по подготовке схемы планировочной организации земельного участка. Кроме того, по нашему мнению, необходимо иметь свидетельство о допуске к работам по подготовке проектов мероприятий по охране окружающей среды, т.к. результаты расчета концентраций загрязняющих веществ и др. вопросы, входящие в состав раздела 8 ПД «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», непосредственно связаны с обоснованием границ СЗЗ.

Нужно ли получать свидетельство о допуске для работ по составлению и проверке смет строительной деятельности?

Свидетельство о допуске СРО требуется только на те работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Перечень таких работ утверждает Министерство регионального развития РФ (см. приказы министерства: от 9.12.2008 №274 с изменениями от 21.10.09 №480 и от 30.12.09 №624). Такого вида работ как составление и проверка смет в этом перечне нет.

Возможно ли получение положительного заключения при недостатке проектной документации по внеплощадочным инженерным сетям, но с гарантией ее представления в будущем?

ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» с целью сокращения сроков предпроектной и проектной подготовки строительства в отдельных случаях, при наличии гарантийных обязательств, принимает на рассмотрение проектную документацию, в которой не в полном объеме разработаны решения по инженерному обеспечению, но выдача положительного заключения возможна только после полного выполнения гарантий. Если гарантийные обязательства не выполняются в установленные сроки, то это может быть основанием для выдачи отрицательного заключения.

Если внеплощадочные инженерные сети разрабатываются отдельным проектом (проектами), то, как правило, их проектирование и строительство должно опережать проектирование и строительство объектов, для которых эти сети и сооружения предназначены.

Подлежит ли экспертизе проект внутридворового газопровода к частному дому; давление менее 2 атм (400 м, подземная прокладка ПНД Ду110*11) с врезкой в стальной

трубопровод среднего давления и установкой ГШРП?

Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий не проводится в отношении объектов, характеристики которых полностью совпадают с характеристиками, указанными в части 2 и части 3 ст. 49 Градостроительного Кодекса РФ.

Проектная документация и результаты инженерных изысканий на строительство газопровода протяженностью 400м и ГРПШ на территории Московской области подлежат экспертизе, которая может быть проведена в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» или другом аккредитованном органе. Проведение экспертизы промышленной безопасности не требуется, т.к. с 2007г. вопросы промышленной безопасности в проектной документации рассматриваются в рамках единой экспертизы.

Будет ли принят на экспертизу проект реконструкции здания, если обследование здания проведено организацией, имеющей допуск СРО, оформленный по перечню видов работ, действовавшему до выхода приказа Минрегиона № 480 от 21 октября 2009 года (12 видов)?

В соответствии с действующим порядком организации и проведения государственной экспертизы на ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» возложена обязанность проверки наличия у организаций, выполняющих инженерные изыскания и проектные работы, свидетельства о допуске СРО, если сами работы выполнялись после 1.01.2010 г.

Работы по обследованию строительных конструкций не были указаны в Перечне, утвержденном приказом Минрегиона от 9.12.08 №274, а появились только после внесения в этот перечень изменений (приказ Минрегиона от 21.10.09 №480, зарегистрирован Минюстом 22.12.09). Если организация получила свидетельство о допуске СРО на виды работ согласно приказу №274 от 9.12.08, то после выхода приказа № 480 этой организации следовало дополнительно оформить соответствующий допуск СРО.

Обращаем Ваше внимание, что с 1.07.2010 будет действовать новый перечень, утвержденный приказом Минрегиона от 30.12.2009г. №624, зарегистрированный в Минюсте 15.04.2010г.

Требуется ли экспертиза проектной документации при строительстве многоквартирного жилого трехэтажного секционного дома со встроенными нежилыми помещениями до 1500 кв.м?

Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий не проводится в отношении объектов, характеристики которых полностью совпадают с характеристиками, указанными в части 2 и части 3 статьи 49 Градостроительного Кодекса РФ, т.е. жилые дома со встроенными нежилыми помещениями экспертизе подлежат.

Какое время действуют разделы геодезия и геология в проектной документации?

Инженерно-топографические планы должны создаваться в результате топографических съемок со сроком давности, как правило, не более 2 лет. Основание - Свод правил СП 11-104-97 «Инженерно-геодезические изыскания для строительства», п. 5.60 и пп.5.189-5.199.

Возможность использования материалов инженерно-геологических изысканий прошлых лет в связи с давностью их получения (если от окончания изысканий до начала проектирования прошло более 2-3 лет) следует устанавливать с учетом происшедших изменений рельефа, гидрогеологических условий, техногенных воздействий и др. Выявление этих изменений следует осуществлять по результатам рекогносцировочного обследования исследуемой территории. Основание - Свод правил по инженерным изысканиям для строительства СП 11-105-97 "Инженерно-геологические изыскания для строительства. Часть I. Общие правила производства работ" п.5.2).

Разрешается ли представление на экспертизу объектных смет, составленных по объекту-аналогу?

С вступлением в силу Положения о составе разделов проектной документации и требования к их содержанию, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16.02.08 №87, не употребляется понятие стадия «проект» или «рабочий проект». На экспертизу должна быть представлена «проектная документация». Если в Вашем распоряжении есть объект-аналог, по сметам на строительство которого имеется положительное заключение государственной экспертизы, то применение смет по объекту-аналогу для составления сметных расчетов по проектируемому объекту возможно.

Каков срок действия положительного заключения, выданного ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»?

Действующим законодательством о градостроительной деятельности срок действия заключения государственной экспертизы официально не установлен, но и формально не ограничен.

По нашему мнению, если строительство объекта начато в течение 2-3-х лет с момента получения положительного заключения государственной экспертизы, то данное заключение действует до ввода объекта в эксплуатацию. Однако, обращаем Ваше внимание на часть 7 статьи 52 Градостроительного кодекса: «Отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком или заказчиком проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти».

Если строительство не было начато в течении 2-3х лет, то к этому времени, как правило, истекают сроки действия исходно-разрешительной документации и результатов инженерных изысканий, а при их пролонгации возможны изменения, которые повлекут за собой и корректировку проектных решений. Кроме того, за этот период возможно изменение: технических нормативов (или введение новых регламентов и требований), обязательных к исполнению; номенклатуры инженерного оборудования, конструкций, материалов, что также может потребовать внесения изменений в проектные решения.

Таким образом, если в ходе реализации проекта по тем или иным причинам в проектную документацию, по которой имеется положительное заключение экспертизы, будут внесены изменения, влияющие на конструктивную надежность и безопасность объекта строительства (реконструкции, капитального ремонта) или приводящие к отклонению от ранее утвержденных параметров (технических, экономических) объекта, то необходимо представление корректировки проектной документации на повторную экспертизу.

Подлежит ли проект планировки территории завода по производству газобетонных изделий государственной экспертизе?

Проект планировки территории завода по производству газобетонных изделий, как и любой другой проект планировки территории, обязательной государственной экспертизе не подлежит.

Проекты планировки территорий, до их утверждения в установленном Градостроительным Кодексом РФ порядке, подлежат обязательному рассмотрению на публичных слушаниях. Специалисты органа государственной экспертизы, как и специалисты других организаций, могут привлекаться к рассмотрению проектов планировки по требованию одной из заинтересованных сторон на договорных началах.

Наша строительная организация работает на территории МО, собираемся строить объекты муниципальные — школа и детский сад. По каким сборникам и нормативам нам стоит расценивать стоимость проектных работ, где и как их можно приобрести?

На территории Московской области стоимость проектных работ определяется по справочникам базовых цен на проектные работы для строительства, разрабатываемым и утверждаемым на федеральном уровне. Полный перечень справочников, действующих в настоящий момент, приведен на сайтах Минрегиона России (http://minregion.ru/activities/urban_development/smet_normy/) и ФАУ «ФЦЦС» (<http://www.faufccs.ru/federalregister/>). По вопросам приобретения справочников следует обращаться в ОАО «ЦЕНТРИНВЕСТ-проект» (<http://www.cip-pricing.ru>).

Требуется ли проведение экспертизы при надстройке мансардного этажа над типовой пятиэтажкой, или этот вопрос в компетенции местной администрации?

Для надстройки мансардного этажа над типовым пятиэтажным жилым домом должна быть разработана проектная документация на основании соответствующих инженерных изысканий и обследования существующего здания. Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий в данном случае (реконструкция объекта капитального строительства) является обязательной (см. ст. 49 Градостроительного Кодекса РФ).

ЛЕВ ДАВИДОВИЧ МАНДЕЛЬ

28.09.1936 – 05.06.2012



5 июня 2012 года скончался Заслуженный строитель России Лев Давидович Мандель. Смерть настигла его на 76 году жизни после тяжелой продолжительной болезни. Не много найдется людей так широко известных в строительном комплексе Московской области, как Лев Давидович. Более 50 лет жизни, все свои силы, энергию, профессиональные знания и опыт он отдал делу строительства в городах и весях своего горячо любимого Подмосковья, которое стало для него настоящей Родиной.

Лев Давидович родился в г. Кирове, учился в инженерно-строительном институте г. Горького (Нижний Новгород), а после его окончания в 1960 г. приехал по распределению в Коломну, и с этого момента всю свою трудовую жизнь посвятил Московской области. Прошел путь от мастера до начальника СМУ, работал главным экономистом треста Мособлстрой №3, принимал активное участие в создании и становлении Электростальского котельно-строительного комбината, где затем работал главным экономистом, заместителем начальника комбината.

В мае 1992 года был назначен на должность начальника вновь созданного Лицензионно-экспертного Управления Московской области, возглавил лицензирование строительной деятельности Подмосковья, шел непроторенными путями в этой абсолютно новой сфере деятельности. В области государственной вневедомственной экспертизы Лев Давидович одним из первых поставил вопрос компьютеризации, тем самым был сделан крутой поворот в деле организации и проведения экспертизы, затем опыт областной экспертизы поддержали в Главгосэкспертизе России, что способствовало его широкому распространению по всей стране. Лев Давидович был проводником всего нового прогрессивного: на базе ЛЭУ действовала постоянная выставка передовых строительных материалов, конструкций, оборудования, проводились семинары с привлечением ведущих специалистов отрасли.

За многолетний добросовестный самоотверженный труд Мандель Л. Д. был удостоен высоких званий и наград – Заслуженный строитель Российской Федерации, медаль «За доблестный труд».

Сотрудники, работавшие под руководством Льва Давидовича, помнят и уважают его не только как высокопрофессионального руководителя, но и как внимательного, чуткого и заботливого человека. Высокий авторитет ЛЭУ МО в Московской области и на территории всей страны – это заслуга Льва Давидовича. Костяк специалистов отдела государственной вневедомственной экспертизы в составе ЛЭУ послужил надежным основанием для создания ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза». Добрая память об этом замечательном Человеке и Строителе с большой буквы останется в наших сердцах навсегда.

Государственные учреждения выходят из состава Национального объединения организаций экспертиз в строительстве

1 июня в Москве состоялось годовое общее собрание членов НОЭКС. На собрании присутствовали 109 участников из 189 зарегистрированных.

Выступили с приветственными речами первый заместитель председателя комитета по вопросам собственности Государственной Думы Федерального Собрания РФ В.С. Селезнев, вице-президент Российского Союза строителей Г.К. Веретенников, представители экспертного сообщества. На мероприятии не присутствовали анонсированные заместитель министра регионального развития И.В. Пономарев и другие статусные участники президиума, что, несомненно, повлияло на репрезентативность мероприятия.

Основной темой выступлений стала необходимость дальнейшего развития института экспертизы, одним из главных моментов — вопрос обеспечения профессионально качественного уровня экспертизы в современных условиях. После приветственных слов с отчетом «О работе, проделанной НОЭКС за период с 23 сентября 2011 года по 1 июня 2012 года» выступил президент Объединения Шота Михайлович Гордезиани. Как отметил г-н Гордезиани, «в сентябре 2011 года Объединение состояло из 43 государственных учреждений и 136 негосударственных учреждений. За 8 месяцев существования Объединение прошло путь трудного становления, но за это время мы обрели огромный опыт».

Основная деятельность Объединения должна быть направлена на подготовку экспертов, так как коммерциализация может привести к полному нивелированию профессионального уровня.

По словам президента, Объединением внесено предложение подписать Соглашение о взаимодействии экспертных организаций при участии административных субъектов.

Однако защищать в равной степени интересы государственных и негосударственных учреждений руководство организации не собирается.

Эксперты отметили однозначную направленность действий НОЭКС: создать привилегии негосударственным экспертам для возможности согласования большего количества объектов, любым образом обеспечить создание подконтрольных Объединению центров аттестации экспертов, избежать профессиональной технической аттестации экспертов старшего возраста.

В своем выступлении директор Санкт-Петербургского ГАУ «Центр государственной экспертизы» Станислав Игоревич Логунов отметил, что решения общего собрания НОЭКС будут определять дальнейшее развитие института экспертизы и строительной отрасли в целом. «Ни у кого не вызывает сомнения необходимость экспертизы проектной документации. Законодательство однозначно говорит о развитии института экспертизы. Однако мы не должны забывать об основной цели, для чего был создан такой институт: обеспечить надежность и безопасность зданий и сооружений. Забудьте о названиях "государственная" и "негосударственная" экспертиза. В государственных учреждениях, осуществляющих экспертную оценку, как минимум рассматривается около 40 тысяч проектов, и когда руководство страны ставит задачу кратного увеличения объема строительства, это свидетельствует о серьезном расширении рынка и новых возможностях. Мы все в одной лодке, и рынка хватит для всех. Но на сегодняшний день нас не устраивают работа и решения совета НОЭКС. Более того, нас не устраивает количественная дискриминация государственных учреждений».

Если раньше в совете было восемь представителей госучреждений и это не устраивало по отношению к общему числу — 31 организация, то теперь предложенный к сегодняшнему заседанию состав совета изменился, и не в лучшую сторону. Наше участие в жизни профессионального сообщества в рамках НОЭКС сокращено до минимума — шесть членов. Если вы считаете, что с нашим профессиональным мне-

нием не надо считаться, напоминая: наши учреждения не расформированы, мы продолжаем успешно работать. За цифрой 83 государственных учреждения стоит не одна тысяча специалистов. Мы за то, чтобы обеспечить их равное представительство в НОЭКС наряду с негосударственными организациями».

Президент Объединения расценил выступление С.И. Логунова как политический демарш и практически сразу объявил перерыв.

После перерыва слово взял директор ГАУ КК «Краснодаркрайгосэкспертиза» В.А. Татаринев, объявивший о том, что с целью защиты интересов профессионального экспертного сообщества представители государственных организаций подписали Соглашение о взаимодействии и выбрали представителей от каждого федерального округа.

Ш.М. Гордезиани в резкой форме оборвал выступающего, тем самым лишив стороны возможности конструктивного диалога. «Я не знаю такого соглашения. Если вы существуете сепаратно — нам с вами не по пути», — сказал он, своей позицией предвосхищая выход государственных учреждений экспертиз из НОЭКС.

После таких слов президента В.А. Татаринев и С.И. Логунов заявили о том, что их организации выйдут из состава НОЭКС и, как представители округов, будут рекомендовать коллегам из государственных учреждений последовать их примеру. На их взгляд, Объединение не решает насущные проблемы института экспертизы, а руководство занимает неконструктивную позицию.

Во второй половине дня зал значительно опустел, пошли хаотичные выступления, призывавшие к непонятным агрессивным действиям. Так как не было принято предложение государственных учреждений о паритетном составе совета, их представители вообще отказались от голосования.

Надо отметить, что на сегодняшний день не все 83 государственных учреждения экспертизы России входят в НОЭКС. Однако их потребность защищать профессиональные интересы экспертного сообщества способствует консолидации вне рамок Объединения.

31 мая, накануне общего собрания НОЭКС, состоялось заседание представителей федеральных округов по вопросам реализации соглашения о порядке взаимодействия юридических лиц, уполномоченных на право проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий объектов капитального строительства, а также осуществляющих проверку достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства. Целью заседания было обеспечение эффективного сотрудничества государственных организаций за счет избрания восьми представителей федеральных округов. Именно эти специалисты будут представлять интересы округов, сократив длительные процедуры согласования между 83 участниками. Координация деятельности государственных учреждений по округам позволит не только сохранить профессиональный костяк экспертов, но и обеспечить целостную картину строительной отрасли.

Подписанное в мае соглашение о взаимодействии создало таким образом прецедент объединения государственных учреждений экспертиз, заявивших о неэффективности работы НОЭКС, а также ситуацию политического выхода госорганизаций из недавно созданного Объединения, призванного способствовать совместной работе двух конкурентов.

Как отметил директор СПб ГАУ С.И. Логунов, выход государственных учреждений из НОЭКС будет инициирован уже на следующей неделе.

НАШИ ЮБИЛЯРЫ



Володина
Татьяна Дмитриевна,
главный специалист



Гончарова
Людмила Евгеньевна,
главный специалист



Молодцова
Татьяна Александровна,
главный специалист



Иванов
Валерий Алексеевич,
главный специалист

**Коллектив ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»
сердечно поздравляет Вас со знаменательными
датами в Вашей жизни! Желаем Вам крепкого
здоровья, семейного благополучия, счастья,
дальнейших успехов в производственной
деятельности, исполнения всех Ваших надежд и
всего самого наилучшего в жизни!**

Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

2012 №2(37)

Журнал «Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации:
ПИ № ФС77-41990 от 22.09.2010 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор
Игорь Горячев

Заместитель главного редактора
Сергей Ерёмин

Шеф-редактор
Роза Кучушева

Верстальщик
Алексей Финаев

Полное или частичное воспроизведение материалов, опубликованных в журнале, допускается только с разрешения редакции. Мнения уважаемых авторов журнала не являются официальной точкой зрения и не всегда совпадают с мнением редакции. Редакция не несет ответственность за содержание рекламных статей.

Адрес редакции:
117342, г. Москва, ул. Обручева, 46, офис 126.
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».
Тел.: (495) 739-99-55.
По вопросам размещения рекламы в журнале обращаться по: тел. (495) 739-99-55 или e-mail: vestnik@moexp.ru

Подписано в печать 30.06.2012 г.

Отпечатано в типографии
ООО «Гран-При». 152900, г. Рыбинск,
ул. Луговая, д. 7.

Тираж 500 экз. Формат 60x90/8.
Объем 7,5 п.л. Печать офсетная.
Бумага мелованная глянцевая. Зак. №733

Цена: 300 руб.

СОДЕРЖАНИЕ

Текущая жизнь ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Итоги работы государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» в I полугодии 2012 года 1

О некоторых аспектах определения сметной стоимости строительства в базисном и текущем уровнях цен 8

Актуальные вопросы экологической безопасности в сфере обращения с отходами 10

Нормативная и правовая документация 13

Открытая трибуна

Роль Государственного автономного учреждения города Москвы «Московская государственная экспертиза» в повышении качества проектной документации 38

Государственное автономное учреждение «Управление государственной экспертизы Республики Башкортостан» 41

Саморегулируемая организация - Некоммерческое партнерство «Межрегиональное объединение архитектурно-проектных предприятий малого и среднего предпринимательства - ОПОРА» 43

Испытаны временем 44

75 творческих лет «Подольскгражданпроекта» 45

Альма-матер строителей — МИСИ-МГСУ — кузница инженеров 47

Вопрос-ответ 51

Государственные учреждения выходят из состава Национального объединения организаций экспертиз в строительстве 57

Наши юбиляры 59

К ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Продолжается редакционная подписка на «Информационный Вестник» на 2012 год.

Стоимость годовой подписки составляет 1200 рублей (с учетом НДС),

по вопросам подписки обращаться по тел.: (495) 739-99-55 или e-mail: vestnik@moexp.ru