

ТЕКУЩАЯ ЖИЗНЬ ГАУ МО «МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА»

Об институте государственной экспертизы в Московской области

Основы государственной экспертизы проектной документации в Московской области были заложены в 1989 году Управлением государственной вневедомственной экспертизы при исполкоме Московского областного Совета народных депутатов, которое было создано на базе Управления экспертизы Главного управления капитального строительства.

Решением Мособлисполкома от 15.12.1988 г. № 1625/36 были также определены штаты Управления, лимит численности — 20 человек, из них экспертов — 12, утверждено Положение об Управлении. Руководителем органа экспертизы был утвержден Борис Степанович Никитин.

14 мая 1992 года постановлением № 120 главы администрации Московской области Управление государственной вневедомственной экспертизы было ликвидировано и последующим постановлением было создано хозрасчетное Лицензионно-экспертное управление, которое не один год возглавлял Лев Давидович Мандель.

С наступлением рыночных отношений строительный комплекс Московской области испытывал дефицит финансовых ресурсов, потерю нитей управления. Господствовали бартер, взаимозачеты и другие неформальные виды взаимоотношений между хозяйствующими субъектами. Объемы строительства продолжали падать, и в то же время в отрасли появилось много частных фирм, мастерских, бюро и других проектных организаций, в основе своей не имеющих достаточное количество профессиональных кадров. Модный тогда рыночный принцип «Разрешено все, что не запрещено» порождал бесконтрольность в проектировании и самом строительстве, шла отчаянная борьба строителей и предприятий промышленности за выживаемость. Только небольшая часть объектов возводилась по документации, получившей положительное заключение экспертизы.

Все это отрицательно влияло на качество проектов, которые не отвечали порой самым элементарным требованиям. В связи с этим возникала острая потребность приостановления или лишения лицензий некомпетентных проектных фирм, которые не соблюдали СНиПы, другие нормы подчас в угоду некоторым заказчикам-инвесторам. Жизнь заставляла поступать жестко.

Можно себе представить, во что мог бы вылиться это катастрофическое снижение качества больших и малых проектов без проверки, корректировки со стороны Лицензионно-экспертного управления и без последующего контроля строительства со стороны органов надзора.

Чтобы предотвратить возможные негативные последствия, а может быть и аварии на объектах, Правительство Российской Федерации выпустило постановление от 20.06.1993 г. № 585 «О государственной экспертизе градостроительной и проектно-сметной документации и утверждения проектов строительства» и на его основе в октябре того же года было издано постановление № 187 главы администрации Московской области, коим на уровне субъекта Федерации были закреплены и конкретизированы правовые и организационные основы проведения государственной экспертизы. Благодаря этим документам начался процесс возвращения утраченных позиций государственной экспертизы Московской области.

После ряда лет застоя началось наращивание объемов строительства на территории области, соответственно неуклонно росли объем и результативность работы экспертизы, прежде всего за счет расширения штата сотрудников и привлечения высококвалифицированных специалистов ведущих НИИ и проектных организаций.

Далее мир вступает в свое третье тысячелетие. Происходят большие изменения и в Мос-



**И.Е. Горячев,
директор
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

ковской области, в ее строительном комплексе. Неуклонно растут бюджет области, ее инвестиционная привлекательность и мощный поток инвестиций в города и районы. Правительство области увидело в строительном комплексе Подмосковья, год из года нарастающего свой потенциал за счет реконструкции, модернизации традиционных предприятий и строительства новых, локомотив экономики.

Многомиллиардные вложения в стройиндустрию и промышленность обеспечили область всеми необходимыми материалами, конструкциями и изделиями. Выросли объемы работ. На смену типовым проектам пришли индивидуальные, технологически сложные проекты, предусматривавшие применение новых материалов, оборудования, технологий.

Московская область становится лидером в Российской Федерации по строительству жилья и социальных объектов. Вместе со строительным комплексом росли и объемы работ Мособлгосэкспертизы, ставшей в 2001 году Государственным учреждением Московской области после ликвидации Лицензионно-экспертного управления.

С принятием в 2004 году нового Градостроительного кодекса проводится радикальная реформа строительной отрасли. Начала свою работу единая государственная экспертиза проектной документации. Она заменила собой многосложную и многоступенчатую систему специализированных экспертиз, работавшую в нашей стране несколько десятков лет и вызывавшую многочисленные нарекания со стороны застройщиков. Анализом проектной документации на территории субъекта Российской Федерации стал заниматься только один уполномоченный экспертный орган.

Полномочия по проведению комплексной экспертизы всех крупных объектов капитального строительства Московской области (за исключением специальных, особо опасных, технически сложных и уникальных объектов) предоставляются Мособлгосэкспертизе, которая постановлением Правительства Московской области от 26.02.2010 г. № 99/6 была реорганизована в государственное автономное учреждение Московской области «Московская областная государственная экспертиза».

В рассматриваемый период отменяется экспертиза градостроительной и предпроектной документации, изменяются состав и требования к содержанию проектной документации, уточняется предмет государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Проводится реформа технического регулирования в строительстве. Принимаются Технический регламент о безопасности зданий и сооружений, Технический регламент о требованиях пожарной безопасности. Утверждаются перечни национальных стандартов и сводов правил, в результате применения которых обеспечивается соблюдение требований технических регламентов.

Вводятся институты саморегулирования в области проведения инженерных изысканий, подготовки проектной документации и осуществления строительства.

В эти годы Мособлгосэкспертиза рассматривает более полутора тысяч комплектов проектной документации в год. Большое количество проектной и изыскательской документации не принимается для рассмотрения из-за ее несоответствия новым требованиям к содержанию документации и лицам, которые осуществили ее подготовку.

В результате отмены государственной экспертизы документации по планировке территории не решаются комплексно, принцип освоения и развития территории в интересах населения не реализуется на практике. Инвесторы и заказчики или в погоне за сиюминутными выгодами, или в надежде на русское «авось», начинают проектирование, не имея всех необходимых исходных данных и технических условий, а проектные организации без каких-либо угрызений совести выпускает не полноценную документацию, а какой-то нежизнеспособный полуфабрикат.

Растет плотность застройки, снижается процент озеленения, не расширяется сеть дорог, не возводятся объекты инженерного обеспечения. Проектные организации по указке заказчиков представляют заведомо заниженные данные по количеству будущих жителей микрорайонов для того, чтобы как можно меньше предусматривать объектов соцкультбыта, как можно больше «выжать» из доставшегося им участка земли столь дорогих и весьма доходных квадратных метров общей площади жилых домов. Например, при разработке проектов застройки Павшинской поймы в Красногорском районе заказчик и проектная организация так постарались, что число жителей оказалось меньше числа квартир.

Чтобы противостоять этим негативным тенденциям, усилий только органа экспертизы недостаточно. Тем более, что в соответствии с Градостроительным кодексом РФ процедур обязательной экспертизы документов территориального планирования, правил землепользования и застройки, документации по планировке территории не устанавливается. Решение перечисленных проблем полностью было переложено на органы местного самоуправления, которые, за ред-

ким исключением, не имеют реальных сил противостоять коммерциализации застройки.

В 2012 году институт государственной экспертизы был подвергнут очередной реформе. Введены институты негосударственной экспертизы и аттестации физических лиц на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий. В результате Правительство Московской области, как и все органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, было лишено части полномочий по проведению экспертизы проектной документации, а Мособлгосэкспертиза была вынуждена проводить переаттестацию всех своих сотрудников в кратчайшие сроки, чтобы иметь возможность подготовки заключений в соответствии с новыми требованиями.

При проведении реформы организации государственной экспертизы были поставлены в заведомо худшие условия по сравнению с организациями негосударственной экспертизы. В отличие от организаций государственной экспертизы, негосударственным экспертизам предоставлены права заниматься подготовкой проективной документации и выполнением инженерных изысканий, устанавливать сроки проведения экспертизы и ее стоимость. Деятельность организаций государственной экспертизы контролируется органами исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Процедуры контроля и органы, осуществляющие контроль результатов работы организаций негосударственной экспертизы, не установлены.

В условиях вседозволенности и отсутствия должного контроля организации негосударственной экспертизы перестали придерживаться нормативных процедур проведения экспертизы и оформления ее результатов.

Так, на территории Московской области, были выявлены заключения, которые:

- не содержали описаний основных проектных решений, оказывающих непосредственное влияние на конструктивную надежность и безопасность объектов капитального строительства;
- не приводили сведений о наличии в составе рассмотренной документации утвержденных установленным порядком градостроительных планов земельных участков и технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;

- не содержали выводов о соответствии проектной документации требованиям к содержанию разделов проектной документации;

- содержали выводы о соответствии документации требованиям технических регламентов, однако из текстов заключений следовало, что эти выводы были сделаны без рассмотрения необходимых отчетов о результатах инженерных изысканий и отдельных разделов проектной документации;

- подготовлены организациями, не аккредитованными установленным порядком на право проведения негосударственной экспертизы инженерных изысканий и (или) на право проведения государственной экспертизы проектной документации;

- подготовлены и подписаны физическими лицами, не аттестованными установленным порядком по соответствующим направлениям деятельности;

- не содержали сведений о лицах, проводивших экспертизу отдельных разделов проектной документации и отчетов о результатах инженерных изысканиях.

Особо следует отметить, что указанные нарушения в деятельности организаций негосударственной экспертизы были выявлены при строительстве объектов в ходе осуществления государственного строительного надзора уже после того, как органами местного самоуправления на основании таких заключений были выданы разрешения на строительство.

В этих сложных, постоянно меняющихся условиях ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» остается эффективным звеном строительного комплекса Московской области, который обеспечил в 2012 году наивысший показатель среди субъектов Российской Федерации по вводу в эксплуатацию жилых домов и образовательных и дошкольных учреждений.

За 13 лет своего существования ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» рассмотрело более 16000 комплектов проектной документации. В этот период выданы заключения по 3240 объектам, финансирование которых осуществлялось с привлечением бюджетных средств, с общей заявленной стоимостью 760,6 млрд. рублей. В результате корректировки проектов экономия бюджетных средств составила 91,2 млрд. рублей.

В штатном составе Учреждения — 62 аттестованных специалиста, что позволяет выполнять экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий объектов капитального строительства и инженерно-технического обеспечения различного назначения как на территории Московской области, так и на территории других субъектов Российской Федерации.

Основные результаты деятельности государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2013 года

24 октября 2013 года состоялось совещание сотрудников государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза» с повесткой дня «Итоги работы ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2013 года».

Проводил совещание директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» И.Е. Горячев, на котором он подвел итоги основной деятельности ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2013 года и определил задачи, которые необходимо решить коллективу Учреждения до конца текущего года.

В работе совещания приняли участие первый заместитель начальника Главного управления государственного строительного надзора Московской области А.Е. Басенин и заместитель начальника Главного управления государственного административно-технического надзора Московской области В.В. Леонов.

В отчётном периоде в Учреждении работали 112 специалистов, занятых в организации и проведении экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, из них 62 специалиста были аттестованы комиссией Министерства регионального развития Российской Федерации на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и (или) экспертизы результатов инженерных изысканий.

Периодически для проведения экспертизы привлекались до 8 проектных и специализированных организаций на договорной основе.

За 9 месяцев 2013 года специалистами ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» в рамках проведения государственной экспертизы рассмотрено проектно-сметной документации по 1564 объектам и выдано 1214 заключений государственной экспертизы (из них положительных — 1138, отрицательных — 17, по проверке достоверности определения сметной стоимости строительства — 59), 106 заключений негосударственной экспертизы и 244 заключения в порядке оказания услуг.

Произошло снижение количественного показателя выданных государственной экспертизой заключений по сравнению с тем же периодом 2012 года на 5,05% (1645 объектов).

Среди проектов, рассмотренных государственной экспертизой за 9 месяцев 2013 года, можно отметить следующие объекты капитального строительства:

- Строительство лабораторного корпуса с опытными участками по разработке технологий производства субстанций и готовых форм лекарственных средств моноклональных антител на базе ФГУП НПЦ «Фармзащита» ФМБА России по адресу: Московская область, г. Химки, Васькинское шоссе, 11;
- Завод по изготовлению светопрозрачных конструкций по адресу: Московская область, г. Щелково, Восточная промышленная зона;
- Вторая очередь завода по переработке свежих салатов и овощей по адресу: Московская область, г. Котельники;
- Реконструкция завода по производству молока и молочных продуктов для строительства цеха первичной переработки молока мощностью 50 тонн в смену в Серебряно-Прудском районе, р.п. Серебряные Пруды;
- Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг населению в г.Дмитров;
- Многофункциональный торгово-административный комплекс с апартаментами и парковкой «Красный кит» (2-я очередь) по адресу: Московская область, г.Мытищи, Шариповский проезд, владение 2;
- Учебно-административный корпус №1 с подземной парковкой и учебно-административный корпус №2 с подземной парковкой и стоянкой на первом уровне АНОВПО ЦС РФ «Российский университет кооперации» по ул. Веры Волошиной в г.Мытищи;
- Строительство путепровода через ж/д на 33-м км Можайского шоссе (пл. Перхушково);
- Строительство транспортной развязки на пересечении Лихачевского шоссе и скоростной автомобильной дороги Москва-Санкт-Петербург км15 — км58 в городском округе Химки;
- Строительство путепровода через железную дорогу у пл. Новодачная в г.Долгопрудный;



- Мост через реку Клязьма для жилого комплекса «Клязьма-Старбеево» в г.Химки;
- Торговый центр экспресс обслуживания «Твой Дом», расположенный по адресу: Московская область, Красногорский р-н, вблизи дер. Михалково, 26-й км автодороги Москва-Рига «Балтия»;
- Дом культуры на 500 мест в пос. Богородское Сергиево-Посадского района;
- Объекты внешней инженерной инфраструктуры для Инновационного центра «Сколково» по адресу: Московская область, Одинцовский район, Сколково;
- Физкультурно-оздоровительные комплексы по ул. Центральной в г. Щелково, в пос. «Биокомбинат» и в дер. Огуднево Щелковского района;
- Физкультурно-оздоровительный комплекс с универсальным игровым залом и плавательным бассейном по ул. Южной в с. Рождествено Истринского района;
- Спортивные комплексы «Ирида» в пос. МИС Подольского района и для лица имени Героя России Веры Волошиной в д. Головково Наро-Фоминского района;
- Многофункциональный оздоровительный комплекс зимних видов спорта у деревни Федосьи Волоколамского района;
- Спортивная площадка (ледовая арена) по ул. Калинина в г.п. Хотьково Сергиево-Посадского района;
- Спортивный центр с универсальным игровым залом по ул.Кирова д.83 в г.Павловский Посад;
- Крытый каток с искусственным льдом по адресу: Московская область, городское поселение Сергиев Посад, г. Сергиев Посад, Новоугличское шоссе;
- Онкологический амбулаторно-диагностический центр по адресу: Московская область, г.Химки, квартал Клязьма;
- Общеобразовательные школы в г.г. Домодедово, Дзержинский, Железнодорожный, Красногорск, Реутов, в Химкинском районе на ст. Левобережная, в микрорайоне «Мартемьяново-7» г. Апрелевки, в микрорайоне «Лукино-Варино» Щелковского района, в городском поселении «Московский», в с. Молоково (жилой комплекс «Ново-Молоково»), в д. Дрожжино (жилой комплекс «Дрожжино-2»), д. Бутово (жилой комплекс «Бутово-Парк») Ленинского района и др.;
- детские дошкольные учреждения в г.г. Дмитров, Домодедово, Долгопрудный, Железнодорожный, Звенигород, Лыткарино, Мытищи, Одинцово, Электросталь, Химки, Истринском, Ленинском, Подольском районах.

В отчётный период отмечалось дальнейшее увеличение количества поступающих на экспертизу объектов социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры, таких как детские дошкольные учреждения, школы, объекты водоснабжения, очистные сооружения хозяйственно-бытовых и ливневых вод, котельные, газопроводы, магистральные сети и питающие центры электроснабжения, автомобильные дороги, путепроводы, мостовые переходы, строительство и реконструкция которых ведется на всей территории области.

За отчетный период было выдано 375 экспертных заключений (включая заключения по проверке достоверности сметной стоимости) по объектам, финансирование которых осуществляется из бюджетных средств, с заявленной общей стоимостью 146,45 млрд. руб. в текущем уровне цен.

В результате корректировки проектов, получивших положительное заключение, по замечаниям и предложениям экспертизы удалось добиться экономии трудовых ресурсов, материальных и денежных средств на 11,33 млрд. руб., что составляет 7,7% от общей заявленной стоимости.

В целях рационального использования средств областного бюджета управлением ценообразования в строительстве за 9 месяцев 2013г. была выполнена работа по проверке и согласованию сметной документации по объектам, финансируемым из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований на капитальный ремонт жилого фонда, благоустройство, проведение капитального ремонта теплосетей, ремонт кровли жилых домов, ремонт объектов здравоохранения, объектов муниципального образования, объектов культуры, ремонт объектов коммунального хозяйства, а также разрабатывались индивидуальные индексы и единичные расценки на новые материалы по новым технологиям по мере поступления заявок от заказчиков.

По заданию Министерства строительного комплекса проведена работа по расчету предельной стоимости единицы работ и услуг, оказываемых или проводимых при капитальном ремонте многоквартирных жилых домов в Московской области.

Была проведена работа по мониторингу ценовой информации по оборудованию, изделиям и материалам для строительства объекта «Здание центра городского развития «Инновационного центра «Сколково»».

В связи с реорганизацией Министерства строительного комплекса Московской области заседания комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве в 1 полугодии 2013 г. не проводились. Однако в это время были разработаны и выпущены:

- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО»;

- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000г.»;

- 6 выпусков «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г.)»;

- 6 выпусков «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области»;

- 2 выпуска ежеквартального сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области».

Все выпускаемые сборники носят рекомендательный характер.

С июля 2013 г. Московская областная комиссия по индексации цен и ценообразованию в строительстве возобновила свою работу в соответствии с Постановлением Правительства Московской области от 23.07.2013 г. №538/29.

В третьем квартале 2013 года были разработаны, выпущены и утверждены:

- 3 выпуска «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ-2001 МО»;

- 3 выпуска «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.»;

- 3 выпуска «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР-2001 (в редакции 2009 г.)»;

- 3 выпуска «Каталога текущих цен на основные материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области»;

- 1 выпуск ежеквартального сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области».

Для разработки ежемесячных сборников проводится работа по сбору, обработке и учету текущих цен по более чем 4 500 наименованиям строительных материалов, изделий и конструкций, представляемых в Управление ценообразования ГАУ МО «Мособлгосэкспертизы» от Администраций районов и городов Московской области.

Рост цен на строительную продукцию и услуги за 9 месяцев 2013 г. по Московской области составил:

- на основные материалы, изделия и конструкции – 3,64%

- на строительные машины и механизмы – 5,32 %

- фонд оплаты труда, принятый для расчета индексов – 4,82 %

- средний индекс на СМР – 4,01%

За три квартала 2013 года выполнена проверка сметной документации для 800 организаций на сумму 5,8 млрд. руб., из которых рекомендовано к утверждению сметная документация на сумму 4,7 млрд. руб. Экономия бюджетных средств составила 1,2 млрд. рублей или почти 25,4 % от заявленной суммы.

Основными ошибками по-прежнему является: неправильное применение расценок, расчетных индексов, нормативов лимитированных и прочих затрат.

Эффективная отдача от сотрудников учреждения невозможна без создания им оптимальных условий труда, и это, в свою очередь, постоянно является одним из основных приоритетов деятельности руководства ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

В Учреждении продолжается работа по совершенствованию программного обеспечения, автоматизации типовых задач делопроизводства и труда экспертов, находят применение самые современные технические решения в оборудовании рабочих мест, планомерно производится ремонт помещений и здания.

Оформлено 3232 договора и дополнительных соглашений с заказчиками и исполнителями (в такой же период 2012 года оформлено 3825 договоров, снижение на 15,5 %), но возросло количество переоформления действующих договоров в связи с практикой выдачи результатов рассмотрения проектной документации. Оформлено 2345 актов сдачи-приёмки выполненных работ.

В учреждении поступило и обработано 7900 единиц различной корреспонденции. Своевременно, где это требовалось, подготовлены и отправлены более 4605 ответов и запросов в различные учреждения и организации (в 2012 году за этот период времени обработано 9204 единиц корреспонденции и подготовлены 3900 ответов).

Основной задачей ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» было и остается обеспечение строительного комплекса Московской области качественной проектной документацией, содержащей прогрессивные конструктивные, инженерные и архитектурные решения, ее соответствие санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной безопасности, а также проверка достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств Московской области.

Особенности проведения экспертизы проектной документации в части обеспечения пожарной безопасности

Экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий отнесена к одной из форм обязательной оценки соответствия зданий и сооружений. Градостроительным кодексом Российской Федерации установлено, что экспертиза проектной документации и (или) экспертиза результатов инженерных изысканий проводятся в форме государственной экспертизы или негосударственной экспертизы.

Застройщик или технический заказчик по своему выбору направляет проектную документацию и результаты инженерных изысканий на государственную экспертизу или негосударственную экспертизу, за исключением случаев, если в отношении документации, предусмотрено проведение только государственной экспертизы.

Предметом экспертизы являются оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов.

Особенностью проведения экспертизы проектной документации в части обеспечения пожарной безопасности является оценка выполнения:

- условия соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности, установленным статьей 6 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»;

- минимально необходимых требований к зданиям и сооружениям (в том числе к входящим в их состав сетям инженерно-технического обеспечения и системам инженерно-технического обеспечения), установленных техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании»;

- требований к предупреждению действий, вводящих в заблуждение приобретателей.

Пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий:

- в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных Федеральным законом;

- в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», и нормативными документами по пожарной безопасности.



В. Н. Донец,
начальник отдела противопожарной
экспертизы и инженерно-технических
мероприятий гражданской обороны и
чрезвычайных ситуаций
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»



Следовательно, выполнение в полном объеме требований пожарной безопасности, установленных техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании», является обязательным для обеспечения пожарной безопасности объекта защиты независимо от выбранного условия.

В Федеральном законе «О техническом регулировании» указано, что технические регламенты с учетом степени риска причинения вреда устанавливают минимально необходимые требования, обеспечивающие, в том числе, пожарную безопасность.



Федеральным законом «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» определено, что проектная документация здания или сооружения должна использоваться в качестве основного документа при принятии решений об обеспечении безопасности здания или сооружения на всех последующих этапах жизненного цикла здания или сооружения.

В очередной раз следует поднять вопрос соблюдения требований пожарной безопасности при определении объемно-планировочных решений зданий и сооружений, соответствию применяемых декоративно-отделочных, облицовочных материалов и покрытий полов в помещениях и на путях эвакуации, а также применению строительных конструкций и инженерного оборудования при проектировании и строительстве зданий и сооружений.

Проектная документация на здания, сооружения, строительные конструкции, инженерное оборудование и строительные материалы должна содержать пожарно-технические характеристики, предусмотренные Федеральным законом «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Конструктивное исполнение строительных элементов зданий, сооружений не должно являться причиной скрытого распространения горения по зданию, сооружению.

Предел огнестойкости узлов крепления и сочленения строительных конструкций между собой должен быть не менее минимального требуемого предела огнестойкости стыкуемых строительных элементов.

Узлы пересечения ограждающих строительных конструкций кабелями, трубопроводами и другим технологическим оборудованием должны иметь предел огнестойкости не ниже требуемых пределов, установленных для этих конструкций.

Особое внимание хотелось бы обратить на применение строительных материалов в зданиях и сооружениях.

Строительные материалы применяются в зданиях и сооружениях в зависимости от их функционального назначения и пожарной опасности.

Требования пожарной безопасности к применению строительных материалов в зданиях и сооружениях устанавливаются применительно к показателям пожарной опасности этих материалов. Перечень показателей определен в таблице 27 приложения к Федеральному закону «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

При этом классификация строительных материалов по пожарной опасности используется для установления требований пожарной безопасности к конструкциям зданий, сооружений, к системам противопожарной защиты и основывается на свойствах материалов и способности к образованию опасных факторов пожара. Применение соответствующих строительных материалов, а также использование средств огнезащиты позволяют обеспечить требуемую огнестойкость и пожарную опасность строительных конструкций.

Применение при строительстве горючих материалов повышает на объекте объем горючей среды и, соответственно, увеличивает риск возникновения пожара. Для исключения условий образования горючей среды необходимо обеспечить, в том числе:

- 1) применение негорючих веществ и материалов;
- 2) ограничение массы и (или) объема горючих веществ и материалов;
- 3) изоляцию горючей среды от источников зажигания.

Также Федеральным законом «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» определена область применения декоративно-отделочных, облицовоч-

ных материалов и покрытий полов на путях эвакуации и в зальных помещениях (за исключением покрытий полов спортивных арен спортивных сооружений и полов танцевальных залов) в зданиях различного функционального назначения, этажности и вместимости.



Вместе с тем, несмотря на то, что необходимость применения для строительства объектов материалов с соответствующими показателями пожарной безопасности установлена законодательно и указана в проектной документации, имеют место случаи замены на этапе строительства или реконструкции требуемых по нормам и предусмотренных проектными решениями материалов на более дешёвые и, соответственно, более пожароопасные.

Ни для кого не секрет, что недобросовестные строительные организации могут позволить себе заменить, например, негорючий утеплитель на горючий, приложив к документам для сдачи объекта сертификаты пожарной безопасности на негорючий утеплитель, который был закуплен ранее и, возможно, использован на другом объекте или вообще не использован, а также акты проведения скрытых работ.

Последствия таких действий приводят к невозможным утратам.

Хочу обратиться к экспертам, аттестованным на проведение экспертизы и принимающих участие в подготовке заключений о соответствии проектной документации требованиям технических регламентов. Безусловно, уровень детализации сведений, отражаемых в заключении экспертизы, определяется руководителем соответствующей организации по проведению экспертизы. Но, в то же время, заключение экспертизы должно быть конкретным, объективным, аргументированным и доказательным. Формулировки выводов должны иметь однозначное толкование и соответствовать результатам экспертизы.

К сожалению, в настоящее время в ряде случаев заключение экспертизы содержит сведения, которые не соответствуют выводам.

Основными и постоянно встречающимися несоответствиями являются:

- несоответствие принятой степени огнестойкости здания, сооружения требуемой нормативными документами по пожарной безопасности;
- несоответствие пределов огнестойкости строительных конструкций здания, сооружения нормативным требованиям;
- отсутствие сведений о пожарной и взрывопожарной опасности объекта капитального строительства или несоответствие указанных сведений принятым технологическим решениям;
- отсутствие сведений о функциональной пожарной опасности объекта капитального строительства.

Кроме того, в ряде заключений необоснованно сделаны выводы о соответствии эвакуационных выходов, а также принятых параметров эвакуационных выходов и путей эвакуации в зданиях и сооружениях требованиям пожарной безопасности.

Приведу несколько примеров подобных «положительных» заключений, подготовленных в 2013 году.

По проектной документации и результатам инженерных изысканий объекта капитального строительства «Жилой дом по адресу: Московская область, Раменский район, п. Кратово, Хрипановское поле, сектор 4, ряд 18, уч. 71, корпус 5». В тексте заключения в разделе «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности» отсутствуют сведения о степени огнестойкости и



классе конструктивной пожарной опасности проектируемого здания, что не отвечает требованиям статьи 4 Технического регламента о безопасности зданий и сооружений и главы 9 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности.

Согласно разделу заключения «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», для целей наружного пожаротушения проектируемого объекта предусмотрен искусственный водоем (пруд). Однако частью 4 статьи 68 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности в качестве источников наружного противопожарного водоснабжения допускается использование искусственных водоемов в поселениях и городских округах с количеством жителей до 5000 человек. Согласно статистическим данным (сведения по переписи 2002 года) население городского поселения Кратово составляет 10960 человек. В связи с этим применение данной нормы для проектируемого объекта не допускается и, как следствие, для целей наружного пожаротушения необходимо устройство наружного противопожарного водопровода с установкой на нем пожарных гидрантов. При этом расход воды для целей наружного пожаротушения в заключении не определен.

По проектной документации объекта капитального строительства «Корректировка проекта Десятиэтажного жилого дома монолитно-кирпичной конструкции, по адресу: Московская область, Дмитровский муниципальный район, г.п. Деденево, ул. Заводская». Согласно тексту заключения при проектировании произведена оценка пожарных рисков в части возможности возникновения пожаров в здании. При этом методики определения величины пожарных рисков для многоквартирных жилых домов в настоящее время не существует.

По проектной документации и результатам инженерных изысканий объекта капитального строительства «Многokвартирный жилой дом со встроенными помещениями по адресу: Московская область, г. Химки, между ТЦ «ИКЕА» и проектируемым жилым микрорайоном № 7 жилого района Новокуркино». В отступление от требований приказа Росстроя от 02.07.2007 г. № 188 заключение содержит противоречивые сведения и описание решений, не соответствующих нормативным документам. Так, например:

- в тексте Заключения приведена информация о том, что высота здания составляет 78,07 — 78,37 м. В соответствии с пунктом 1.4 СП 2.13130.2009 для зданий класса функциональной пожарной опасности Ф1.3 высотой более 75 м, кроме соблюдения требований указанного свода правил в соответствии с положениями п. 2 ст. 78 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее - № 123-ФЗ), должны быть разработаны специальные технические условия, отражающие специфику их противопожарной защиты, включая комплекс дополнительных инженерно-технических и организационных мероприятий. В тексте заключения отсутствуют сведения о специальных технических условиях, утвержденных установленным порядком, для рассматриваемого жилого дома;

- в соответствии нормативными документами здание должно быть запроектировано не ниже I степени огнестойкости, однако в тексте заключения указано, что для несущих железобетонных элементов здания расстояния от оси арматуры до поверхностей элемента приняты как для зданий II степени огнестойкости;

- в отступление от требований пункта 7.2 з) СП 7.13130.2009 из торговых залов магазинов, расположенных на первом этаже здания, не предусматривается устройство системы вытяжной противодымной вентиляции для удаления продуктов горения при пожаре;

- в заключении присутствуют разночтения по способу удаления дыма из торговых залов подвального этажа. Один из указанных способов предусматривает устройство вытяжной системы противодымной вентиляции с естественным побуждением через фрамуги в окнах, оборудованных механизированным приводом, из каждого торгового помещения подвального этажа, что не соответствует требованиям пункта 7.9 СП 7.13130.2009 (в многоэтажных зданиях следует предусматривать вытяжные системы с механическим побуждением);

- пределы огнестойкости шахты лифтов для транспортирования пожарных подразделений, указанные в заключении, не соответствуют требованиям ГОСТ Р 53296-2009.

В целях исключения подобных случаев ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» было подготовлено информационное письмо главам администраций муниципальных образований Московской области о требованиях к составу и порядку оформления заключений экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

РЕШЕНИЕ

семинара-совещания «Актуальные вопросы обеспечения пожарной безопасности при проектировании и строительстве объектов на территории Московской области»

3 декабря 2013 года в Конференц-зале гостиницы «Салют» состоялся семинар-совещание (далее – семинар) «Актуальные вопросы обеспечения пожарной безопасности при проектировании и строительстве объектов на территории Московской области».

В работе приняли участие руководители Главного управления государственного строительного надзора Московской области, Государственного автономного учреждения Московской области «Московская областная государственная экспертиза», представители свыше 200 организаций – членов саморегулируемых организаций в области проектирования, строительства, пожарной безопасности, ЖКХ, экологии.

Семинар был организован Межрегиональной межотраслевой строительной ассоциацией саморегулируемых организаций «Безопасность» (Ассоциация СРО «МОАБ»), Главным управлением государственного строительного надзора Московской области и Государственным автономным учреждением Московской области «Московская областная государственная экспертиза» при поддержке Ассоциации «Национальный союз организаций в области обеспечения пожарной безопасности».

Концепция семинара – Актуальные вопросы обеспечения пожарной безопасности. Соответственно, темы выступлений по данным вопросам были представлены с разных позиций и направлений профессиональной деятельности участников мероприятия.

Основные темы семинара:

- «Роль института саморегулирования при проектировании и строительстве объектов различного функционального назначения»;
- «Особенности проведения экспертизы проектной документации в части обеспечения пожарной безопасности»;
- «Организация государственного пожарного надзора на строительных объектах Московской области»;
- «Вопросы реформирования надзорной деятельности в области пожарной безопасности»;
- «Проблемы применения нормативных документов по пожарной безопасности в строительстве»;
- «Информация о деятельности Ассоциации «Национальный союз организаций в области пожарной безопасности».

Развернувшаяся дискуссия показала необходимость проведения регулярных обсуждений и встреч с освещением вопросов, касающихся как отдельных направлений профессиональной деятельности, в т.ч. пожарной безопасности, так и проблемных вопросов саморегулирования в строительной отрасли, с приглашением представителей органов власти, местного самоуправления и надзорных органов.

Такие мероприятия всегда будут интересны и позволят выработать единую позицию СРО по профильным вопросам, в т.ч. в части пожарной безопасности при проектировании, строительстве и эксплуатации зданий и сооружений, контролю за деятельностью членов СРО, защите их прав, координации деятельности СРО с целью обеспечения качества выполняемых работ.

Участники и гости форума отметили своевременность проведения семинара, высокий уровень организации мероприятия и представленных докладов, оценили важность и актуальность рассматриваемых вопросов.

В целях дальнейшего совершенствования работы по взаимодействию с органами власти, местного самоуправления и надзорных органов, в т.ч. по обеспечению пожарной безопасности при проектировании и строительстве объектов на территории Московской области», участники семинара РЕШИЛИ:

1. Продолжить проведение регулярных мероприятий в формате «семинар-совещание», в т.ч. с выездом в те районы Московской области, где саморегулирование не-

достаточно организовано, вопросы обеспечения пожарной безопасности строительной отрасли стоят наиболее остро, и при необходимости проводить их чаще, чем один раз в год.

2. На семинары в обязательном порядке приглашать представителей органов местного самоуправления, контролирующих органов, национальных объединений, а также средств массовой информации.

3. Принять к сведению информацию Президента Ассоциации «Национальный союз организаций в области обеспечения пожарной безопасности» Дубинина М.П. о деятельности Ассоциации «Национальный союз организаций в области пожарной безопасности».

4. Поддержать предложения:

4.1 Мирфатуллаева Г.Ш., Президента Ассоциации СРО «МОАБ»:

- об использовании органами строительного надзора Московской области потенциала Ассоциации СРО «МОАБ» как межотраслевого объединения саморегулирующих организаций, в противодействии недобросовестным участникам строительства, а также возможностей созданных при Ассоциации Третейского суда и Научно-экспертного совета (НЭС) для рассмотрения вопросов правоприменения при разрешении споров, вытекающих из гражданско - правовых отношений организаций, индивидуальных предпринимателей, связанных с осуществлением ими профессиональной деятельности, в т.ч. связанных с обеспечением пожарной безопасности;

- о расширении спектра использования участниками капитального строительства и реконструкции объектов Московской области возможностей организаций - членов Ассоциации СРО «МОАБ», в т.ч. по вопросам, связанным с обеспечением пожарной безопасности при проведении экспертиз, обследований, лабораторных и иных испытаний выполненных работ и применяемых строительных материалов (изделий).

4.2 Горячева И.Е., Директора ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»:

- об усилении контроля по представляемым в экспертные организации материалам в части соблюдения требований пожарной безопасности, установленных техническими регламентами, в т.ч. по включению в проектную документацию на здания, сооружения, строительные конструкции, инженерное оборудование и строительные материалы пожарно-технических характеристик, предусмотренных федеральным законодательством.

4.3 Краснова А.В., заместителя начальника управления Главного управления Государственного строительного надзора Московской области:

- об организации и проведении государственного пожарного надзора на строительных объектах Московской области в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2004 г. №190-ФЗ, Федеральным законом от 24.10.2007 г. №232-ФЗ.

5. Принять во внимание предложения:

5.1 Мешалкина Е.А., Вице-президента ЗАО «НПО «Пульс»:

- о проблемных вопросах применения нормативных документов по пожарной безопасности при проектировании, строительстве и эксплуатации объектов.

5.2 Козлачкова В.И., профессора академии НАНПБ и МАИ:

- о применении альтернативных способов защиты объектов экономики от пожаров с учетом изменений в законодательстве и проводимых мероприятий по реформирования надзорной деятельности в области пожарной безопасности».

5.3 Зверева М.Ю., Президента Группы компаний «СЕМИБЕР»:

- о развитии доступной городской среды.

О требованиях к использованию и охране водных объектов, предъявляемых при экспертизе проектной документации объектов капитального строительства



А.В. Мартынов,
начальник отдела
экологической экспертизы
ГАУ МО
«Мособлгосэкспертиза»



А.Н. Полесская,
заместитель начальника
отдела экологической
экспертизы ГАУ МО
«Мособлгосэкспертиза»



Д.В. Савельев,
главный специалист
отдела экологической
экспертизы ГАУ МО
«Мособлгосэкспертиза»

К числу основных принципов законодательства о градостроительной деятельности относится соблюдение требований в области охраны окружающей среды и экологической безопасности. В ходе экспертизы проектной документации выполняется ее оценка на предмет соответствия требованиям технических регламентов, в том числе экологическим требованиям.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» раздел проектной документации «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» должен, в числе прочего, содержать результаты оценки воздействия объекта капитального строительства на окружающую среду.

Обязательными элементами процедуры оценки воздействия на окружающую среду являются: анализ состояния компонентов окружающей среды, которые могут подвергнуться негативному воздействию, и ее наиболее уязвимых компонентов; определение характеристик намечаемой деятельности и выявление возможных воздействий на окружающую среду; определение мероприятий, уменьшающих, смягчающих или предотвращающих негативные воздействия, оценка их эффективности и возможности реализации.

Предметом настоящей статьи является рассмотрение требований, предъявляемых к разработке проектной документации объектов капитального строительства в части использования и охраны водных объектов.

Объем потребления воды несравним ни с одним другим природным ресурсом. Потребление воды увеличивается вместе с ростом населения Земли, при этом надо иметь в виду, что водопотребление не уменьшается в промышленности, сельском хозяйстве.

Россия занимает второе место после Бразилии по объему речного стока. Среднее многолетнее значение речного стока на территории России 4271 км³ в год, что составляет 10% мирового речного стока. Именно такой объем воды – 10% мирового стока – тратит все человечество Земли на свои нужды: на орошение полей, на промышленность, на водоснабжение городов и поселков и т.д.

В озерах России сосредоточено более 26,5 тыс. км³ пресных вод, причем среднесреднеголетный (возобновляющийся) сток из них превышает 500 км³/год. Примерно 3000 км³/год воды, сконцентрированной в болотах, обеспечивают ежегодный сток около 1000 км³.

Вместе с тем, водные ресурсы распределены по территории Российской Федерации

крайне неравномерно, в результате чего в некоторых регионах проблема водообеспечения стоит очень остро. В частности, на малоосвоенные бассейны Северного Ледовитого и Тихого океанов приходится около 80% речного стока. В то же время на европейской части, где сосредоточен основной промышленный и сельскохозяйственный потенциал страны, формируется около 8% общего годового стока рек. По этой причине во многих бассейнах европейской части России объемы водозабора составляют весьма значительную часть среднегогодового стока рек, при этом более 50% водозабора приходится на маловодный сезон (июнь-сентябрь).

В соответствии с данными Государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2006 году» суммарный забор воды из природных водных объектов в 2006 г. составил 79,3 км³. Всего в Российской Федерации в 2006 г. использовано 62,1 км³ свежей воды, в том числе: из поверхностных источников — 49,4 км³ (62% от общего забора воды), подземных — 7,7 км³, морской воды — 5,0 км³ (10% и 6% соответственно). Потери воды во внешних сетях при транспортировке от водоисточников до водопотребителей в 2006 г. составили 8,0 км³ (10%).

Структура водопотребления характеризуется следующими показателями:

- производственные нужды	— 60,1%;
- хозяйственно-питьевые нужды	— 19,3%;
- орошение	— 13,1%;
- сельскохозяйственное водоснабжение	— 1,0%;
- прочие нужды	— 6,5%.

Обострение проблем дефицита воды в последние десятилетия связано не только с увеличивающимся населением и растущей экономикой, но и с ухудшением качества пресной воды вследствие ее антропогенного загрязнения. Объем сброса сточных вод в поверхностные водные объекты Российской Федерации в 2006 г. составил 51,4 км³, в том числе загрязненных сточных вод 17,5 км³ (34% от общего объема сброса), нормативно очищенных сточных вод — 2,1 км³, что составляет 10,7% от объема сточных вод, требующих очистки (19,6 км³). Это является результатом перегруженности или отсутствия очистных сооружений, а также низкой эффективности работы очистных сооружений, ухудшения их технического состояния.

Наибольший сброс неочищенных сточных вод (59% от общего сброса) осуществляют предприятия водопроводно-канализационного хозяйства (прежде всего объекты, имеющие на балансе канализационные станции аэрации, очистные сооружения и т. п.). Вклад обрабатывающих производств в общий сброс неочищенных сточных вод составляет 20%, в т.ч. производство целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них — 6,5% (или 32% от сброса сточных вод всеми обрабатывающими производствами).

К настоящему времени из-за сброса неочищенных сточных вод речные воды большинства регионов относятся к категории загрязненных и грязных. Во многих регионах страны вода, подаваемая населению, не соответствует гигиеническим требованиям, что обостряет проблемы хозяйственно-питьевого водоснабжения.

Нормы, регулирующие отношения по использованию и охране водных объектов, установлены Водным кодексом Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ.

В соответствии со статьей 3 Водного кодекса к числу основных принципов водного законодательства, в том числе, относится приоритет охраны водных объектов перед их использованием.

Обязанность по осуществлению мероприятий по охране водных объектов, предотвращению их загрязнения, засорения и истощения вод возлагается на собственников водных объектов — исполнительные органы государственной власти или органы местного самоуправления в пределах их полномочий, а также на юридические и физические лица, осуществляющие пользование водными объектами.

При разработке проектной документации объектов капитального строительства необходимо учитывать требования по охране водных объектов от загрязнения и засорения. В соответствии с Водным кодексом при осуществлении водопользования запрещается:

- производить изъятие водных ресурсов из водного объекта в объеме, оказывающем негативное воздействие на водный объект;
- сброс в водные объекты и захоронение в них отходов производства и потребления;
- захоронение в водных объектах ядерных материалов, радиоактивных веществ;



- сброс в водные объекты сточных вод, содержание в которых радиоактивных веществ, пестицидов, агрохимикатов и других опасных для здоровья человека веществ и соединений превышает нормативы допустимого воздействия на водные объекты;
- сброс в водные объекты сточных вод, в которых содержатся возбудители инфекционных заболеваний, а также вредные вещества, для которых не установлены нормативы предельно допустимых концентраций;
- сброс сточных вод и (или) дренажных вод в водные объекты, расположенные в границах: зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения; первой, второй зон округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов; рыбоохранных зон, рыбохозяйственных заповедных зон;
- несоблюдение температурного режима водных объектов водопользователями, использующими водные объекты для обеспечения технологических нужд теплоэнергетики и атомной энергетики;
- проведение на водных объектах взрывных работ, при которых выделяются радиоактивные и (или) токсичные вещества;
- проектирование прямоточных систем технического водоснабжения;
- размещение мест захоронений отходов производства и потребления, кладбищ, скотомогильников и иных объектов, оказывающих негативное воздействие на состояние подземных вод на водосборных площадях подземных водных объектов, которые используются или могут быть использованы для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения;
- ввод в эксплуатацию объектов, предназначенных для транспортирования, хранения нефти и (или) продуктов ее переработки, без оборудования таких объектов средствами предотвращения загрязнения водных объектов и контрольно-измерительной аппаратурой для обнаружения утечки указанных веществ.

К числу основных задач при разработке проектной документации относится решение вопроса обеспечения проектируемого объекта водой для питьевых, хозяйственно-бытовых или технических нужд. Удовлетворение потребности в воде, как правило, решается за счет подключения к существующим водопроводным сетям или строительства собственного водозаборного узла, осуществляющего изъятие воды из поверхностных или подземных водных объектов.

Подключение проектируемого объекта капитального строительства к существующим водопроводным сетям связано с меньшими капитальными затратами по сравнению с вариантом устройства собственного водозаборного узла.

Устройство собственного водозаборного узла в пределах участка, отведенного для строительства, является определяющим фактором при разработке планировочных и технологических решений, поскольку требует организации зоны санитарной охраны источника водоснабжения и выполнения специальных мероприятий.

Анализ состояния водных объектов, которые могут использоваться для водоснабжения, выполняется на основании данных, получаемых в ходе проведения инженерных изысканий, а также сбора и обработки опубликованных и фондовых материалов и данных о состоянии природной среды.

В качестве исходных показателей, характеризующих состояние водных объектов, при подготовке проектной документации следует использовать общую и климатическую характеристику района расположения объекта, гидрологические и гидрохимические характеристики рек и водоемов, используемых для водоснабжения (водоотведения), гидрогеологические параметры подземных вод рассматриваемого района, сведения о существующем режиме водопользования в пределах рассматриваемой территории.

Гидрологические характеристики поверхностных водных источников должны отражать:

- расходы расчетной обеспеченности рек, используемых для водоснабжения и водоотведения;
- тип регулирования, полный и полезный объем, отметку нормального подпорного уровня и уровень мертвого объема, для водохранилищ, прудов и озер;
- среднемноголетний расход в створах плотин для водохранилищ и прудов;
- условия ледостава водных объектов (время ледостава и освобождения ото льда, мощность льда к концу зимнего периода).

Гидрохимическая характеристика водных источников включает в себя:

- химический состав вод поверхностных водных объектов и их пригодность для нужд водоснабжения;



- существующий уровень загрязнения поверхностных вод, перечень основных загрязняющих веществ, класс опасности загрязняющих веществ и их концентрацию в зависимости от времени года;

- существующие источники загрязнения поверхностных водных объектов.

В случаях, когда для водоснабжения проектируемого объекта используются подземные воды, оценка негативного воздействия должна выполняться с учетом:

- утвержденных эксплуатационных запасов подземных вод на рассматриваемой территории;

- сведений о гидрогеологическом строении территории, включающих информацию о глубине залегания и мощности водоносных и водоупорных горизонтов, статических уровнях воды, данные по эксплуатационному дебиту имеющихся скважин;

- химического состава подземных вод и их пригодности для водоснабжения.

К числу основных принципов водного законодательства, в соответствии со статьей 3 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ, в том числе, относится приоритет использования водных объектов для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения перед иными целями их использования. Следует отметить, что данный принцип не является новеллой Водного кодекса, в соответствии с разделом 3 СНиП 2.04.02-84* «Водоснабжение. Наружные сети и сооружения». Для производственного водоснабжения промышленных предприятий надлежит рассматривать возможность использования очищенных сточных вод. Обоснование решений по производственному водоснабжению должно содержать материалы, подтверждающие проработку вопросов использования сточных вод, в том числе и поверхностного стока, в оборотном и повторно-последовательном водоснабжении проектируемого объекта.

Другой важной задачей, решаемой в ходе проектирования, является предотвращение загрязнения водных объектов в результате строительства и эксплуатации объектов капитального строительства.

В качестве возможных источников загрязнения поверхностных и подземных вод при проведении оценки воздействия на окружающую среду должны рассматриваться: поступление в водные объекты неочищенных или недостаточно очищенных производственных и бытовых сточных вод, а также поверхностного стока с загрязненной территории; утечки загрязняющих веществ из емкостей, трубопроводов, а также аварийные сбросы и проливы. Оценка воздействия на водные объекты в результате отведения сточных вод должна выполняться с учетом их количественных и качественных показателей (режим водоотведения и объем сточных вод, уровень их загрязнения, перечень и концентрация загрязняющих веществ и класс их опасности, обеспечиваемая степень очистки), а также места их сброса. В случаях, когда отведение сточных вод предусмотрено в специальные накопители, в проектной документации должны приводиться их технические характеристики, режим эксплуатации, а также сведения о последующей утилизации стоков.

Статьей 56 Водного кодекса установлено, что сброс в водные объекты сточных вод, содержание в которых радиоактивных веществ, пестицидов, агрохимикатов и других опасных для здоровья человека веществ и соединений превышает нормативы допустимого воздействия на водные объекты, запрещается.

Разработка и установление нормативов допустимого воздействия на водные объекты и целевых показателей качества воды в водных объектах регламентируется статьей 35 Водного кодекса, в соответствии с которой нормативы допустимого воздействия на водные объекты разрабатываются на основании предельно допустимых концентраций химических веществ, радиоактивных веществ, микроорганизмов и других показателей качества воды в водных объектах. В свою очередь, целевые показатели качества воды в водных объектах разрабатываются для каждого речного бассейна или его части с учетом природных особенностей речного бассейна, а также с учетом условий целевого использования водных объектов, расположенных в границах речного бассейна.

Приказом МПР России от 17.12.2007 (зарегистрировано в Минюсте России 21.02.2008, № 11198) утверждена Методика разработки нормативов допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты для водопользователей. В соответствии с пунктом 12 указанной Методики величины нормативы допустимых сбросов веществ и микроорганизмов в водные объекты (НДС) разрабатываются и утверждаются для действующих и проектируемых предприятий-водопользователей. Величины НДС проектируемых и строящихся (реконструируемых) организаций-водопользователей определяются в составе проектов строительства (реконструкции) этих организаций.



Планирование – это выбор оптимальных стратегий развития

В мае 2010 года по решению руководства ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» был организован плановый отдел, на который был возложен достаточно широкий спектр функций и задач – от планирования деятельности Управления государственной экспертизы до диспетчеризации работ по проведению экспертизы проектно-сметной документации объектов капитального строительства. О выполнении поставленных задач и результатах трехлетней работы мы беседуем с начальником отдела О.В. Кашириной.

- Ольга Владимировна, плановый отдел был создан относительно недавно, немногим более трех лет назад. Значит, его необходимость стала очевидной. Расскажите, пожалуйста, подробнее о роли отдела в работе нашего Учреждения.

- В соответствии с Административным регламентом по исполнению ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» государственной функции по организации и проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, к основным функциям и задачам отдела относятся координация деятельности отделов Управления государственной экспертизы и заявителей; контроль за своевременном выпуском экспертных заключений; планирование выпуска экспертных заключений, а также подготовка информационно-аналитического материала для руководства и справок по объектам экспертизы для участия в выездных совещаниях; организация и проведение плановых совещаний.

Деятельность планового отдела связана со всеми подразделениями Управления государственной экспертизы и Управления делами ГАУ МО «Мособлгосэкспертизы», что позволяет координировать работу отделов по выполнению Регламента. А контроль сроков выпуска экспертных заключений помогает выявить проблемы отставания от графика и найти способы их решения.

Сотрудниками отдела постоянно, в интерактивном режиме, ведется информационно-аналитический анализ состояния объектов экспертизы и подготавливаются материалы для дальнейших докладов руководства ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» первым лицам Правительства Московской области. Результаты этой аналитической работы позволяют составить прогноз на длительный срок и способствуют снижению рисков Учреждения в целом.

Ежемесячное планирование деятельности отделов Управления госэкспертизы позволило наметить общую программу действий, нацеленную на результат. Анализ еженедельных (ежемесячных, ежеквартальных, полугодовых и годовых) отчетов по итогам работы производственных отделов и персонально специалистов Управления государственной экспертизы (как в количественном, так и в финансовом выражении) за последние два года показывают положительную динамику и подъем производительности в работе подразделений. На основе представляемых отчетов начальники производственных отделов готовят предложения по поощрению сотрудников, исходя из реальной выработки.

В целях реализации Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии Госадмтехнадзора Московской области, ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» и Главгосстройнадзора Московской области сотрудниками планового отдела проводится ежене-



**О.В. Каширина,
начальник планового отдела
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»**

дельная проверка наличия экспертных заключений по фактам правонарушений, выявленных сотрудниками Госадмтехнадзора Московской области при проведении надзорных мероприятий, и дополнительная проверка по факту выездных мероприятий согласно предоставляемым графикам. С момента создания, с середины октября 2013 года, рабочей группы, состоящей из представителей указанных выше организаций, было проверено более 80 объектов капитального строительства.

Кроме этого, с 2011 г. специалисты нашего отдела ежемесячно проводят мониторинг всех объектов строительства, поднадзорных Главгосстройнадзору Московской области, по наличию экспертных заключений по этим объектам и информируют обо всех несоответствиях ГУ ГСН Московской области и Администрации районов. На основании представляемых данных 23 отделов Главгосстройнадзора области по 64-м городским поселениям и районам Московской области силами нашего отдела ведется Единый реестр объектов капитального строительства на территории области. Таким образом, проанализированы и внесены в Реестр данные по 2082 объектам в 2011 году, 884 объектам в 2012 году и 374 объектам за первое полугодие 2013 года.

- Одна из функций, возложенная на сотрудников отдела, как Вы сказали, — организация совещаний с привлечением всех заинтересованных сторон, а также контроль исполнения решений и рекомендаций по итогам этих совещаний. Насколько оправдала себя такая постановка работы с заявителями?

- Еженедельно в ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» проводится 5 совещаний по объектам, находящимся на контроле Министерства строительного комплекса и Губернатора Московской области: по объектам капитального строительства ИЦ «Сколково»; по детским общеобразовательным и дошкольным учреждениям — в соответствии с долгосрочной целевой программой «Развитие дошкольного образования в Московской области в 2012-2013гг» и программой «Развитие образования Московской области в 2013-2015годах»; по физкультурно-оздоровительным комплексам, планируемым к строительству в 2013-2015 годам; по объектам Главного управления дорожного хозяйства Московской области - в соответствии с программой «Дороги Подмосковья на период 2012-2013 годов»; по родильным домам и перинатальным центрам, в соответствии с долгосрочной целевой программой Московской области «Развитие здравоохранения Московской области на 2013-2015 годы». Так, в 2013 году для обсуждения на еженедельных совещаниях были представлены более 200 объектов.

В течение последних двух лет практика проведения подобных совещаний совместно с заказчиками наглядно продемонстрировала их значимость для решения ключевых вопросов по исходно-разрешительной документации, проектно-сметным решениям, оптимизации сроков выпуска экспертных заключений, а также созданию благоприятного морального климата при общении заявителей со специалистами ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».

О результативности таких еженедельных совещаний говорит и множество благодарностей, полученных от заявителей в адрес руководства ГАУ МО «Мособлгосэкспертизы» в устной и письменной форме.

Усилия специалистов отдела не увенчались бы в полной мере успехом, без позитивного взаимодействия с производственными отделами и руководством предприятия, что, безусловно, привело к повышению эффективности работы учреждения в целом.

Сейчас уже ясно, что создание в нашем учреждении планового отдела позволило придать четкость работе всего предприятия, а также повысить реальность разрабатываемых планов и обеспечить выбор оптимальных стратегий развития. Это особенно актуально в современных условиях усиливающейся конкуренции в сфере экспертизы проектно-сметной документации на строительство.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Фактор качества

Ни для кого не секрет, что любое здание или сооружение — это результат деятельности команды изыскателей, проектировщиков и строителей и от того как работает эта команда и зависит, станет ли возводимое здание или сооружение красивым, удобным, функциональным, безопасным и долговечным.

Первым в этой команде является, конечно, изыскатель. Именно основываясь на результатах инженерных изысканий, проектировщик принимает технические решения, правильность которых в свою очередь напрямую зависит от его квалификации.

Идея создания саморегулируемых организаций (СРО) должна была создать некий барьер допуска на рынок проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ для организаций, не имеющих квалифицированного персонала. На деле же получилось, что допуск СРО можно получить за один день и без наличия в штате организации персонала вообще — только директор и печать, лишь бы взносы платил. К сожалению, деятельность многих саморегулируемых организаций сводится только к зарабатыванию денег, а не к саморегулированию.

Мелкие проектные организации, получая контракты посредством тендеров, зачастую нанимают для выполнения проектных работ студентов (так дешевле), у крупных проектных организаций с многолетним опытом и высококвалифицированным персоналом просто нет возможности выполнять проектные работы по заведомо низким ценам, ведь хороший специалист, как известно, стоит дорого.

С введением в действие ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» основным критерием,

В современной Российской строительной отрасли, как и в Краснодарском крае, соотношение специалистов-экспертов-проектировщиков-строителей составляет примерно 1:500:4000.

вливающим на определение победителя конкурса, является стоимость выполнения работ, будь то проектно-изыскательские работы или строительно-монтажные. Еще более абсурдным становится проведение конкурсов «под ключ», где потенциальный подрядчик готовит свои предложения по проектированию и строительству объекта зачастую только исходя из его наименования или, в лучшем случае, из общих его характеристик. Отсюда и получается, что строительная организация готовит проектную документацию «под себя» исходя из суммы заключенного контракта.

И как вообще можно оценить стоимость строительно-монтажных работ по объекту, не имея разработанной, хотя бы, проектной документации — пальцем в небо или по каким-то объектам-аналогам, когда они похожи друг на друга только по внешним признакам или названию?

Следующим этапом в цепочке между проектированием и строительством идет государственная или негосударственная экспертиза, которая проводит проверку на соответствие действующему законодательству только стадии «проектная документация», являющейся «необходимым», но не «достаточным» набором проектных решений для строительства объекта. Достаточным в этом отношении является «рабочая документация», которая, в свою очередь, должна разрабатываться в развитие, детализацию решений, предусмотренных «проектной документацией».

На деле же зачастую проектная документация разрабатывается одной проектной организацией, а рабочая — другой, и, к сожалению, с целью удешевления, в разрез с принципиальными техническими решениями, принятыми на стадии «проектная документация».

В последние годы на качество и безопасность зданий и сооружений существенно стали влиять негативные факторы, повсеместно укореняющиеся в строительной отрасли, среди которых наиболее значительными являются следующие:



А.А. Тархов,
заместитель руководителя ГАУ КК
«Краснодаркрайгосэкспертиза»

Первый фактор. Подрядная строительная организация, выигрывающая тендер на строительно-монтажные работы с заведомо низкой ценой контракта, вынуждена нанимать неквалифицированную рабочую силу (гастарбайтеров), которые в большинстве своем не то, что не имеют какого-либо образования, но и даже по-русски не понимают, не говоря уже о чертежах. Какие требования можно предъявить к такому работнику и какой с него спрос?

По прогнозам СРО НП «Центризыскания», «вероятен риск банкротства большинства (от 50 % до 80 %) предприятий профессиональных специализированных изыскательских организаций, содержащих технику, базы, квалифицированный персонал, которые не смогут конкурировать с фирмами – однодневками». ГП МО «Мособлгетрест» также отмечает, что «в связи с падением объема работ на 40-60 %, большая часть реальных изыскательских организаций, имеющих собственную материально-техническую базу, исчезнет с рынка изыскательских услуг».

Второй фактор. Выполнение строительными организациями работ, не свойственных их профилю, ведь для каждого вида работ нужны соответствующие специалисты, а если портного просто назвать кондитером, то хорошего пирога у него не получится.

Третий фактор. Проектирование «под себя», исходя из стоимости контракта и технических возможностей подрядчика, что естественно влияет на качество и безопасность принятых проектных решений.

Примеров проявления таких факторов по отдельности и в совокупности в строительной отрасли большое количество. Зачастую это приводит к катастрофическим последствиям.

- 21 августа 2008 года в Калининском районе Новосибирска обрушилось двухэтажное здание строящегося торгового центра.

По данным Национального объединения саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию и капитальный ремонт (НОСТРОЙ), в период с 1 января по 29 августа 2013 г. в России произошло 288 аварий и происшествий (увеличение на 46,2 % по сравнению с аналогичным периодом 2012 г.), погибло 194 человека, травмировано 148 человек.

- 29 апреля 2009 года обрушились перекрытия в строящемся двухэтажном здании паркинга на западе Москвы, общая площадь обрушения перекрытий между первым и вторым этажами и ряда перегородок составила около 1,5 тысячи квадратных метров.

- 27 июля 2010 года в Казани обрушился строящийся Центр гимнастики, обрушились три металлические колонны из шести, которые поддерживали купол строящегося здания.

- 17 апреля 2012 на юге Москвы обрушилось шестизэтажное строящееся здание, обрушение перекрытий на площади 2,5 тысячи квадратных метров произошло в результате нарушения технологического процесса при заливке межэтажных перекрытий жидким бетоном.

- 10 ноября 2012 в пригороде Владивостока обрушились перекрытия строящегося торгового центра.

- 31 июля 2013 в Краснодаре при проведении испытаний произошло разрушение чаши строящегося плавательного бассейна.

С каждым годом число аварий и человеческих жертв на строящихся и действующих объектах неумолимо растет, и этот факт никого не может оставить равнодушным. Одним из выходов из создавшейся ситуации является внесение изменений в действующие нормативные акты Российской Федерации в строительной отрасли, и, прежде всего, изменение состава и полноты разрабатываемой проектной документации до объема ранее существовавшего «рабочего проекта», что существенно сократит риски, связанные с некачественным проектированием.



Обрушение перекрытия строящейся торговой галереи в Сочи



Обрушение чаши строящегося бассейна в Краснодаре

НОРМАТИВНАЯ И ПРАВОВАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУПРИКАЗ
от 14.10.2013 г. N 371/ГС«О средней рыночной стоимости одного
квадратного метра общей площади жилого помещения
по субъектам Российской Федерации на IV квартал 2013 года»

В соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 21 марта 2006 г. № 153 «О некоторых вопросах реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 - 2015 годы» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 13, ст. 1405; 2008, № 15, ст. 1564; 2011, № 30, ст. 4634; 2013, № 2, ст. 91) приказываю:

Утвердить показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на IV квартал 2013 года, которые подлежат применению федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации для расчета размеров социальных выплат для всех категорий граждан, которым указанные социальные выплаты предоставляются на приобретение жилых помещений за счет средств федерального бюджета, согласно приложению к настоящему приказу.

*И.о. руководителя
Е.О. Сизьра*

*Приложение
к приказу Федерального
агентства по строительству
и жилищно-коммунальному хозяйству
от 14 октября 2013 г. N 371/ГС*

Показатели средней рыночной стоимости
одного квадратного метра общей площади жилого помещения
по субъектам Российской Федерации на IV квартал 2013 года (в рублях)

Центральный федеральный округ

1	Белгородская область	31 290
2	Брянская область	26 975
3	Владимирская область	31 965
4	Воронежская область	31 215
5	Ивановская область	28 185
6	Калужская область	37 950
7	Костромская область	29 150
8	Курская область	25 550
9	Липецкая область	30 260
10	Московская область	49 730
11	Орловская область	26 920
12	Рязанская область	32 450
13	Смоленская область	30 450
14	Тамбовская область	27 080
15	Тверская область	36 720
16	Тульская область	31 565
17	Ярославская область	35 825
18	г. Москва	90 400

Северо-Западный федеральный округ

19	Республика Карелия	40 065
20	Республика Коми	37 470
21	Архангельская область	39 695
22	Вологодская область	34 410

23	Калининградская область	31 690
24	Ленинградская область	40 210
25	Мурманская область	35 820
26	Новгородская область	32 330
27	Псковская область	32 050
28	Ненецкий автономный округ	51 920
29	г. Санкт-Петербург	56 125

Южный федеральный округ

30	Республика Адыгея (Адыгея)	24 280
31	Республика Калмыкия	24 075
32	Краснодарский край	34 015
33	Астраханская область	25 755
34	Волгоградская область	31 100
35	Ростовская область	34 780

Северо-Кавказский федеральный округ

36	Республика Дагестан	25 450
37	Республика Ингушетия	23 857
38	Кабардино-Балкарская Республика	27 010
39	Карачаево-Черкесская Республика	22 310
40	Республика Северная Осетия - Алания	27 790
41	Чеченская Республика	22 180
42	Ставропольский край	24 610

Приволжский федеральный округ

43	Республика Башкортостан	32 395
44	Республика Марий Эл	31 670
45	Республика Мордовия	31 450
46	Республика Татарстан (Татарстан)	31 640
47	Удмуртская Республика	32 080
48	Чувашская Республика - Чувашия	29 185
49	Пермский край	32 742
50	Кировская область	31 535
51	Нижегородская область	37 350
52	Оренбургская область	29 230
53	Пензенская область	29 425
54	Самарская область	32 240
55	Саратовская область	26 180
56	Ульяновская область	28 000

Уральский федеральный округ

57	Курганская область	29 710
58	Свердловская область	40 820
59	Тюменская область	38 005
60	Челябинская область	29 050
61	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	40 640
62	Ямало-Ненецкий автономный округ	45 850

Сибирский федеральный округ

63	Республика Алтай	33 845
64	Республика Бурятия	31 110
65	Республика Тыва	33 820
66	Республика Хакасия	30 370
67	Алтайский край	30 585
68	Забайкальский край	31 530
69	Красноярский край	37 790
70	Иркутская область	34 410
71	Кемеровская область	30 635
72	Новосибирская область	35 980
73	Омская область	30 975
74	Томская область	34 450

Дальневосточный федеральный округ

75	Республика Саха (Якутия)	43 940
76	Камчатский край	40 640
77	Приморский край	45 830
78	Хабаровский край	44 800
79	Амурская область	39 345
80	Магаданская область	39 750
81	Сахалинская область	51 885
82	Еврейская автономная область	31 450
83	Чукотский автономный округ	31 710

ПРОТОКОЛ
Заседания Московской областной комиссии по индексации цен
и ценообразованию в строительстве, образованной
Правительством Московской области
(Постановление от 23.07.2013 г. №538/29). г. Москва

от 25 декабря 2013 г. № 6

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии
первый заместитель министра
строительного комплекса
Московской области

Р.Р. Тагиев

Заместитель председателя комиссии
директор ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

И.Е. Горячев

Заместитель председателя комиссии
заместитель министра
строительного комплекса
Московской области

Л.Я. Дзичковская

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Комиссии:

Начальник сметного отдела
ГУП МО «МОСОБЛГАЗ»

Е.В. Балескова

Начальник отдела экспертизы сметной документации
и проектов организации строительства
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

А.М. Бахмутов

Генеральный директор
ООО «СНОК»

М.Г. Богачев

Консультант отдела нормирования
оказания услуг в бюджетном секторе
Министерства экономики Московской области

А.Е. Букин

Заместитель председателя по экономическим
вопросам и социальному партнерству
Московской областной организации
профессионального союза работников строительства и
промышленности строительных материалов
Российской Федерации

Г.В. Горшенева

Заведующий отделом регулирования цен (тарифов)
в электроэнергетике
Комитета по ценам и тарифам Московской области

А.В. Иванов

Заместитель начальника управления
начальник научно-технического отдела в строительстве
научно-технического управления
Министерства строительного комплекса
Московской области

А.В. Кононов

Заместитель генерального директора
ОАО «Московское областное объединение
по ремонту и строительству городских дорог»

А.Е. Квартальнов

Начальник управления ценообразования в
строительстве
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Ю.В. Митюхина

Заведующая сметной группой
ГУП МО «НИИПРОЕКТ»

Т.И. Поспелова

Заместитель главного инженера
ГКУ МО «МОСАВТОДОР»

Е.Г. Эстрин

1. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных и ремонтных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО» на Декабрь 2013 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных и специальных строительных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ -2001 МО» на Декабрь 2013 г.

2. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций, связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных и специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ к базе ТЕР Московской области к ценам 2000 г. на повестку дня выносится рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.» на Декабрь 2013 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ценам 2000 г.» на Декабрь 2013 г.

3. В соответствии с п. 2 абзац 3 Распоряжения Министерства строительного комплекса Московской области от 20.09.2011 г. № 55 и многочисленными обращениями организаций, связанных с потребностью в расчетных индексах пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к базе ФЕР - 2001 в редакции 2009 г. на повестку дня выносится рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 в редакции 2009 г.» на Декабрь 2013 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области к ФЕР - 2001 в редакции 2009 г.» на Декабрь 2013 г.

4. Рассмотрение и утверждение выпуска «Каталога текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Декабрь 2013 г.

РЕШИЛИ:

Рекомендовать к применению на территории Московской области «Каталог текущих цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве по объектам, расположенным на территории Московской области» на Декабрь 2013 г.

5. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС -2» на Декабрь 2013 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетные индексы пересчета стоимости специальных работ по Московской области к ценам 2000 года для ОАО «Загорская ГАЭС - 2» на Декабрь 2013 г.

6. Рассмотрение и утверждение сборника «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на IV квартал 2013 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить сборник «Расчетных индексов пересчета стоимости работ по эксплуатации дорог и элементов благоустройства для Московской области» на IV квартал 2013 г.

7. Рассмотрение и утверждение прогнозных средних отраслевых индексов пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (Актуализированная ТСНБ-2001 МО) (приложение № 1) на 2012-2016 г.г., скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2012 г. по декабрь 2013 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить прогнозные средние отраслевые индексы пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (Актуализированная ТСНБ-2001 МО) (приложение № 1) на 2012-2016 г.г., скорректированные с учетом текущих индексов за период с января 2012 г. по декабрь 2013 г.

8. Рассмотрение и утверждение прогнозных средних отраслевых индексов пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение № 2) на 2007-2016 г.г., скорректированных с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по декабрь 2013 г.

РЕШИЛИ:

Утвердить прогнозные средние отраслевые индексы пересчета сметной стоимости строительной продукции к базисным ценам 2000 г. (приложение № 2) на 2007-2016 г.г., скорректированные с учетом текущих индексов за период с января 2007 г. по декабрь 2013 г.

Принять к сведению, что с января 2014 г. сборник «Расчетных индексов пересчета стоимости строительных, специальных строительных и ремонтных работ для Московской области к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО» будет формироваться с учетом изменений и дополнений в территориальные сметные нормативы Московской области (ТСНБ-2001 МО), утвержденные приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 07 ноября 2013 г. № 418/ГС.

Принять к сведению информацию о средних отраслевых индексах пересчета сметной стоимости строительной продукции и сметной стоимости СМР из базисных цен 2000 г. на Декабрь 2013 г., разработанных на основе отраслевых ресурсных моделей:

- к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО (см. табл. 1);
- к ТЕР - 2001 МО (см. табл. 2).

Таблица 1

№ п/п	Вид строительства	Средние индексы к Актуализированной ТСНБ - 2001 МО на Декабрь 2013 г.
1	Общеотраслевое строительство	7,16
2	Многоквартирные жилые дома	7,62
3	Административные здания	6,63
4	Объекты образования и здравоохранения	6,77
5	Объекты спортивного назначения	6,82
6	Объекты культуры	7,36
7	Автомобильные дороги, мосты и путепроводы	8,65
8	Электрические сети	7,34
9	Инженерные сети тепловодоснабжения, водоотведения и газопровода	7,18
10	Котельные и очистные сооружения	7,20

Таблица 2

Средний индекс к ценам 2000 г.	Наименование отрасли строительства						
	Жилищная	Коммунальная, в т.ч. котельные, очистные и инженерные сети	Народное образование, здравоохранение	Торговля и общест. питание	Культ.-быт. назначения	Спортивного назначения	Прочие отрасли
Декабрь 2013 г.	9,67	11,08	8,81	9,40	9,42	9,19	8,51

Примечание:

1. Индексы к ценам 2000 г. рассчитаны без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсации по материалам в размере 15%.

2. Средние отраслевые индексы предназначены для планирования капитальных вложений и не применяются для расчетов за выполненные работы.

**Прогнозные средние отраслевые индексы
пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ на 2012-2016 год
к базисным ценам 2000 года (актуализированная ТСНБ-2001 МО)
(без учета прочих затрат и НДС, с учетом компенсаций по материалам в размере 15 %)**

Год	№№ п/п	Наименование отраслей строительства	Прогнозные средние отраслевые индексы к ценам 2000 года на 2012-2016 гг.													
			I-ый квартал			II-ой квартал			III-ий квартал			IV-ый квартал				
			Январь 4	Февраль 5	Март 6	Апрель 7	Май 8	Июнь 9	Июль 10	Август 11	Сентябрь 12	Октябрь 13	Ноябрь 14	Декабрь 15		
1	2	3	6,70	6,70	6,72	6,72	6,74	6,78	6,74	6,74	6,74	6,74	6,74	6,80	6,80	6,83
2012	1	Общепромышленное строительство	6,84	6,85	6,85	6,86	6,84	6,84	6,85	6,90	6,90	6,97	7,05	7,11	7,16	7,16
2013	7,18		7,21	7,24	7,27	7,30	7,33	7,36	7,40	7,44	7,44	7,47	7,51	7,52	7,52	
2014	7,54		7,57	7,60	7,63	7,66	7,70	7,73	7,77	7,81	7,81	7,85	7,89	7,91	7,91	
2015	7,93		7,97	8,00	8,03	8,07	8,11	8,15	8,19	8,24	8,24	8,28	8,32	8,34	8,34	
2016	6,99		6,99	7,03	7,02	7,04	7,07	7,05	7,05	7,08	7,10	7,11	7,11	7,16	7,16	
2012	2	Многоквартирные жилые дома	7,17	7,18	7,19	7,20	7,26	7,28	7,28	7,34	7,42	7,42	7,50	7,58	7,62	7,62
2013	7,64		7,67	7,70	7,73	7,77	7,80	7,83	7,87	7,91	7,91	7,95	7,99	8,00	8,00	
2014	8,03		8,06	8,09	8,12	8,15	8,19	8,23	8,27	8,32	8,32	8,36	8,40	8,42	8,42	
2015	8,44		8,48	8,52	8,55	8,59	8,63	8,67	8,72	8,77	8,77	8,81	8,85	8,88	8,88	
2016	6,05		6,06	6,09	6,11	6,13	6,16	6,14	6,14	6,19	6,19	6,19	6,19	6,27	6,27	
2012	3	Административные здания	6,29	6,32	6,32	6,33	6,30	6,31	6,31	6,36	6,44	6,44	6,51	6,57	6,63	6,63
2013	6,65		6,68	6,70	6,73	6,76	6,78	6,81	6,85	6,89	6,89	6,92	6,95	6,96	6,96	
2014	6,98		7,01	7,04	7,07	7,09	7,13	7,16	7,20	7,24	7,24	7,27	7,31	7,32	7,32	
2015	7,35		7,38	7,41	7,44	7,48	7,51	7,55	7,59	7,63	7,63	7,67	7,70	7,73	7,73	
2016	6,30		6,30	6,32	6,33	6,36	6,39	6,33	6,33	6,36	6,36	6,39	6,40	6,46	6,46	
2012	4	Объекты образования и здравоохранения	6,49	6,52	6,54	6,55	6,49	6,51	6,51	6,55	6,59	6,63	6,70	6,77	6,77	
2013	6,79		6,82	6,84	6,87	6,90	6,93	6,96	6,99	7,03	7,03	7,07	7,10	7,11	7,11	
2014	7,13		7,16	7,19	7,22	7,24	7,28	7,31	7,35	7,39	7,39	7,43	7,46	7,48	7,48	
2015	7,50		7,53	7,57	7,60	7,63	7,67	7,71	7,75	7,79	7,79	7,83	7,87	7,89	7,89	
2016	6,33		6,33	6,33	6,32	6,34	6,38	6,32	6,32	6,32	6,32	6,37	6,42	6,51	6,51	
2012	5	Объекты спортивного назначения	6,53	6,53	6,53	6,54	6,52	6,52	6,52	6,56	6,62	6,62	6,71	6,79	6,82	6,82
2013	6,84		6,87	6,90	6,92	6,95	6,98	7,01	7,05	7,08	7,08	7,12	7,15	7,16	7,16	
2014	7,18		7,21	7,24	7,27	7,30	7,33	7,37	7,41	7,44	7,44	7,48	7,52	7,53	7,53	
2015	7,56		7,59	7,62	7,65	7,69	7,73	7,76	7,80	7,85	7,85	7,88	7,92	7,95	7,95	
2016	7,56		7,59	7,62	7,65	7,69	7,73	7,76	7,80	7,85	7,85	7,88	7,92	7,95	7,95	

2012	6,84	6,84	6,86	6,87	6,90	6,85	6,90	6,85	6,90	6,91	6,91	6,99
2013	7,00	7,02	7,02	7,00	7,00	7,00	7,00	7,04	7,12	7,20	7,20	7,36
2014	7,38	7,41	7,44	7,50	7,53	7,56	7,53	7,60	7,64	7,68	7,72	7,73
2015	7,75	7,78	7,81	7,84	7,88	7,91	7,91	7,95	8,03	8,07	8,11	8,13
2016	8,15	8,19	8,22	8,26	8,30	8,34	8,34	8,38	8,47	8,51	8,55	8,58
2012	8,11	8,12	8,15	8,17	8,22	8,29	8,29	8,21	8,28	8,32	8,32	8,41
2013	8,42	8,44	8,45	8,46	8,42	8,42	8,42	8,48	8,51	8,56	8,61	8,65
2014	8,68	8,71	8,75	8,78	8,82	8,85	8,85	8,89	8,98	9,03	9,07	9,08
2015	9,11	9,15	9,18	9,22	9,26	9,30	9,30	9,34	9,44	9,49	9,54	9,55
2016	9,58	9,62	9,67	9,70	9,75	9,80	9,80	9,85	9,95	10,00	10,05	10,08
2012	6,88	6,88	6,89	6,89	6,90	6,91	6,91	6,92	6,94	6,98	6,98	7,06
2013	7,09	7,13	7,15	7,18	7,11	7,14	7,14	7,14	7,19	7,25	7,31	7,34
2014	7,36	7,39	7,42	7,45	7,48	7,51	7,51	7,54	7,62	7,66	7,70	7,71
2015	7,73	7,76	7,79	7,82	7,85	7,89	7,89	7,93	8,01	8,05	8,09	8,11
2016	8,13	8,17	8,20	8,23	8,28	8,32	8,32	8,35	8,44	8,49	8,53	8,55
2012	6,72	6,72	6,74	6,75	6,75	6,78	6,78	6,79	6,82	6,84	6,84	6,92
2013	6,93	6,94	6,95	6,96	6,93	6,94	6,94	6,95	7,04	7,09	7,15	7,18
2014	7,20	7,23	7,26	7,29	7,32	7,35	7,35	7,38	7,46	7,49	7,53	7,54
2015	7,56	7,59	7,62	7,65	7,68	7,72	7,72	7,76	7,84	7,88	7,92	7,93
2016	7,95	7,99	8,02	8,06	8,10	8,14	8,14	8,17	8,26	8,30	8,34	8,37
2012	6,74	6,75	6,76	6,77	6,80	6,83	6,83	6,83	6,88	6,93	6,93	7,00
2013	7,01	7,04	7,05	7,06	7,02	7,04	7,04	7,04	7,11	7,15	7,18	7,20
2014	7,22	7,25	7,28	7,31	7,34	7,37	7,37	7,40	7,48	7,51	7,55	7,56
2015	7,58	7,61	7,64	7,67	7,70	7,74	7,74	7,78	7,86	7,90	7,94	7,95
2016	7,98	8,01	8,05	8,08	8,12	8,16	8,16	8,19	8,28	8,32	8,37	8,39

Примечание. 1. На 2012 - декабрь 2013гг. указаны значения текущих средних отраслевых индексов.

2. Прогнозные средние отраслевые индексы с января 2014г. - 2016г. скорректированы с учетом текущих индексов за период с января 2012г. по декабрь 2013г.

3. Прогнозные средние отраслевые индексы применяются для планирования капитальных вложений.

**Коэффициенты- дефляторы к стоимости строительства,
реконструкции и капитального ремонта
на 2012-2016 гг. для Московской области
к базисным ценам 2000 года (актуализированная ТСНБ-2001 МО)**

Год	Коэффициенты-дефляторы для всех отраслей на 2012-2016 гг. (по годам к декабрю предшествующего года)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2012	1,010	1,010	1,013	1,014	1,017	1,022	1,017	1,017	1,024	1,028	1,028	1,038	1,038
2013	1,002	1,005	1,006	1,007	1,004	1,005	1,005	1,012	1,020	1,029	1,038	1,045	1,045
2014	1,003	1,007	1,011	1,015	1,019	1,023	1,028	1,033	1,039	1,044	1,049	1,050	1,050
2015	1,003	1,007	1,011	1,015	1,019	1,024	1,029	1,034	1,039	1,045	1,050	1,052	1,052
2016	1,003	1,007	1,012	1,016	1,021	1,026	1,030	1,036	1,041	1,047	1,052	1,055	1,055

Год	Коэффициенты- дефляторы для всех отраслей на 2012-2016 гг. (нарастающим итогом к декабрю 2011 г.)												Коэффициент- дефлятор годовой
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	
2012	1,010	1,010	1,013	1,014	1,017	1,022	1,017	1,017	1,024	1,028	1,028	1,038	1,038
2013	1,040	1,043	1,045	1,046	1,042	1,044	1,044	1,051	1,059	1,069	1,078	1,085	1,045
2014	1,088	1,093	1,097	1,101	1,106	1,110	1,115	1,121	1,127	1,132	1,138	1,139	1,050
2015	1,143	1,147	1,152	1,156	1,161	1,167	1,172	1,178	1,184	1,190	1,196	1,198	1,052
2016	1,202	1,207	1,212	1,217	1,223	1,229	1,235	1,241	1,248	1,254	1,261	1,264	1,055

Российская Федерация ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

*Принят
Государственной Думой
23 декабря 2013 года*

*Одобрен
Советом Федерации
25 декабря 2013 года*

Статья 8

Внести в Федеральный закон от 25 февраля 1999 года N 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, N 9, ст. 1096; 2004, N 35, ст. 3607; 2006, N 6, ст. 636; 2010, N 30, ст. 4015; 2011, N 30, ст. 4596; N 51, ст. 7448) следующие изменения:

1) в статье 11:

- а) абзац пятый подпункта 2 пункта 2 признать утратившим силу;
- б) абзац пятый пункта 2.1 признать утратившим силу;

2) пункт 6 статьи 13 изложить в следующей редакции:

"6. Заключение государственных контрактов, иных договоров в целях строительства, реконструкции, в том числе реконструкции с элементами реставрации, технического перевооружения объектов капитального строительства государственной собственности, или приобретения объектов недвижимого имущества в государственную собственность при реализации соответствующих инвестиционных проектов осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд."

3) в статье 18:

а) в пункте 4 первое предложение дополнить словами ", за исключением случая, указанного в пункте 5 настоящей статьи";

б) дополнить пунктом 5 следующего содержания:

"5. В отношении обязательств, вытекающих из договора, заключенного до 1 января 2011 года с федеральным органом исполнительной власти, федеральным государственным учреждением либо федеральным государственным унитарным предприятием и предусматривающего строительство, реконструкцию на земельном участке, находящемся в собственности Российской Федерации и расположенном в границах субъекта Российской Федерации - города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга, объекта недвижимого имущества с привлечением внебюджетных источников финансирования и последующим распределением площади соответствующего объекта недвижимого имущества между сторонами данного договора при его расторжении по соглашению сторон, Правительство Российской Федерации вправе принять решение об определении размера убытков по обязательствам, вытекающим из данного договора."

4) абзац третий подпункта 2 пункта 1 статьи 19 признать утратившим силу.

Статья 24

Часть 8 статьи 45 Градостроительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, N 1, ст. 16; 2006, N 1, ст. 21; 2007, N 45, ст. 5417; 2009, N 52, ст. 6419; 2011, N 13, ст. 1688; 2012, N 53, ст. 7614; 2013, N 30, ст. 4080) изложить в следующей редакции:

"8. Подготовка документации по планировке территории осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления самостоятельно либо привлекаемыми ими на основании государственного или муниципального контракта, заключенного в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, иными лицами, за исключением случая, указанного в части 8.1 настоящей статьи. Подготовка документации по планировке территории, в том числе предусматривающей размещение объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения, может осуществляться физическими или юридическими лицами за счет их средств."

*Президент
Российской Федерации
В.Путин*

вносится Правительством Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменений
в Градостроительный кодекс Российской Федерации

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. №190-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, №1, ст. 16; 2008, № 30, ст. 3604; 2010, № 31, ст. 4209; 2011, № 30, ст. 4590; № 49, ст. 7015; 2012, № 30, ст. 4171; 2013, № 30, ст. 4040) следующие изменения:

1. Статью 51 дополнить пунктами 2.1 и 2.2 следующего содержания:

«2.1. До получения разрешения на строительство по решению застройщика могут выполняться следующие виды работ соответствии с градостроительным регламентом, устанавливаемым в соответствии с градостроительным планом земельного участка: устройство ограждения строительной площадки, организация контрольно-пропускного режима; геодезические разбивочные работы для строительства, в том числе, разбивка в натуре основных осей зданий и сооружений, закрепление их пунктами и знаками; размещение и строительство временных зданий и сооружений производственного, складского, бытового и общественного назначения, временных источников и сетей электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, связи, сигнализации и оповещения, временных очистных сооружений, объектов освещения; выполнение комплекса мероприятий по охране труда и безопасному проведению работ, в том числе обеспечение строительной площадки противопожарным водоснабжением и инвентарем; устройство складских площадок и помещений для материалов, конструкций и оборудования; выполнение планировочных работ земельного участка, в том числе снятие, транспортировка и хранение плодородного слоя почвы; устройство временных дорог; устройство подкрановых путей и фундаментов под краны; работы по разминированию территории строительства; устройство пункта мойки колес комплектной поставки.

2.2. В целях осуществления работ, указанных в пункте 2.1 настоящей статьи, застройщик за пять дней до начала работ направляет уведомление о начале производства этих работ непосредственно в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство в соответствии с частями 4 - 6 настоящей статьи федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления с указанием перечня работ из числа указанных в пункте 2.1 настоящей статьи. К уведомлению прикладываются следующие документы:

- 1) правоустанавливающие документы на земельный участок;
- 2) градостроительный план земельного участка;
- 3) схема планировочной организации земельного участка с обозначением места производства работ.
- 4) проект организации строительства объекта (объектов) капитального строительства, строительство которого (которых) планируется осуществить на земельном участке.»

2. Дополнить статью 52 новым пунктом 5.2 следующего содержания:

«В случае, если в соответствии с настоящим Кодексом при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства предусмотрен государственный строительный надзор и застройщиком принимается решение о выполнении работ, указанных в пункте 2.1 статьи 51 настоящего Кодекса, до получения разрешения на строительство, застройщик заблаговременно, но не позднее чем за пять рабочих дней до начала выполнения указанных работ, должен направить в орган государственного строительного надзора извещение о начале таких работ, к которому прилагаются документы, указанные в пункте 2.2 статьи 51 настоящего Кодекса.»

3. Внести изменения в статью 53:

изложив пункт 1 в новой редакции:

«1. Строительный контроль проводится в процессе выполнения работ, указанных в пункте 4.1 статьи 51 настоящего Кодекса, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ заданию застройщика или технического заказчика, проектной документации (отдельных ее частей), требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка.»

в пункте 2 после слов «В процессе» дополнить словами «выполнения работ, указанных в пункте 2.1 статьи 51 настоящего Кодекса».

4. Внести изменения в статью 54, дополнив:

пункт 2 новым абзацем следующего содержания:

«В случае, если по решению застройщика работы выполняются до получения разрешения на строительство предметом государственного строительного надзора является проверка соответствия выполнения работ и применяемых строительных материалов, а также результатов таких работ требованиям технических регламентов, а также требованиям, установленным в документах, указанных в пункте 2.2 статьи 51 настоящего Кодекса, а также выполнения требований частей 2 и 3 статьи 52 настоящего Кодекса.»

Президент
Российской Федерации В.В. Путин

**Приказ
требований к составу и оформлению задания и программы
выполнения инженерных изысканий, а также к составу текстовой
и графической частей материалов и результатов инженерных
изысканий, включаемых в отчетные материалы**

*Приложение
к приказу Федерального
агентства по строительству и
жилищно-коммунальному хозяйству
от 21 октября 2013 года
№ 11797-БМ/12/ГС*

I. Общие положения

1.1. Задание на выполнение инженерных изысканий должно содержать требования к составу инженерных изысканий и основные требования к их результатам, идентификационные и технические сведения о проектируемом объекте, включая возможные техногенные воздействия на природную среду.

1.2. Задание составляется и утверждается техническим заказчиком, после согласования с исполнителем инженерных изысканий на предмет его достаточности для выполнения инженерных изысканий.

1.3. Ответственность за полноту Задания, в случае необходимости, возлагается на застройщика. Делегирование застройщиком своих функций техническому заказчику и другим третьим лицам не освобождает его от ответственности за полноту и соответствие сведений о проектных характеристиках объекта и технических условиях изложенных в задании.

1.4. Состав, объемы, методики и технологии работ по основным и специальным видам включенных в состав инженерных изысканий, определяет исполнитель инженерных изысканий (далее - исполнитель) в Программе выполнения инженерных изысканий (далее - Программа).

1.5. Программа должна обеспечить достаточность результатов проектируемых инженерных изысканий для подготовки разрабатываемой градостроительной или проектной документации с учетом природных условий рассматриваемой территории (акватории). Ответственность за содержание, полноту и соответствие Программы Заданию несет исполнитель.

1.6. Программа выполнения инженерных изысканий и результаты инженерных изысканий, должны соответствовать Заданию и отвечать требованиям технических регламентов, в части инженерных изысканий, включая Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение Федерального закона от 30 декабря 2009 года N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", а также документов в области стандартизации, заявленных заказчиком в Задании, а исполнителем в Программе.

1.7. Программа является основным и обязательным организационно-руководящим, техническим и методическим документом выполнения инженерных изысканий. После согласования Программы с техническим заказчиком или застройщиком Программа утверждается исполнителем инженерных изысканий.

1.8. В случае выявления в процессе инженерных изысканий непредвиденных сложных или опасных природных и техногенных условий, исполнитель инженерных изысканий должен официально уведомить застройщика или технического заказчика о необходимости дополнительного изучения.

1.9. Изменения состава, объемов и методов инженерных изысканий исполнитель обязан обосновать и согласовать с техническим заказчиком (застройщиком).

1.10. Изменения вида или размеров проектируемого объекта, характера и величины ожидаемых техногенных воздействий на природную среду должны оформляться в виде нового Задания и дополнительного соглашения, с соответствующей корректировкой Программы.

1.11. Контроль полноты и соответствия инженерных изысканий заданию, Программе, техническим регламентам, и нормативно-техническим документам возлагается на технического заказчика или застройщика.

II. Задание на выполнение инженерных изысканий

2.1. Задание на выполнение инженерных изысканий должно содержать следующие сведения и данные:

- наименование и вид объекта;
- идентификационные сведения об объекте: функциональное назначение, уровень ответственности зданий и сооружений, принадлежность к опасным производственным объектам, возможность техногенных воздействий;
- вид строительства: новое строительство, реконструкция, консервация, снос (демонтаж) или назначение градостроительных документов (документации);
- сведения о стадии проектирования или этапе работ;
- данные о местоположении и границах исследуемой территории или акватории;
- технические сведения и данные о разрабатываемых документах территориального планирования и документации по планировке территории об объекте градостроительной деятельности (габариты зданий и сооружений, материалы конструкций, проектируемые типы фундаментов и нагрузки, глубины заложения и др.);
- дополнительные требования к производству отдельных видов инженерных изысканий;
- предварительную характеристику ожидаемых воздействий объектов градостроительной деятельности на природную среду с указанием пределов этих воздействий в пространстве и во времени (для особо опасных объектов);
- требования к порядку выполнения инженерных изысканий, к составу материалов и результатам выполняемых работ, срокам и порядку представления изыскательской продукции и форматы материалов в электронном виде;
- перечень нормативных документов, в соответствии с требованиями которых необходимо выполнить инженерные изыскания.

К тексту Задания следует прилагать техническую и нормативно-правовую документацию, необходимую для составления программы и выполнения инженерных изысканий.

III. Программа выполнения инженерных изысканий

3.1. Программа инженерных изысканий для подготовки проектной документации должна содержать следующие разделы:

- Общие сведения: наименование, местоположение, идентификационные и технические сведения об объекте; границы изысканий, цели и задачи инженерных изысканий; краткую характеристику природных и техногенных условий района; сведения о застройщике, техническом заказчике и исполнителе работ.
- Оценку изученности территории - описание исходных материалов и данных, представленных застройщиком (техническим заказчиком); результаты анализа степени изученности природных условий; оценку возможности использования ранее выполненных инженерных изысканий, с учетом срока их давности и репрезентативности; сведения о материалах и данных, дополнительно приобретаемых (получаемых) исполнителем.
- Физико-географическую характеристику района работ - краткую характеристику природных и техногенных условий района работ, влияющих на организацию и выполнение инженерных изысканий.
- Состав и виды работ, организацию их выполнения - обоснование состава и объемов работ, методы и технологии их выполнения, применяемые приборы и оборудование, включая программное обеспечение; последовательность выполнения видов работ; сведения о метрологическом обеспечении средств измерений; организацию выполнения полевых и камеральных работ и др.
- Особые условия (при необходимости) - обоснование применения нестандартизированных технологий (методов), необходимости выполнения научно-исследовательских работ, научного сопровождения инженерных изысканий и др.

- Контроль качества и приемка работ - виды и методы работ по контролю качества; оформление результатов полевого и (или) камерального контроля и приемки работ.
- Требования по охране труда и технике безопасности при проведении работ.
- Представляемые отчетные материалы и сроки их представления.
- Используемые нормативные документы - перечень нормативных технических документов, обосновывающих методы выполнения работ.

Приложения: копия задания, перечень нормативно-технических документов или их частей, обосновывающих методы выполнения работ, копии документов, определенных законодательством Российской Федерации ее субъектов, требуемых для выполнения инженерных изысканий, и графические приложения для планирования и организации производства работ и др.

3.2. Программа, при необходимости, может дополнять нормативную базу, предъявленную в задании, включая национальные стандарты, своды правил, стандарты организаций, а также международные стандарты, региональные стандарты, региональные своды правил, стандарты иностранных государств и своды правил иностранных государств, зарегистрированные в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов.

3.3. При необходимости дополнительных к установленным или отсутствующим техническим требованиям в области безопасности, Программу могут дополнять специальные технические условия, разработанные и утвержденные в соответствии с установленным порядком.

IV. Состав текстовой и графической частей материалов и результатов инженерных изысканий, включаемых в отчетные материалы

4.1. Состав и содержание технического отчета по инженерным изысканиям определяются в зависимости от назначения разрабатываемой градостроительной и проектной документации, с учетом задания на их выполнение.

Технический отчет состоит из текстовой части и приложений (текстовых и графических). Текстовая часть отчета должна включать следующие разделы:

Введение - основание для производства инженерных изысканий, задачи инженерных изысканий, местоположение района (площадок, трасс, их вариантов), данные о проектируемом объекте, виды и объемы выполненных работ, сроки их проведения, методы производства отдельных видов работ, состав исполнителей, отступления от программы и их обоснование и др.

Изученность района (площадки, трассы) инженерных изысканий - сведения о ранее выполненных инженерных изысканиях и исследованиях. Основные результаты выполненных ранее работ, оценка возможности и обоснование их использования.

Физико-географические и техногенные условия - характеристика рельефа, геоморфология, гидрография, сведения необходимые для принятия решений относительно строительного освоения: климат; рельеф; геоморфология; гидрография; техногенные нагрузки и др.

Результаты инженерных изысканий - включают разделы, содержащие основные материалы инженерных изысканий о природных условиях изучаемой территории (акватории) и их аналитическое обобщение. Сведения о проведении внутреннего контроля и приемки работ.

Заключение - выводы по результатам выполненных инженерных изысканий и рекомендации для принятия проектных решений.

Список нормативных документов и использованных материалов - перечень нормативных документов принятых исполнителем при выполнении инженерных изысканий, фондовых и опубликованных материалов, использованных при составлении отчета.

Текстовые и табличные приложения, должны, содержать:

- задание на выполнение инженерных изысканий;
- программу выполнения инженерных изысканий;
- копии документов, определенных законодательством Российской Федерации и ее субъектов, требуемых для выполнения инженерных изысканий;
- таблицы, графики результатов и данных выполненных определений, исследований и испытаний;

- данные о метрологической поверке (калибровке) средств измерений, выполненной до начала полевых работ;
- акты полевого (камерального) контроля и приемки работ.

Графические приложения в цифровом и (или) графическом (на бумажном носителе) виде, как правило, содержат:

- картограмму или схему изученности территории или акватории;
- карту фактического материала в целом по объекту или отдельных участков проектируемых зданий и сооружений, или их групп с указанием их контуров и экспликации, в соответствии со схемой генерального плана застройщика или технического заказчика;
- картографические и графические материалы, отражающие результаты выполненных работ по видам инженерных изысканий.

Пояснительная записка к проекту приказа Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству "Об утверждении требований к составу и оформлению задания и программы выполнения инженерных изысканий, а также состава текстовой и графической частей материалов и результатов инженерных изысканий, включаемых в отчетные материалы"

Проект приказа Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству "Об утверждении требований к составу и оформлению задания и программы выполнения инженерных изысканий, а также состава текстовой и графической частей материалов и результатов инженерных изысканий, включаемых в отчетные материалы" разработан в целях реализации пункта 14 Плана мероприятий ("дорожная карта") "Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства", утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2012 года* N 1336-р, а также пунктов 4 и 6 "Положения о выполнении инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 года N 20).

** Вероятно, ошибка оригинала. Следует читать "от 29 июля 2013 года". - Примечание изготовителя базы данных.*

Комментарий.

Проект приложения устанавливает единые общие требования к заданиям, программам выполнения инженерных изысканий и составу результатов инженерных изысканий, тем самым обеспечивает статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 15 Федерального закона от 30 декабря 2009 года N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений".

Установление общих требований к заданиям и программам выполнения инженерных изысканий будет способствовать повышению качества инженерных изысканий.

Установление общих требований к составу результатов инженерных изысканий, текстовой и графической частей материалов, включаемых в отчетные материалы, помимо повышения качества инженерных изысканий, будет способствовать упрощению оценки соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, развитию информационных систем обеспечения градостроительной деятельности и снижению средней стоимости инженерных изысканий и строительства в целом.

Приложение разработано на основе сложившейся практики инженерных изысканий нашедшей отражение в основных нормативных документах, в частности, в Своде правил СП 47.13330.2012 актуализированной версии "СНиП 11-02-96. Инженерные изыскания для строительства. Основные положения". Большинство частей этого свода правил входило в Перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивалось соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 года N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений".

При разработке данного Приложения учтены замечания и предложения членов Национального объединения изыскателей.

**Министерство регионального развития
Российской Федерации**

**Федеральное агентство по строительству
и жилищно-коммунальному хозяйству**

**Пояснительная записка к проекту постановления Правительства
Российской Федерации «О создании государственного фонда материалов
и данных инженерных изысканий»**

Основными задачами создания государственного фонда материалов и данных инженерных изысканий (далее Фонд) являются:

- обеспечение сбора, систематизации и хранения информации о материалах и данных инженерных изысканий в строительстве;
- создание банков данных материалов и данных инженерных изысканий;
- обеспечение информационной поддержки организаций, осуществляющих выполнение инженерно-строительных изысканий;
- обеспечение информационной поддержки государственных и территориальных субъектов федерации в сфере предоставления данных по изученности природных и техногенных условий на основании результатов инженерных изысканий;
- обеспечение взаимодействия с информационной системой градостроительной деятельности (ИСОГД), а также информационной системой территориального планирования (ФГИС ТП).

Фонд представляет собой государственный информационный ресурс, находящийся в ведении органов исполнительной власти федерального уровня и субъектов федерации.

Проект

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**О создании государственного фонда материалов
и данных инженерных изысканий**

В целях обеспечения проведения государственной политики в области формирования единого информационного пространства, осуществления информационной поддержки для принятия решений в сфере градостроительной политики, территориального планирования утвердить Положение о порядке формирования и ведения Государственного Фонда материалов и данных инженерных изысканий.

Д.Медведев

**ПОЛОЖЕНИЕ
о формировании и ведении Государственного фонда материалов
и данных инженерных изысканий**

I. Общие положения

1.1. Государственный Фонд материалов и данных инженерных изысканий (далее - Фонд) Российской Федерации создается во исполнение Постановления Правительства РФ от 19 января 2006 г. № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства» (п.1 «Положения...») и имеет целью благоприятствовать выполнению инженерных изысканий в строительной отрасли.

1.2. Настоящее Положение устанавливает Порядок формирования и ведения государственного фонда материалов и данных инженерных изысканий.

1.3. Фонд является разноуровневой информационной системой, состоящей из:

- Фондов, находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, и содержащих материалы и данные инженерных изысканий по объектам капитального строительства федерального значения, в том числе трансрегиональных линейных объектов;

- Фондов, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, содержащих материалы и данные инженерных изысканий по объектам капитального строительства, находящихся на территории соответствующего субъекта;

- Фондов, находящихся в ведении муниципальных образований субъектов Российской Федерации, содержащих материалы и данные инженерных изысканий и согласований подземных коммуникаций (геоподосновы) по объектам местного значения.

1.4. Фонд представляет собой хранилище материалов и данных результатов инженерных изысканий, выполненных для подготовки проектов документов территориального планирования, градостроительного зонирования, документации по планировке территории и архитектурно-строительного проектирования, реконструкции объектов капитального строительства, а также информации по результатам мониторинга сведений об изученности природных и техногенных условий территорий, тематических карт и других графических и текстовых документов.

1.5. Главной задачей Фонда является сбор, учет, хранение, систематизация, актуализация материалов и данных инженерных изысканий для обеспечения информационных систем градостроительной деятельности, а также предоставление материалов и данных Фонда органам государственной власти, органам местного самоуправления, юридическим и физическим лицам, занятым в сфере градостроительной деятельности.

1.6. Деятельность Фонда осуществляется по территориальному принципу с ведением изученности природных и техногенных условий на основании результатов инженерных изысканий по территории каждого субъекта Российской Федерации.

1.7. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству разрабатывает и утверждает Регламент по организации Фонда в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 г. №94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Регламент по ведению и предоставлению в пользование материалов и данных Фондов, Требования по наличию в структурных подразделениях Фондов профильных специалистов, материально-технической базы, информационных технологий и системы защиты от несанкционированного доступа к материалам Фонда.

1.8. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству производит аккредитацию федерального Фонда и субъектов Российской Федерации; ведет Реестр аккредитованных организаций по ведению Фондов. Аккредитацию и реестр муниципальных подразделений Фонда осуществляют органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

1.9. Материалы и данные инженерных изысканий, содержащиеся в Фондах, не включаются в состав имущества организаций-операторов и не являются их собственностью. Учет материалов Фонда ведется отдельно по утвержденному Регламенту.

II. Порядок формирования и ведения государственного фонда материалов и данных инженерных изысканий

2.1. Формирование Фондов любого уровня осуществляется в соответствии с видами инженерных изысканий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 г. № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства». Материалы и данные принимаются и хранятся в соответствии с Регламентом (п. 1.7) в виде отчетной документации по результатам инженерных изысканий, а также полученных на их основе обобщенных материалов о природных и техногенных условиях соответствующих территорий.

2.2. Перечень материалов и данных, включаемых в состав Государственного Фонда инженерных изысканий, утверждается Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (см. приложение 1).

2.3. Методическое руководство по формированию и ведению Государственного Фонда (методология, нормативные и организационные регламенты) осуществляет федеральный орган исполнительной власти Российской Федерации (Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству).

2.4. Застройщик (технический заказчик) или по его поручению организация-исполнитель инженерных изысканий обязаны, после прохождения государственной либо независимой экспертизы, безвозмездно передавать экземпляр отчетной документации о выполненных инженерных изысканиях (отчеты, заключения, пояснительные записки) в соответствующие Фонды. Отчетная документация, не подлежащая экспертизе, принимается в Фонд, после

оценки качества, выполняемой специалистами Фонда, на соответствие их нормативно-технической документации, Фондовым материалам по инженерно-геологическим условиям площадки объекта, топографо-геодезической изученности.

2.5. Приемка отчетной документации в Фонд, выполняется специалистами Фонда по утвержденной методике в соответствии с Регламентом по ведению Фонда (п. 1.6). По результатам проведенной проверки

Фонд уведомляет заявителя о включении представленных материалов и данных в Фонд либо об отказе в помещении материалов и данных в Фонд с указанием причин отказа и предложением направленных материалов и данных. Передача материалов в Фонд оформляется Актом приема установленного образца.

2.6. Материалы и данные инженерных изысканий, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, передаются в Фонд в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

2.7. Финансирование работ по формированию и ведению Фонда осуществляется федеральным органом исполнительной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации за счет средств соответствующего бюджета и платы за пользование материалами и данными Фонда.

2.8. За пользование материалами и данными Фонда за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации, взимается плата, размер которой устанавливается исполнительным органом Российской Федерации или субъектом Российской Федерации по принадлежности Фонда по согласованию с Минэкономразвития. Средства, полученные за использование материалов и данных Фонда, направляются на его формирование и ведение.

2.9. Руководители организаций, осуществляющих ведение Фонда, обеспечивают доступ к информационным ресурсам Фонда в соответствии с утвержденным регламентом и несут ответственность за сохранность материалов и данных Фонда.

2.10. Контроль формирования, ведения, хранения, актуализации и использования материалов и данных Фонда осуществляется Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству или субъектом Российской Федерации по принадлежности Фонда.

2.11. Организации, осуществляющие ведение Фонда, должны иметь:

- Положение об организации соответствующего уровня Фонда, утвержденное органом исполнительной власти собственника Фонда и регламенты по его ведению;
- специалистов с профильным образованием, осуществляющих полный цикл фондовой деятельности: приемка, хранение, учет, анализ, систематизацию, актуализацию и обобщение результатов инженерных изысканий (мониторинг);
- необходимое оборудование (оргтехнику) для ведения Фондов в рамках электронной информационной системы;
- информационные технологии, обеспечивающие прием и обработку результатов инженерных изысканий в электронно-цифровой форме по лицензионным программным обеспечениям;
- документ, регламентирующий работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну;
- помещения, в том числе офисное, для рабочих мест персонала, для хранения материалов Фонда и систему защиты от несанкционированного их использования;
- реестр материалов и данных инженерных изысканий;
- собственный портал (сайт) в интернете.

2.12. Информационная система Фонда ведется на основе применения цифровых технологий по единым методикам и классификаторам и должна обеспечивать механизмы безвозмездного предоставления информации в федеральную государственную информационную систему территориального планирования (ФГИС ТП) и (или) в информационные системы обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД) субъектов Российской Федерации.

Сведения о результатах комплексной изученности природных и техногенных условий градостроительного освоения территории по материалам Фонда предоставляются безвозмездно органам государственной власти и местного самоуправления.

Приложение 1 к Положению о Государственном Фонде материалов и данных инженерных изысканий

Перечень материалов и данных, включаемых в Государственный Фонд инженерных изысканий

1. Фонды материалов и данных инженерных изысканий, находящиеся в ведении феде-

ральных органов исполнительной власти и министерств, включают:

- отчетную документацию о выполненных инженерных изысканиях по объектам федерального значения, задания и программы работ на выполнение соответствующих инженерных изысканий, заключение государственной экспертизы;

- обобщенную информацию, произведенную по заданиям органов исполнительной власти Российской Федерации (аналитические записки, статистические выборки и таблицы, тематические карты и др.).

2. Фонды материалов и данных инженерных изысканий, находящиеся в ведении субъектов Российской Федерации (территориальные) включают:

- отчетную документацию о выполненных инженерных изысканиях, задания и программы работ на выполнение инженерных изысканий территориальной принадлежности, оценку качества, заключения экспертиз;

- документы, определенные Порядками выполнения инженерных изысканий соответствующих субъектов Российской Федерации, утвержденные Минрегионом России;

- картограммы изученности территории и другую производную информацию, созданную по заданиям органов исполнительной власти субъектов федерации.

3. Фонды материалов и данных инженерных изысканий, находящиеся в ведении муниципальных образований включают:

- результаты инженерно-геодезических изысканий по объектам муниципального значения;

- материалы исполнительной топографической съемки и (или) геодезической контрольно-исполнительной съемки подземных инженерных сетей объекта завершеного строительства;

- документы, определенные Порядками выполнения инженерных изысканий соответствующих субъектов РФ в части, отнесенной к муниципальным образованиям, утвержденные Минрегионом России.

*Приложение 2 к Положению о Государственном
Фонде материалов и данных инженерных изысканий*

**Перечень распорядительных документов по организации и ведению
Государственного Фонда материалов и данных инженерных изысканий**

1. Положение о Государственном Фонде материалов и данных инженерных изысканий. (Утвержденный вариант документа).

2. «Порядок выполнения инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства на территории региона». (Документ, принятый субъектами РФ и утвержденный в Минрегионе России).

3. Методическая инструкция по технологии формирования и ведения федерального и территориальных Фондов материалов и данных инженерных изысканий. (Разработать и утвердить в Минрегионе России).

4. Система классификации и кодирования данных, используемых при ведении государственных Фондов материалов и данных инженерных изысканий. (Разработка в плане работ Комиссии по Техническому регулированию НОИЗ).

5. Методическая инструкция по созданию информационно-аналитической системы федерального и территориальных Фондов материалов и данных инженерных изысканий. (Разработать и утвердить в Минрегионе России, есть Технический проект по состоянию на апрель 2012 г, разработанный в АСИ «РО стройизыскания»).

6. Технический регламент по приему материалов и данных инженерных изысканий в Государственный Фонд материалов и данных инженерных изысканий, а также предоставление сведений из Фонда. (Разработать и утвердить в Минрегионе России).

7. Положение об организации, уполномоченной по формированию и ведению государственного Фонда материалов и данных инженерных изысканий (федерального и субъекта федерации). (Разработать и утвердить в Минрегионе России).

8. Подготовить проект дополнительной статьи в главу 7 Градостроительного кодекса РФ о государственном Фонде материалов и данных инженерных изысканий. (Разработка НОИЗ с утверждением в Минрегионе России).

9. Подготовить методическую инструкцию о передаче материалов и данных инженерных изысканий из Фонда (структуры, кодировка, форматы) в ИСОГД и ФГИС ТП. (Разработка НОИЗ с утверждением в Минрегионе России).

**Постановление
Правительства Московской области
от 24.09.2013 № 756/42
«О внесении изменений в Положение
о Градостроительном совете Московской области»**

Правительство Московской области постановляет:

1. Внести в Положение о Градостроительном совете Московской области, утвержденное постановлением Правительства Московской области от 18.03.2013 № 180/9 «О Градостроительном совете Московской области» (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Московской области от 06.06.2013 № 386/21), следующие изменения:

1.1. В пункте 12:

- подпункты 12.3 и 12.4 изложить в следующей редакции:

- «12.3. Для предварительной проработки вопросов к рассмотрению на заседаниях Совета с целью формирования позиции органов исполнительной власти, подготовки материалов для рассмотрения на заседаниях и проектов решений Совета образуются постоянно действующие Архитектурная комиссия, а также межведомственные комиссии (далее – Межведомственные комиссии):

- Межведомственная комиссия по вопросам градостроительной деятельности;

- Межведомственная комиссия по вопросам земельно-имущественных отношений.

12.4. Межведомственные комиссии формируются из руководителей органов исполнительной власти Московской области и их заместителей. Архитектурная комиссия формируется из представителей органов исполнительной власти Московской области, специалистов в области архитектуры и градостроительства и представителей общественных профессионально-творческих организаций (объединений) архитекторов. Положения о Межведомственных комиссиях, Архитектурной комиссии и их составы утверждаются председателем Совета.».

- абзац седьмой подпункта 12.6 изложить в следующей редакции:

- «определяет персональный состав Межведомственных комиссий и Архитектурной комиссии.».

- абзац четвертый подпункта 12.8 изложить в следующей редакции:

- «координирует подготовку материалов и проектов решений в Межведомственных комиссиях и Архитектурной комиссии;».

1.2. Пункт 18 изложить в следующей редакции:

- «18. Материалы для рассмотрения Советом, предложения по включению в повестку и проекты решений по этим вопросам представляются после предварительной проработки Межведомственными комиссиями, Архитектурной комиссией. Порядок представления, состав и содержание материалов устанавливаются Положениями о Межведомственных комиссиях и Архитектурной комиссии.».

1.3. Пункт 20 изложить в следующей редакции:

- «20. В заседаниях Совета и подготовке решений в Межведомственных комиссиях и Архитектурной комиссии также могут принимать участие руководители органов местного самоуправления муниципального образования, в отношении территории которого разработана рассматриваемая документация или на которой расположен рассматриваемый объект, представители федеральных органов исполнительной власти, Московской областной Думы, профессиональных объединений, общественных организаций, приглашенные эксперты и представители иных заинтересованных сторон. Необходимость и состав таких участников определяется председательствующим на заседании Совета или Межведомственной комиссией, Архитектурной комиссией исходя из особенностей рассматриваемых вопросов.».

2. Главному управлению по информационной политике Московской области обеспечить официальное опубликование настоящего постановления в газете «Ежедневные новости. Подмосковье».

Губернатор Московской области А.Ю. Воробьев

**Постановление
Правительства Московской области
№ 1023/54 от 03.12.2013**

«Об установлении минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Московской области»

В соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, Законом Московской области № 66/2013 – ОЗ «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области» Правительство Московской области постановляет:

1. Министерству строительного комплекса Московской области:

1.1. разработать и представить на утверждение Правительству Московской области:

- региональную программу капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Московской области (далее – региональная программа), с указанием перечня многоквартирных домов, перечня услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, планового года проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в срок до 31 декабря 2013 года;

- проект плана реализации региональной программы в срок до 1 апреля 2014 года; порядок и условия предоставления бюджетных ассигнований на реализацию региональной программы.

1.2. Совместно с Министерством жилищно-коммунального хозяйства Московской области, Главным управлением Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» в пределах полномочий разработать и представить на утверждение Правительству Московской области:

- порядок использования критериев очередности в соответствии с методическими рекомендациями по установлению минимального размера взноса на капитальный ремонт, утвержденными приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 10.07.2013 № 288, проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в срок до 31 декабря 2013 года;

1.3. Осуществлять актуализацию региональной программы не реже одного раза в год.

1.4. Осуществлять проверку стоимости и объемов выполненных работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Московской области, в рамках реализации региональной программы с привлечением собственников помещений этих многоквартирных домов.

2. Министерству жилищно-коммунального хозяйства Московской области представить перечень многоквартирных домов, расположенных на территории Московской области и дать предложения по формированию региональной программы капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов в Министерство строительного комплекса Московской области до 20 декабря 2013 года.

3. Главному управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» осуществлять:

- мониторинг технического состояния многоквартирных домов;
- региональный государственный жилищный надзор за соблюдением обязательных требований к формированию фондов капитального ремонта, деятельности специализированных некоммерческих организаций, которые осуществляют деятельность, направлен-

ную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества многоквартирного дома.

4. Установить минимальный размер взноса на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Московской области, на уровне федерального стандарта стоимости капитального ремонта жилого помещения по Московской области на 2014 год, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21.02.2013 № 146, в размере 7,30 рублей в месяц на один квадратный метр общей площади жилого помещения в многоквартирном доме, принадлежащего собственнику такого помещения, рассчитанный на основании методических рекомендаций, утвержденных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти с учетом федерального стандарта стоимости капитального ремонта жилого помещения по Московской области на соответствующий год.

5. Установить, что обязанность по уплате минимального размера взноса на капитальный ремонт, установленного в соответствии с пунктом 3 настоящего постановления, возникает у собственников помещений в многоквартирном доме с 1 мая 2014 года.

6. Министерству финансов Московской области осуществить софинансирование мероприятий плана реализации региональной программы в пределах средств, предусмотренных в бюджете на очередной финансовый год и плановый период на реализацию с учетом объемов выполненных работ в порядке, утвержденном планом реализации региональной программы в соответствии с п. п. 1.1 настоящего постановления.

7. Рекомендовать муниципальным образованиям Московской области предусматривать в бюджетах муниципальных образований средства на оплату взноса на капитальный ремонт за жилые помещения, находящиеся в собственности муниципальных образований Московской области, и средства на софинансирование мероприятий краткосрочных планов по реализации региональной программы.

8. Комитету по ценам и тарифам Московской области представить на утверждение Правительству Московской области региональные стандарты стоимости жилищно-коммунальных услуг, используемые для расчета субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг с учетом минимального размера взноса на капитальный ремонт, установленный в соответствии с пунктом 3 настоящего постановления, в срок до 31 декабря 2013 года.

9. Министерству социальной защиты населения Московской области обеспечить контроль за предоставлением мер социальной поддержки и субсидий по оплате жилого помещения и коммунальных услуг с учетом региональных стандартов стоимости жилищно-коммунальных услуг, установленных Правительством Московской области.

10. Главному управлению по информационной политике Московской области обеспечить официальное опубликование настоящего постановления в газете «Ежедневные новости. Подмосковье».

11. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

12. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Председателя Правительства Московской области Г.В. Елянюшкина.

Губернатор Московской области А.Ю. Воробьев

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА

Пожарные отсеки многофункциональных зданий

В соответствии со ст.29 Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» [1], пожарно-техническая классификация зданий, сооружений и пожарных отсеков осуществляется с учётом следующих критериев: степени огнестойкости, класса конструктивной пожарной опасности и класса функциональной пожарной опасности. Класс функциональной пожарной опасности устанавливается в соответствии с ч.1 ст.32 Технического регламента и не содержит понятия многофункциональности.

Таким образом, использовавшееся в п.3.1 СТ СЭВ 3976-83 «Здания жилые и общественные. Основные положения проектирования» [2] понятие многофункционального назначения общественного здания не является пожарно-технической классификацией.

Как правило, многофункциональные здания — это, прежде всего, общественные здания, для которых действуют общие противопожарные требования, приведённые, например, в СП 4.13130.2013 [3]. Основной особенностью при проектировании многофункциональных зданий является то, что в нём присутствуют группы помещений разной функциональной пожарной опасности, для которых необходимо предъявлять разные требования.

Согласно [1] части зданий, сооружений, строений, пожарных отсеков, а также помещения различных классов функциональной пожарной опасности должны быть разделены между собой ограждающими конструкциями с нормируемыми пределами огнестойкости и классами конструктивной пожарной опасности или противопожарными преградами. Какой предел огнестойкости должен быть у конструкций с нормируемым пределом огнестойкости и у противопожарных преград, не конкретизируется. При этом, руководствуясь соображениями необходимости проектирования автоматических систем противопожарной защиты, следует принимать предел огнестойкости разделяющих конструкций, как правило, не менее 45 минут. В этом случае, в соответствии с СП 5.13130.2009 [4], нормативные показатели площадей допускается принимать как для самостоятельных помещений для оценки необходимости оборудования их пожарной сигнализацией и пожаротушением. Для всего многофункционального здания применимо требование, при котором в случае, если площадь помещений, подлежащих защите автоматическим пожаротушением, превышает 40% площади здания, то всё здание защищается автоматическим пожаротушением.

Остальные требования пожарной безопасности, как правило, используют такие характеристики зданий, как этажность, степень огнестойкости и конструктивная пожарная опасность. Поэтому многофункциональность здания не может служить непреодолимым препятствием для разработки противопожарных требований к объекту.

Действительно реальной сложностью при проектировании многофункциональных зданий является случай, когда одно и то же помещение предназначено для выполнения двух и более основных функций, относящихся к разным классам функциональной по-



Д.Г. Пронин,
к.т.н., заведующий сектором
ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко
ОАО «НИЦ «Строительство»



Рис. 1

жарной опасности. Примером такой ситуации могут служить оптовые магазины известной иностранной торговой сети, в которых непосредственно в торговом зале располагаются стеллажи для складского хранения товара (рис. 1). В этом случае, ни о каком разделении помещений ограждающими конструкциями речь, естественно, не идёт. Правильным решением в данном случае будет применение для таких помещений требований максимально жёстких из возможных с учётом различного назначения. Такие помещения следует выделить в особую подгруппу многофункциональных помещений - смешанные.

Сложностью при проектировании многофункциональных зданий может стать определение максимально допустимой площади пожарных отсеков. В случае присутствия в здании основных групп помещений, для которых площадь пожарного отсека принимается по разным требованиям, фактически по разным таблицам СП 2.13130.2009 [5], придётся либо принимать наиболее жёсткие требования, либо обосновывать площади пожарных отсеков в специальных технических условиях. Например, в автосалонах со встроенным автосервисом без отделения в самостоятельный пожарный отсек (рис. 2).

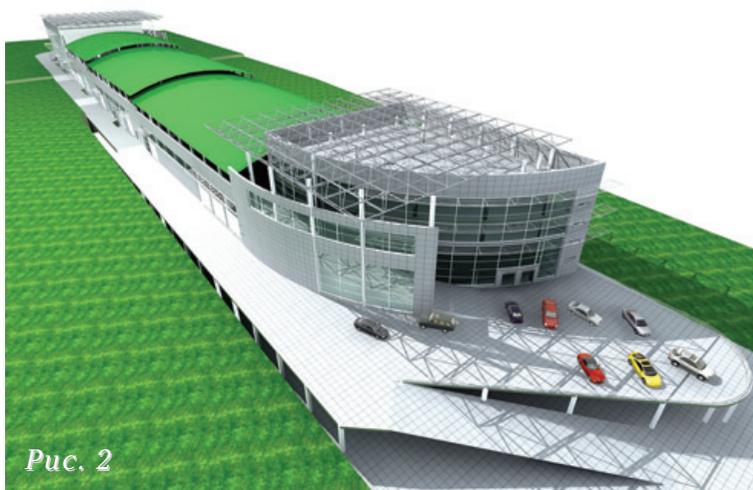


Рис. 2

При наличии в здании групп помещений двух и более основных назначений, площадь пожарного отсека предлагается назначать по долевному принципу, выраженному следующей формулой:

$$S = \sum_{i=2}^n \frac{S_i}{S_i^m}, S \leq 1, \quad 1)$$

где S – площадь этажа пожарного отсека;

S_i – площадь групп помещений одной функциональной пожарной опасности на этаже;

S_i^m – максимально допустимая площадь этажа пожарного отсека для группы помещений данной функциональной пожарной опасности.

При этом не следует предусматривать подобный расчёт каждый раз, когда на этаже здания размещаются помещения функциональной пожарной опасности, отличной от основной, когда это не существенно влияет на пожарную опасность. Это касается, прежде всего, вспомогательных помещений (электрощитовые, венткамеры, подсобные помещения и т.п.). Также это касается, например, устройства кафе при кинотеатре и т.п., где рассматривать кафе как отдельную функцию здания не целесообразно. В зарубежной практике принято вспомогательные помещения ограничивать в процентном отношении: не более 10-25% (NFPA, ICC).

Конечно, вопрос нормирования многофункциональных общественных зданий не решить только за счёт предлагаемых мероприятий, и необходима дальнейшая детализация требований к ним. Например, общий принцип разделения помещений разной функциональной пожарной опасности ограждающими конструкциями с минимальным пределом огнестойкости 45 минут необходимо детализировать. Примером из иностранного опыта может послужить таблица 1 [6]. Наименования групп помещений в обозначениях в таблице приведены без детализации.

Таблица 1.

Требования к разделению помещений различного назначения (пределы огнестойкости, час.)

Группы помещений	A ^d , E		I-1, I-3, I-4		I-2		R		F-2, S-2 ^b , U		B, F-1, M, S-1		H-1		H-2		H-3, H-4, H-5	
	S	NS	S	NS	S	NS	S	NS	S	NS	S	NS	S	NS	S	NS	S	NS
A ^d , E	N	N	1	2	2	NP	1	2	N	1	1	2	NP	NP	3	4	2	3 ^a
I-1, I-3, I-4	—	—	N	N	2	NP	1	NP	1	2	1	2	NP	NP	3	NP	2	NP
I-2	—	—	—	—	N	N	2	NP	2	NP	2	NP	NP	NP	3	NP	2	NP
R	—	—	—	—	—	—	N	N	1 ^c	2 ^c	1	2	NP	NP	3	NP	2	NP

F-2, S-2 ^b , U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	N	N	1	2	NP	NP	3	4	2	3 ^a
B, F-1, M, S-1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	N	N	NP	NP	2	3	1	2 ^a
H-1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	N	NP	NP	NP	NP	NP
H-2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	N	NP	1	NP
H-3, H-4, H-5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 ^{e, f}	NP

Обозначения:

- S — здания, оборудованные автоматическим пожаротушением по всей площади;
 NS — здания, не оборудованные автоматическим пожаротушением по всей площади;
 N — нет требований по разделению;
 NP — не допускается.
 A — помещения с массовым пребыванием людей (Assembly Group);
 B — группа помещений для бизнеса (Business Group);
 E — группа помещений образования (Educational Group);
 F — группа производственных помещений (Factory Industrial Group);
 H — группа помещений повышенной опасности (High-hazard Group);
 I — группа социальных помещений (Institutional Group);
 M — группа торговых помещений (Mercantile Group);
 R — группа жилых помещений (Residential Group);
 S — группа складских помещений (Storage Group).
 U — группа бытовых помещений (Utility and Miscellaneous Group).

Примечания:

- a. Для группы H-5 дополнительные требования в специальном разделе.
 b. Требуемое разделение от зон, используемых только для частных автомобилей, допускается снижать на 1 час, но не менее 1 час.
 c. Дополнительные требования в специальном разделе.
 d. Кухни не требуется отделять от ресторанов, которые они обслуживают.
 e. Не требуется разделять помещения одного класса.
 f. Для группы H-5 дополнительные требования в специальном разделе.

Выводы

Многофункциональность зданий не следует рассматривать с точки зрения наличия в них отдельных помещений разной функциональной пожарной опасности, поскольку это характерно для подавляющего большинства зданий. Многофункциональность должна оцениваться наличием в здании основных групп помещений, предназначенных для выполнения разных функций. Существующие нормативные документы, как правило, не конкретизируют требования к зданиям именно с точки зрения их многофункциональности и предъявляют в основном требования к отдельным помещениям разной функциональной пожарной опасности. В целом же к многофункциональным зданиям должны применяться общие требования пожарной безопасности. При этом в изменениях к существующим нормативным документам по пожарной безопасности и во вновь разрабатываемых документах следует предусматривать специальные требования, упорядочивающие проектирование зданий именно с точки зрения их многофункционального назначения, в том числе с учётом вышеперечисленных предложений. Одним из самых важных этапов совершенствования нормативной базы должно быть выделение групп помещений смешанного назначения, поскольку в настоящее время они никак не определены.

Библиографические ссылки

1. Федеральный закон от 22 июля 2008 года «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» №123-ФЗ.
2. СТ СЭВ 3976-83 «Здания жилые и общественные. Основные положения проектирования».
3. СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям».
4. СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования».
5. СП 2.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты».
6. International Building Code 2012, International Code Council, Inc., USA.

Вопросы технического регулирования и Таможенный союз

В октябре в центральном офисе «Деловой России» прошел Круглый стол по проекту Технического регламента Таможенного союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий». Круглый стол был организован Национальным объединением строителей и ООО «Деловая Россия». В заседании приняли участие представители федеральных органов исполнительной власти, Евразийской экономической комиссии, национальных объединений строителей, проектировщиков и изыскателей, ведущих производителей строительных материалов и изделий, институтов в области строительства. С основным докладом выступил директор Департамента технического регулирования НОСТРОя Сергей Пугачев. Он напомнил, что ТР ТС по безопасности зданий, сооружений, строительных материалов и изделий разрабатывается и согласовывается уже несколько лет и пока не существует текста, который устроил бы все три страны — участницы Таможенного союза: Белоруссию, Казахстан и Россию. ТР должен был быть уже представлен в Евразийскую комиссию, но сроки внесения документа сорваны по вине России, а именно Минрегионом России. Именно в этом ведомстве уже после согласования текста Регламента Белоруссией и Казахстаном внесли изменения, с которыми эти страны не согласны. В итоге процесс согласования готов пойти на следующий виток.

Кроме того, помимо Технического регламента, должно было быть подготовлено соглашение об общих принципах системы межгосударственных нормативных документов в строительстве, но этого документа до сих пор нет. А ведь принятие Технического регламента Таможенного союза фактически отменит национальные технические регламенты России, Белоруссии и Казахстана, и в этой ситуации просто необходимо заранее выстроить стройную систему технического регулирования и создать доказательную базу Техрегламента в области строительства и смежных с ним техрегламентов.

Последовавшая за выступлениями дискуссия показала, что пока даже у профессионалов вопросов по проекту Техрегламента ТС больше, чем ответов.

По итогам обсуждения была принята резолюция, в которой участники Круглого стола отметили, что вступление Российской Федерации в ВТО и в Таможенный союз существенно обострили вопросы стандартизации и обязательного подтверждения соответствия стройматериалов и изделий. При этом на российском рынке присутствует огромное количество контрафактных и фальсифицированных строительных материалов и изделий (по отдельным категориям продукции эта доля составляет более 50% рынка). Такое положение вещей очень наглядно отражает отсутствие четкой процедуры независимой проверки существенных характеристик строительных материалов и изделий.

Учитывая, что в соответствии с решениями Правительства Российской Федерации одним из приоритетов технического регулирования определена гармонизация российской и европейской систем нормирования в строительстве, за основу предлагается взять схемы подтверждения соответствия, предусмотренные европейскими стандартами, гармонизированными с регламентом ЕС 305/2011, с учетом типовых схем подтверждения соответствия, предусмотренных в Таможенном союзе. Выбор схем подтверждения строительной продукции в европейском регламенте основан на длительном (более 30 лет) практическом опыте применения европейской директивы ЕС/106/89.

В Петербурге будет создана единая база данных положительных заключений экспертиз

В Службе государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга прошло совещание с представителями организаций, осуществляющих государственную и негосударственную экспертизу на территории Санкт-Петербурга.

В результате совещания было утверждено Положение о координационном Совете при Службе по вопросам организации и проведения экспертизы проектной документации объектов капитального строительства и результатов инженерных изысканий.

На совещании также был утвержден состав координационного Совета и принято решение создать единую базу данных положительных заключений, которые выдаются как государственной экспертизой, так и негосударственными экспертизами. В ближайшее время

на официальном сайте Службы будут размещены Положение и информация об организациях, вошедших в состав Совета.

Минрегион России сообщил, какие функции остаются в его ведении

1 ноября 2013 года Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал указ о преобразовании Госстроя в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Министром строительства и ЖКХ назначен Михаил Мень, сообщает пресс-служба Минрегиона России.

Новому ведомству от Минрегиона России переданы функции:

- по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства;

- по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере строительства, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства;

- по осуществлению координации деятельности Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства, государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства и Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта.

При этом Министерство регионального развития Российской Федерации продолжит осуществлять функции по стратегическому и территориальному планированию, выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов РФ. Также ведомство продолжит осуществлять функции по предоставлению государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда РФ, осуществлению прав государственного заказчика федеральных целевых программ, связанных с экономическим развитием субъектов РФ и муниципальных образований и проч.

Министр регионального развития РФ Игорь Слюняев назвал возрождение Министерства строительства и ЖКХ положительным итогом совместной работы Минрегиона и Госстроя. По его словам, статус федерального ведомства чрезвычайно важен для таких направлений, как строительство и ЖКХ. «Минрегион провел огромную работу, в первую очередь, нормотворческую. Поэтому тема жилищной политики, ЖКХ, градостроительной деятельности не совсем уходит от Минрегиона: у нас есть позиция, есть точка зрения, есть понимание происходящих процессов, есть отношение к реформе ЖКХ. Работа в Минрегионе будет продолжена. Мы как Министерство регионального развития будем отстаивать интересы регионов Российской Федерации», — подчеркнул Игорь Слюняев.

Он также поблагодарил сотрудников Госстроя и профильных департаментов Минрегиона за большой труд и работу, которая была проведена в стенах ведомства, и подчеркнул, что они всегда могут рассчитывать на поддержку Министра регионального развития.

Главгосэкспертизу России передали в ведение Минстроя

Правительство решило передать Главное управление госэкспертизы в ведение Министерства строительства и ЖКХ РФ, соответствующий документ размещен на сайте правительства РФ.

«Передать федеральное автономное учреждение «Главное управление государственной экспертизы», находящееся в ведении Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, в ведение Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации», - говорится в постановлении кабмина.

Главгосэкспертиза России занимается, в частности, экспертизой документации объектов строительства, обороны и безопасности, автомобильных дорог федерального значения и памятников истории и архитектуры.

Началось общественное обсуждение проекта ФЗ о государственном экологическом надзоре при строительстве

Началось общественное обсуждение проекта ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части повышения эффективности фе-

дерального государственного экологического надзора при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства и усиления ответственности за нарушение установленных экологических требований)». Соответствующая информация содержится на Едином портале раскрытия информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения.

Общественное обсуждение проекта федерального закона продлится до 28 декабря текущего года.

Разработчики законопроекта, в частности, предлагают внести изменения в статью 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дополнив ее частью 21 следующего содержания: «21. Невыполнение в установленный срок или ненадлежащее выполнение законного предписания, решения уполномоченного на осуществление федерального государственного экологического надзора федерального органа исполнительной власти влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц — от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц — от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток».

Изменения предлагается внести и в Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». В частности, пункт 1 статьи 37 изложить в следующей редакции: «1. Строительство и реконструкция зданий, строений, сооружений и иных объектов должны осуществляться по утвержденным проектам с соблюдением требований в области охраны окружающей среды, в том числе, содержащихся в технических регламентах». При этом государственный экологический надзор предлагается осуществлять в рамках государственного строительного надзора.

Правительство рассмотрело проект ФЗ, направленный на снижение административных барьеров в строительстве

Правительство РФ 28 ноября 2013 года на заседании рассмотрело и одобрило законопроект «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации». Соответствующая информация размещена на сайте Белого Дома.

Документ направлен на снижение административных барьеров в строительстве, а также на создание условий для повышения предпринимательской активности в сфере строительства, сокращение сроков строительства и увеличение объемов жилищного и иных видов строительства. Законопроектом предлагается дополнить статью 2 Градостроительного кодекса принципом единства требований к порядку осуществления взаимодействия субъектов градостроительных отношений. «Реализация данного принципа будет осуществляться в рамках Государственной программы РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», в которую будут внесены положения, устанавливающие механизм взаимодействия участников реализации проектов жилищного строительства, региональных программ развития жилищного строительства в субъектах Федерации», — уточняется в опубликованном сообщении.

Также документом предлагается дополнить статью 6 Градкодекса РФ положениями о наделении Правительства полномочиями по утверждению исчерпывающего перечня решений по градостроительной деятельности, а также перечня действий иных государственных органов и образований для осуществления архитектурно-строительного проектирования, строительства и реконструкции объектов капитального строительства.

Единый перечень требований для инвестора в сфере строительства разрабатывают в РФ

Министерство строительства и ЖКХ России готовит законопроект по установлению исчерпывающего перечня административных процедур для инвестора в сфере строительства, поскольку в настоящее время в каждом регионе России существует свой перечень административных барьеров, который нужно преодолеть инвестору, чтобы начать строительство, что особенно неблагоприятно влияет на приток иностранных инвестиций. Предполагается внести в Градостроительный кодекс РФ изменения в части закрепления полномочий по формированию такого списка за правительством.

В пресс-службе Минстроя подтвердили, что исчерпывающий перечень административных

тивных процедур в ведомстве уже начали готовить. «Это будет совместная работа с бизнесом. Важно, чтобы любой инвестор, даже иностранный, заходя в российский регион, отлично понимал, какие документы и в какие сроки ему нужно собрать, чтобы начать строительство», - сказал представитель пресс-службы.

Представитель Минстроя подчеркнул, что новых требований к инвесторам выдвигаться не будет, перечень формируется из уже существующих норм, а после принятия перечня предлагается запретить регионам устанавливать для инвесторов дополнительные требования.

Законопроект уже поддержан Минфином России и Минэкономразвития России, а также имеются заключения Минюста России и Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ.

Минэкономразвития России подготовило заключение о целесообразности сохранения института негосударственной экспертизы

О негосударственной экспертизе проектной документации и результатов инженерных изысканий

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации по вопросу целесообразности сохранения обязательности проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (далее – негосударственная экспертиза) в отношении объектов капитального строительства, не являющихся особо опасными, технически сложными и уникальными, Минэкономразвития России сообщает.

Согласно данным по деятельности 83 из 188 организаций, аккредитованных на право подготовки заключений негосударственной экспертизы, с мая 2012 г. По октябрь 2013 г. Было подготовлено 10948 заключений, в том числе положительных – 10073 (92%), отрицательных – 875 (8%). Применительно к материалам инженерных изысканий и разделам проектной документации удельные веса количества нарушений, выявленных в процессе проведения негосударственной экспертизы, практически сопоставимы с аналогичными показателями системы государственной экспертизы.

Наибольшее количество нарушений выявляется в части несоответствия установленным требованиям результатов инженерных изысканий, конструктивных и технологических решений, решений по инженерно-технологическому обеспечению объекта, неполному учету требований санитарно-эпидемиологического законодательства. Вместе с тем сроки проведения негосударственной экспертизы существенно ниже сроков проведения государственной экспертизы.

Опросы предпринимателей в сфере градостроительной деятельности и поступающие в адрес Минэкономразвития России обращения свидетельствуют о несовершенстве системы правового и технического регулирования градостроительной деятельности, а также ошибках в правоприменительной практике, касающихся сферы экспертизы. При этом большое количество нарушений, выявленных в ходе негосударственной и государственной экспертиз, обуславливается отсутствием единообразных подходов к трактовке действующих и технических норм.

Минэкономразвития России считает необходимым сохранение института негосударственной экспертизы с установлением единообразных требований к аттестации государственных и негосударственных экспертов по направлениям деятельности. Также считают целесообразным привлечь к работе по развитию института экспертизы ведущих представителей экспертного, академического сообществ, отраслевых ассоциаций и объединений.

Заместитель министра С.Ю. Беляков

1 января вступит в силу закон о страховании ответственности застройщиков жилья

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», согласно которому застройщики не смогут привлекать средства граждан, не застраховавав свою ответственность перед ними посредством банковской гарантии, коммерческого страхования или вступления в общество взаимного страхования, вступит в силу в России 1 января 2014 года.

Согласно закону, банк-поручитель застройщика должен иметь лицензию на осуществление банковских операций, работать не менее пяти лет, иметь зарегистрированный уставный капитал в сумме не менее 200 млн. рублей, собственные средства в сумме не менее 1 млрд. рублей, а также соблюдать нормативы, предусмотренные законодательством о банках и банковской деятельности, на все отчетные даты в течение последних шести месяцев. При этом в документе подробно перечисляются случаи, при которых страховщик освобождается от выплаты: если страховой случай наступил вследствие умысла страхователя и/или его представителей, если произведен арест объекта долевого строительства по решению госорганов, если строительство было приостановлено или прекращено по решению властей и проч.

Кроме этого, страховщик освобождается от выплаты в случае «участия в создании объекта долевого строительства персонала страхователя, не уполномоченного на это или не имеющего должной профессиональной подготовки, уровня квалификации, а также лиц, страдающих психическими расстройствами, эпилепсией и другими заболеваниями».

В документе указываются нормы расчета минимальной страховой суммы, страховых премий, описываются сроки страхования, порядок прекращения договора, права и обязанности сторон, а также порядок выплаты страхового возмещения и исковая давность.

Президент России утвердил изменения в закон об энергосбережении

Президент РФ Владимир Путин подписал ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», сообщает пресс-служба Кремля.

«Федеральный закон направлен на совершенствование правового регулирования проведения энергетических обследований, разработки программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности», — говорится в опубликованном сообщении.

Документ предусматривает наделение уполномоченного федерального органа исполнительной власти правом устанавливать требования к проведению энергетического обследования и его результатам. Также закон уточняет требования к содержанию региональных и муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

В части, касающейся регулирования вопросов проведения энергетического обследования, уточняются предмет и порядок проведения данного обследования, а также корректируются функции саморегулируемых организаций в области энергетического обследования.

Кроме того, для снижения административной и финансовой нагрузки на хозяйствующие субъекты закон предусматривает предоставление таким субъектам возможности вместо проведения обязательного энергетического обследования направить в уполномоченный федеральный орган информацию об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности. «Данное право предоставляется хозяйствующим субъектам, у которых совокупные затраты на потребление энергетических ресурсов не превышают установленного размера», — уточняется в материалах пресс-службы.

Безопасность в строительстве и территориальное планирование

На парламентских слушаниях в Государственной Думе в этом году активно обсуждали вопросы соблюдения требований безопасности при строительстве объектов. Безопасность зданий и сооружений начинается с безопасного места, а значит, с правильного плана территориального зонирования. А об этом в последнее время стали забывать.

Например, в советское время набережные Амура не застраивались, жилые кварталы строили далеко от реки, с учетом возможного наводнения. Современная застройка приблизилась к реке — красивый вид, дорогое жилье, но только теперь это жилье оказалось затопленным, и еще неизвестно, не придется ли его сносить. Вот плата за пренебрежение к природе.

Вопросы природной безопасности имеют для строителей очень серьезное значение.

Сейсмические явления с интенсивностью от 6 до 9 баллов охватывают 42% территории нашей страны, оползневые явления — 5%, сели — 8%, карст — 13%, подтопления — 40% территории, просадки и лёссы — 20%. Этот масштаб развития природных катастрофиче-

ских явлений нужно обязательно учитывать при разработке градостроительной документации.

Есть два комплекса факторов, влияющих на последствия природных катастроф, — это глобальные природные процессы (деградация природной среды, изменения климата и т.д.), а также факторы, которые зависят от законодательной деятельности и тех процессов, которые предпринимаются для минимизации последствий природных катастроф. Вот здесь законодательная деятельность получает исключительно большое значение для разработки документов градостроительной политики.

К сожалению, Градостроительный кодекс в последнее время претерпел трансформации далеко не в лучшую сторону с точки зрения природной безопасности. Исключены или сокращены объемы инженерно-геологических изысканий на начальных стадиях проектирования или территориального планирования, сокращена экспертиза, практически отсутствуют мероприятия по инженерной защите территорий. И за это раз за разом приходится платить не только разрушением строящихся или построенных объектов, но и человеческими жизнями. Очевидно, что весь этот комплекс мероприятий необходимо проводить на начальных стадиях освоения территорий и планирования застройки. К сожалению, внимание этому уделяется все меньше и меньше.

Огромное значение на начальной стадии территориального планирования имеет составление карт инженерно-геологического зонирования и карт природных опасностей и рисков. Именно на этой стадии нужно минимизировать будущие природные риски, проверить и обезопасить место будущего расположения объектов.

Наличие карт рисков позволяет решить три проблемы: во-первых, определить участки, наименее подверженные природным катастрофическим явлениям, во-вторых, прогнозировать повторяемость опасных природных процессов на территории застройки и, в-третьих, заранее планировать инженерную защиту опасных территорий. Это очень важные аспекты, которые сегодня могут существенно снизить ущерб от природных воздействий на будущую застройку территорий.

Очевидно, что столь важные мероприятия должны быть прописаны на законодательном уровне. Необходимо, чтобы карты инженерно-геологического районирования и природных опасностей стали нормативными и чтобы на местах руководители территорий могли пользоваться этими документами и нести ответственность за их применение.

Если этого не сделать, катастрофы, подобные наводнениям на Дальнем Востоке и в Крымске, будут повторяться с завидной регулярностью.

«Горячие цифры»

- 2012 год стал для России печально рекордным по количеству жертв природных катастроф — число погибших по сравнению с 2011 годом выросло почти в 100 раз! В 2011 году от стихийных бедствий погибли 2 человека, а в 2012 — уже 185. Причем свыше 170 жизней унесло наводнение на Кубани в одном только Крымске, и это самый яркий пример того, как ошибки при территориальном планировании, проектировании, строительстве и эксплуатации зданий и сооружений могут привести к многочисленным человеческим жертвам.

- В 2012 году от чрезвычайных ситуаций природного характера пострадали почти 80 тысяч человек, а в 2011 — только 22,21 тысячи. Налицо рост в 3,2 раза. По данным Центра «Антистихия», в 2012 году на территории России было зарегистрировано две природных катастрофы — разрушительное наводнение в Краснодарском крае и засуха в Башкирии, а также 15 региональных, в том числе землетрясение в Туве, опасные гидрологические явления в Мордовии, Пензенской и Саратовской областях и шквалы в Оренбургской области.

- По данным того же Центра «Антистихия», в 2012 году в России опасных природных явлений стало больше на 42% по сравнению с 2011 годом. За год зарегистрировано более 420 опасных природных явлений (ОПЯ), их число впервые превысило среднемноголетние значения почти на 60%. По данным МЧС, за 2012 год произошло более 150 чрезвычайных ситуаций природного характера, что в 2,4 раза выше значений 2011 года. В 2012 году опасные природные явления были зарегистрированы в 78 субъектах федерации (в 2011 году — на территории 67 субъектов). Больше всего их произошло в Дальневосточном, Сибирском, Приволжском, Южном и Северо-Кавказском федеральных округах.

- «При этом среднемноголетние значения были превышены в субъектах Дальневосточного (Якутия, Хабаровский, Приморский края, Сахалинская область), Сибирского (Алтайский, Забайкальский, Красноярский края, республики Алтай, Бурятия, Новосибирская, Кемеровская, Иркутская, Томская области), Приволжского (Татарстан, Мордовия, Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Саратовская, Ульяновская, Самарская области), Северо-Западного (Калининградская область), Центрального (Белгородская, Воронежская, Курская, Тамбовская, Рязанская, Липецкая области), Южного (Краснодарский край, Ростовская

область), Северо-Кавказского (Ставропольский край, Дагестан, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балкария) федеральных округах», — отмечается в документе МЧС.

- В 2013 году зарегистрировано несколько землетрясений на Дальнем Востоке, а также десятки землетрясений на территории Сибири, часть из которых была магнитудой выше 4,0. При этом землетрясение в Кузбассе было сильнейшим за столетие. В Тверской области и Марий-Эл прошел ураган, а в Якутии оттаяла вечная мерзлота. Извергаются вулканы на Камчатке, трясет Черноморское побережье, в Смоленске выпал град размером с куриное яйцо. Подтапливало в этом году Республику Туву и олимпийский Сочи, но самым разрушительным, конечно же, стало наводнение на Дальнем Востоке — впервые от одного стихийного бедствия пострадали 4 региона России и более полумиллиона человек.

В Ханты-Мансийске состоялась Всероссийская конференция по вопросам экспертизы проектной документации

26-27 ноября 2013 года в Ханты-Мансийске состоялась Всероссийская конференция «Актуальные вопросы экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий. Государственное регулирование, контроль и надзор в области долевого строительства многоквартирных домов, страхование гражданской ответственности застройщика. Развитие рынка арендного жилья». На конференции присутствовало около ста представителей организаций из 17 субъектов Российской Федерации, в том числе государственные, муниципальные и частные застройщики, проектировщики, строители, ищущие государственные и негосударственные экспертные организации. С докладами выступили президент Национального объединения Изыскателей Л.Г. Кушнир, президент НП «Национальное объединение организаций экспертизы в строительстве» Ш.М. Гордезиани, помощник Депутата В.И. Ресина - заместитель председателя Экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете по земельным отношениям и строительству С.С. Бачурина, Председатель Комитета Российского союза строителей по негосударственной экспертизе, исполнительный директор ООО «Межрегиональный центр экспертизы» С.С. Ильев, заместитель руководителя Ассоциации экспертиз строительных проектов О.Г. Валов, заместитель руководителя аппарата Национального объединения проектировщиков П.Т. Бурдуков, руководитель Аппарата Ассоциации «Национальное объединение застройщиков жилья» К.В.Холопик и другие участники.

Тезисы доклада в Правительство Российской Федерации «О совершенствовании института экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» представил модератор Конференции генеральный директор СРО НП «Центризыскания», председатель Комиссии по экспертизе и ценообразованию Национального объединения изыскателей А.В. Акимов

По итогам Всероссийской конференции, которая прошла 26-27 ноября в городе Ханты-Мансийск, была принята резолюция, в которой ее участники высказались за сохранение обязательности института негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, за создание института саморегулирования физических лиц-экспертов и создание Национальной палаты экспертов в строительстве.

Пресс-конференция начальника Главгосстройнадзора Московской области

9 декабря 2013 года в информационном агентстве РИА Новости прошла пресс-конференция начальника Главгосстройнадзора Московской области Валентина Николаева. Как сообщил Валентин Николаев, вектор работы ведомства определен стратегическими задачами развития стройкомплекса Подмоскovie: строить хорошо и качественно.

«С начала года инспекторами областного стройнадзора проведено более 14 тысяч проверок строительства и реконструкции объектов недвижимости, по итогам которых выявлено около 4 тысяч нарушений градостроительного законодательства, проектной документации и технических регламентов. Наложено административных штрафов на общую сумму 285,9 млн. рублей. На сегодняшний день в бюджет Московской области по административным взысканиям поступило 200 млн. рублей», - сообщил Глава ведомства.

Подготовлено по материалам СМИ.



АССОЦИАЦИЯ ЭКСПЕРТИЗ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

В АЭСП приняты еще пять региональных организаций

На основании решений Общих собраний АЭСП приняты в члены Ассоциации экспертиз строительных проектов Государственное автономное учреждение Амурской области «Управление государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий», Автономное учреждение Ямало-Ненецкого автономного округа «Управление государственной экспертизы проектной документации», Краевое государственное автономное учреждение «Красноярская краевая государственная экспертиза», Государственное автономное учреждение Самарской области «Государственная экспертиза проектов в строительстве». В настоящее время членами АЭСП являются 26 региональных организаций государственной экспертизы проектной документации, расположенных во всех федеральных округах Российской Федерации.

В АЭСП вступила первая организация негосударственной экспертизы

6 декабря в Петербурге Ассоциация экспертиз строительных проектов (АЭСП) провела совещание руководителей госэкспертиз Северо-Западного федерального округа.

В мероприятии приняли участие представители Санкт-Петербурга, Архангельской, Вологодской, Калининградской, Ленинградской, Мурманской и Новгородской областей, а также Республики Карелия.

В ходе встречи обсуждались перспективы развития института экспертизы, в частности, законодательные изменения и проекты новых нормативных актов в области экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, проектирования и градостроительства; правоприменительная практика в различных субъектах Российской Федерации; направления сотрудничества АЭСП и Минстроя РФ.

Отдельно был поднят вопрос о взаимодействии государственных экспертиз с негосударственными компаниями. В рамках мероприятия заключено первое соглашение о сотрудничестве между АЭСП и частной экспертной организацией - был подписан документ о вступлении в Ассоциацию на правах ассоциированного члена ООО «Центр строительного аудита и сопровождения». По мнению президента АЭСП Игоря Горячева, «желание частных экспертных организаций соответствовать стандартам государственной экспертизы, к которой заведомо предъявляются более высокие требования, говорит о развитии института негосударственной экспертизы и появлении на рынке крупных и сильных игроков, работающих на будущее». Он выразил уверенность, что совместная работа государственных и частных компаний позволит выработать в рамках АЭСП «единый, универсальный подход к проведению экспертизы проектной документации, единые правила игры, учитывающие интересы всех участников рынка, и надеюсь, повысит качество услуги по проведению экспертизы».

- В наших ближайших планах создание реестра заключений экспертизы членов АЭСП, в котором будут учитываться заключения и коммерческих организаций, подписавших соглашение об ассоциированном членстве с АЭСП», - сказал И.Горячев.

В свою очередь гендиректор «Центра строительного аудита и сопровождения» Роман Алексеев отметил, что «вступление в такое авторитетное профессиональное сообщество, как АЭСП, открывает новые возможности по обмену опытом с другими экспертными организациями, участию в единой информационной среде, а также подтверждает соответствие нашей компании жестким требованиям и высоким стандартам профессионального сообщества».

В середине декабря вторая организация негосударственной экспертизы вступила в Ассоциацию экспертиз строительных проектов (АЭСП) на правах ассоциированного члена Ассоциации. Соответствующее соглашение было подписано с ООО «Межрегионэкспертиза» (г.Саратов, генеральный директор Константинов Владимир Дмитриевич). Соглашение об ассоциированном членстве в АЭСП открывает широкие возможности для организаций негосударственной экспертизы в профессиональной деятельности АЭСП.



ВОПРОС-ОТВЕТ

Руководители и специалисты ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» постоянно ведут большую консультационную работу, участвуют в совещаниях и семинарах, отвечают на письменные обращения, поступающие в адрес учреждения. Предлагаем вниманию читателей журнала новую подборку ответов на поступившие в редакцию «Информационного вестника» вопросы.

Пунктом 1.18.16 ТЕР 81-02-18-2001 «Отопление – внутренние устройства» затраты на тепловое испытание систем отопления с проверкой равномерности прогрева отопительных приборов принимаются в размере 3% от заработной платы рабочих-строителей и стоимости эксплуатации машин и механизмов, учтенных в расценках на выполнение работ по устройству указанных систем.

Генподрядная организация требует учесть в сметной документации затраты на тепловое испытание систем отопления (3%) на монтаж трубопроводов, входящих в систему отопления, расцененных по сборнику ТЕР 81-02-16-2001.

Просим разъяснить, при разработке сметной документации по разделу «Отопление» затраты на тепловое испытание систем отопления (3%) следует применять только к расценкам сборника ТЕР 81-02-18-2001 «Отопление – внутренние устройства» или также к расценкам сборника ТЕР 81-02-16-2001 «Трубопроводы внутренние» для трубопроводов, входящих в систему отопления?

В соответствии с п.1.18.16 Общих положений Технической части сборника ТЕР 81-02-18-2001, затраты на тепловое испытание систем отопления с проверкой равномерности прогрева отопительных приборов принимаются в размере 3% от затрат труда и времени эксплуатации машин, учтенных в нормах на устройство указанных систем, включая нормы и расценки сборника ТЕР 81-02-16-2001 «Трубопроводы внутренние».

Составляется смета на наружные сети водопровода из полиэтиленовых труб. Для установки задвижек нужно установить фланцы. По какой расценке нужно учитывать монтаж фланцев?

По расценке ТЕР 22-03-002 «Установка полиэтиленовых фасонных частей» берем установку втулки под фланец. А как учитывать монтаж самого фланца, он же стальной,



Ю.В. Митюхина,
начальник Управления ценообразования в строительстве
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

его необходимо насадить на втулку, доставить вместе с ней на место монтажа и приварки (увеличивается вес, следовательно, трудоемкость!). При укладке стальных трубопроводов учитывается приварка фланцев. В полиэтиленовых трубопроводах предлагаем брать эти затраты по расценкам ТЕР 22-03-001-05; 06; 07 «Установка стальных фасонных частей». Правы ли мы?

Наиболее распространенный вид разъемных соединений напорных полиэтиленовых труб с запорной и регулирующей арматурой – фланцевое соединение. Это соединение выполняют с помощью полиэтиленовой втулки под фланец, привариваемой встык к концу трубы, и свободного (накидного) металлического фланца.

Стоимость работ по присоединению приварных полиэтиленовых втулок к трубам рекомендуется определять по расценке ТЕР 22-03-002 «Установка полиэтиленовых фасонных частей». Стоимость полиэтиленовых втулок и свободных (накидных) металлических фланцев следует учитывать в локальной смете отдельной строкой. Дополнительно учитывать стоимость работ по установке металлических фланцев не следует.

Организация выполняет работы по прокладке кабелей связи в трубах из полиэтиле-

на. Для определения стоимости работ используется расценка ТЕР 34-02-003. В составе работ учтена сварка труб, но в составе механизмов сварочного аппарата нет. Можно ли учесть дополнительно сварку труб по расценке ТЕР 24-02-002?

В составе работ к таблице норм 34-02-003 «Устройство трубопроводов из полиэтиленовых труб» учтена операция п. 04 «Заделка стыков труб контактной сваркой нагревательным диском». В составе работ при прокладке полиэтиленовых труб, учтенных п. Е24-1-4 «Прокладка трубопроводов кабельной канализации» Сборника ЕНиР Е24 «Монтаж сооружений связи». Выпуск 1 «Кабельные линии связи», также указаны: 2. Разогревание нагревательного диска. 3. Укладка труб встык и сварка труб.

Нагревательный диск с термодатчиком в ручке нагревается паяльной лампой, работающей на бензине. Нагревательный диск и паяльная лампа относятся к малоценному инструменту, приобретаемому за счет накладных расходов. Бензин, как расходный материал, учтен в составе материалов в нормах таблицы ТЕР 34-02-003.

Из вышеизложенного можно сделать следующий вывод: нормами таблицы ТЕР 34-02-003 «Устройство трубопроводов из полиэтиленовых труб» затраты по заделке стыков труб контактной сваркой нагревательным диском учтены. Дополнительно сварку труб по расценкам таблицы ТЕР 24-02-002 «Сварка полиэтиленовых труб при помощи соединительных деталей с закладными нагревателями» учитывать не следует.

В нормы и расценки ТЕР 22-01-021 «Укладка трубопроводов из полиэтиленовых труб» входит работа по присыпке трубопровода слоем грунта 10 см. Обязан ли Заказчик оплатить работу по засыпке пазух и 10 см над трубой песком?

В нормах и расценках 22-01-021 «Укладка трубопроводов из полиэтиленовых труб» учтена работа по присыпке трубопровода слоем грунта в 10 см. Работа по присыпке рассчитана из условия засыпки грунтом пазух трубопроводов и 10 см сверху трубопроводов. Поскольку в нормах четко записано, что присыпка осуществляется грунтом, то в нормах и расценках песок не учтен. При разработке норм и расценок табл. 22-01-021 «Укладка трубопроводов из полиэтиленовых труб» учтены трудозатраты по засыпке пазух трубопроводов и 10 см сверху трубопроводов ранее разработанным не мерзлым грунтом, и трамбованию грунта ручной трамбовкой. Если стоимость работ определяется по нормам и расценкам табл. 22-01-021, а согласно проекту или по заданию

Заказчика пазухи трубопроводов и 10 см сверху трубопроводов засыпаются песком, то Заказчик должен оплатить стоимость песка, но оплачивать работу по засыпке и уплотнению песка в пазухах и 10 см над трубопроводом Заказчик не обязан, так как эти затраты нормами и расценками учтены.

Какие правильно следует применять коэффициенты при определении стоимости демонтажных работ, например:

- на разборку сборных железобетонных конструкций (ж/б камер или колодцев) по Сборникам на устройство наружных магистральных сетей;

- на разборку металлических ограждений, стоимость установки которых принималась по Сборнику ТЕР-2001-07 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные»;

- на разборку тепловой изоляции внутренних или наружных трубопроводов?

В пункте 3.3 «Указаний по применению Территориальных единичных расценок, сметных норм и цен на строительные и специальные строительные работы» для Московской области, где приведены соответствующие коэффициенты для определения стоимости демонтажа конструкций и устройств, не указано, что эти коэффициенты должны применяться только для определенных Сборников ТЕР-2001. Следовательно, если требуется определить затраты по демонтажу сборных бетонных или железобетонных конструкций, стоимость монтажа которых принималась по другим Сборникам ТЕР, а не по ТЕР-2001-07 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные», то стоимость работ по демонтажу этих конструкций следует принимать по соответствующим расценкам на их монтаж с применением коэффициента 0,8 к затратам и оплате труда рабочих-строителей, и к затратам на эксплуатацию строительных машин, если иное не указано в Технических частях этих Сборников ТЕР.

Точно так же следует определять стоимость работ по демонтажу металлических конструкций, затраты на устройство которых учитывались не по Сборнику ТЕР-2001-09 «Строительные металлические конструкции», а по другим Сборникам ТЕР. Считаем, что следует принимать коэффициент 0,7 (как для демонтажа металлических конструкций) к затратам и оплате труда рабочих-строителей и к затратам на эксплуатацию строительных машин.

Учитывая, что разбираемая тепловая изоляция трубопроводов, как правило, дальнейшему использованию не подлежит, рекомендуем затраты на ее демонтаж принимать с понижающим коэффициентом 0,4 к затратам и оплате труда рабочих-строителей и к затратам на эксплуатацию строительных машин.

Просим дать разъяснения по правильности применения расценок ТЕР-2001(9) – 08-07-001-1, ТЕР - 2001(9) – 08-07-001-4 (Установка и разборка наружных инвентарных лесов) к нашим объемам.

Общая площадь фасада облицовываемого фиброцементными и керамогранитными плитами составляет 2706 м², в том числе:

- высотой 1) до 16 м – 2383 м.,**
- 2) до 19 м. – 202 м.,**
- 3) до 22 м – 121 м.**

Заказчик настаивает на применении по п.1 - 2383 м расценки ТЕР-2001 – 08-07-001-1, а по п.2, п.3 - 323 м только расценку ТЕР-2001-08-007-001-4.

Кроме того, заказчик утверждает, что в этих расценках ТЕР-2001(9) уже учтена доставка лесов с центрального склада на приобъектный склад. Прав ли заказчик?

Согласно п.2.8.15 Технической части к сборнику ТЕР 81-02-08-2001 «Конструкции из кирпича и блоков» установка и разборка наружных инвентарных лесов исчисляется по площади вертикальной проекции их на фасад здания. При высоте наружных инвентарных лесов выше отметки 16 метров применяются нормы ТЕР 08-07-001-1 на всю площадь устанавливаемых лесов, а ТЕР 08-07-001-4 учитывает добавление на каждые 4 метра высоты - на площадь свыше 16 метров.

В Вашем случае считаем, что данные расценки следовало бы применить следующим образом:

- ТЕР 08-07-001-1 - на площадь 2706 м²;
- при высоте 19 метров: $19-16 = 3:4 = 0,75$ раз. Округляем до целого числа и получаем коэффициент к расценке ТЕР 08-07-001-4 - 1 (на площадь 202 м²);
- при высоте 22 метра: $22-16 = 6:4 = 1,5$ раз. Округляем до целого числа и получаем коэффициент к расценке ТЕР 08-07-001-4 - 2 (на площадь 121 м²).

При этом из расценки ТЕР 07-07-001-4 стоимость материальных ресурсов следует исключить (смотри расценку ФЕР 08-07-001-4). Данная расценка откорректирована и внесена в Дополнение № 1 к Территориальной сметно-нормативной базе 2001 года (актуализированная версия).

По вопросу доставки лесов с центрального склада на приобъектный считаем, что Ваш заказчик прав. В составе работ к расценкам ТЕР 08-07-001-1, 08-07-001-4 (п.п. 08, 09) указывается: «Завозка готовых элементов с приобъектного склада на объект и отвозка их с объекта на приобъектный склад» учтена. Доставка материалов также учитывается в их сметной стоимости (Общие положения к «Территориальному сборнику средних сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в Московской области»).

Важная информация

На заседании Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве от 23 октября 2013 года были внесены изменения в «Порядок ценообразования и сметного нормирования в строительстве Московской области» (ПЦСН-2005 МО) в разрезе разработки и утверждения проектно-сметной документации в двух уровнях цен. Публикуем выписку из Протокола № 4 от 23 октября 2013 года:

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 18.05.2009г. № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета»; приказа Росстроя от 02.07.2008 г. № 188 «О требованиях к составу, содержанию и порядку оформления заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»; приказа Минрегиона России от 20.08.2009г. №№ 354 «Об утверждении формы заключения о проверке достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств федерального бюджета, и порядка оформления такого заключения» внести следующие изменения в ПЦСН – 2005 МО:

1) П.2.1 изложить в следующей редакции: «Разработка проектно-сметной документации и ее утверждение осуществляется в базисном уровне цен на 01.01.2000 и текущем уровне цен с учетом НДС.

2) В предпоследнем абзаце пункта 4.4.1 слова «из федерального бюджета» заменить словами «из бюджетных источников».

3) Последний абзац пункта 4.4.1 изложить в следующей редакции:

«Пересчет в текущий уровень цен может осуществляться как по укрупненным индексам, так и по расчетным индексам пересчета стоимости строительных, специальных строительных, ремонтно-строительных, монтажных и пусконаладочных работ для Московской области. Способ определения текущей стоимости строительства устанавливается заказчиком в задании на проектирование».

4) Исключить п.2 из «Перечня официальных документов регионального (областного) уровня, которые должны учитываться при территориальном сметном нормировании и ценообразовании в строительстве Московской области» (приложение №2).

ПРОФСОЮЗНАЯ ЖИЗНЬ

Семинар уполномоченных по охране труда

Сегодня работа профсоюзов по обеспечению требований охраны труда более чем актуальна, поскольку ее сердцевиной является человек труда — на производстве, строительной площадке и т.д. Улучшение условий охраны труда, экологической обстановки, укрепление здоровья трудящихся — основополагающие задачи для всех первичных профсоюзных организаций и профсоюзов в целом как на ближайший период, так и на долгосрочную перспективу.

По оперативным данным, в Московской области произошло 116 тяжелых несчастных случаев, из них 16 групповых и 84 — со смертельным исходом (всего погибло 94 человека), а в строительной отрасли 19 несчастных случаев, в которых погибло 13 человек, в том числе одна женщина. Цифры и факты производственного травматизма свидетельствуют о том, что строительные площадки и предприятия промстройматериалов все больше и больше превращаются в «горячие точки». Такое состояние производственного травматизма вызывает большую тревогу в областной организации профсоюза, поэтому было принято решение провести семинар с уполномоченными (доверенными) лицами по охране труда.

14 ноября 2013 года областной организацией профсоюза на базе ОАО «Домодедовский завод железобетонных изделий» организован кустовой семинар по охране труда и профилактике производственного травматизма. В семинаре приняли участие уполномоченные по охране труда из организаций, находящихся в г.Домодедово — ЗАО «Мособлстройтрест №11», ОАО «Домодедовский завод строительных материалов и конструкций», ОАО «Домодедовский завод железобетонных изделий», ОАО ПКФ «Гюнай».

Слушатели ознакомлены с нормативно-правовыми актами по охране труда, стандартами безопасности труда, с порядком расследования и учета несчастных случаев на производстве, содействия общественному контролю за соблюдением прав и законных интересов работников в области охраны труда.

Перед слушателями выступили председатель областной организации профсоюза И.Ю. Матвейко, заместитель зав. отделом экологии и охраны труда МОООП С.Н. Булкин, начальник службы безопасности и охраны труда ОАО «ДЗЖИ» И.Л. Прокофьева, технический инспектор труда областной организации С.А. Жуков.

Итогом работы семинара стало активное обсуждение наболевших вопросов в области охраны труда и организация работы уполномоченных непосредственно на своих участках. Всем участникам семинара вручены именные сертификаты.

Московская областная организация профсоюза строителей России намерена продолжить практику проведения кустовых семинаров.

Казанские встречи

С 3 по 6 октября 2013 года в Казани по приглашению коллег из Татарской республиканской организации профсоюза строителей находилась делегация профсоюзного актива Московской областной организации профсоюза строителей. Цель поездки — изучение опыта работы региональных профсоюзных организаций РФ и взаимодействие между ними и этому был посвящен семинар.

Открытие семинара состоялось в здании Дворца труда Федерации Профсоюзов Республики Татарстан. В приветственном слове председатель Профсоюза



строителей МО Игорь Матвейко и председатель Татарской республиканской организации профсоюза строителей Вадим Михасев наметили основные направления развития профсоюза, обозначили общие проблемы и пути их решения.

В ходе обсуждения за круглым столом представители первичек МО и Татарстана уделили особое внимание вопросам организационного строения профсоюзов и внеочередного съезда профсоюзов, охраны труда и промышленной безопасности, проблемам миграции, заключению отраслевого соглашения, а также мотивации профчленства на современном этапе. Большой интерес был проявлен к проектам законов пенсионной реформы, специальной оценки условий труда, так как это затрагивает интересы членов профсоюза, подрывает положение работников предприятий.

По приглашению Московской областной организации в семинаре приняла участие Наталья Кочемина — заместитель главного редактора газеты «Солидарность».

Слушателей интересовали вопросы о сущности поправок в Устав ФНПР и о предстоящем внеочередном съезде, о ситуации с профчленством в целом по России.

На второй день обучающиеся посетили одно из успешных предприятий отрасли — ОАО «Татэлектромонтаж», где прошла встреча с профактивом. ОАО «Татэлектромонтаж» — одно из крупнейших предприятий строительной отрасли, имеющее 55-летний опыт работы и научных инноваций, обладающее квалифицированными специалистами и сотрудничающее с целым рядом отечественных и зарубежных производителей электротехнического оборудования.



Сегодня Компания имеет в своей структуре 13 филиалов, включая монтажные управления в Казани, Альметьевске, Бугульме, Нижнекамске, Елабуге, Набережных Челнах, пусконаладочное управление, управление механизации, завод светотехнической аппаратуры в Казани, завод электромонтажных изделий в Набережных Челнах, строительное монтажное управление в Нижнекамске, управление логистики. Коллектив предприятия составляет около двух тысяч человек, которые в основном являются членами профсоюза.

Кроме этого, под управлением ОАО «ТАТЭМ» находится НИПИ «Тяжпромэлектропроект» с филиалами в Москве, Волгограде и Ростове-на-Дону — это еще почти пятьсот человек высококлассных инженеров-проектировщиков и конструкторов.

В сферу деятельности ОАО «Татэлектромонтаж» входят электромонтажные, пусконаладочные и строительные работы, промышленное производство, проектирование, инжиниринг и обучение специалистов. Это предприятие участвует в строительстве метрополитена в г. Москве.

Тринадцать профсоюзных организаций входят в состав объединенной профорганизации, возглавляет которую Владимир Павлович Васильев — человек ответственный, с большим опытом работы и уважаемый работниками предприятия. В организации заключен коллективный договор, который является одним из лучших в отрасли. На предприятии имеются столовая, центр эмоциональной разгрузки, члены коллектива принимают активное участие в спортивных мероприятиях, проводимых на республиканском уровне.

В заключительный день подмосковная делегация поддержала своих коллег по



профсоюзу и приняла участие в митинге солидарности в рамках Всемирного дня действий профсоюзов «За достойный труд!». В митинге солидарности приняли участие представители всех отраслевых профсоюзов, входящих в Федерацию профсоюзов Республики Татарстан. Открыла митинг председатель ФПРТ Татьяна Водопьянова. В своем выступлении она обозначила самые острые социальные проблемы, которые тревожат сегодня всех россиян. Это низкий уровень зарплат и пенсий, рост тарифов ЖКХ, безработица. В унисон с лидером профсоюзов республики звучали выступления представителей разных отраслей экономики Татарстана.



В ходе обзорной экскурсии по городу участникам семинара посетили Казанский Кремль, мечеть Кул Шариф, башню Сююмбике — одну из семи падающих башен мира, Крестовоздвиженский храм с Казанской иконой Божией Матери, архитектурные памятники. Показали объекты Универсиады-2013, а также рассказали о нюансах безопасности труда при их строительстве.

Экскурсионная программа состояла также из посещения центра национальной культуры «Туган авылым», где участники отведали блюда татарской кухни, а также поездки на остров-град «Свияжск» — оазис поволжской природы, форпост войск Ивана IV Грозного.

Семинар прошел при высокой заинтересованности и активности его слушателей. Все обучающиеся выразили желание, чтобы подобные мероприятия проводились чаще.

Особая благодарность аппарату Татарской Республиканской Организации «Профсоюз строителей России» за их ответственность и гостеприимство, теплые и дружеские отношения.

Среди профсоюзных активистов Московской областной организации строителей был и член ревизионной комиссии профсоюзной организации ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» Юрий Алексеевич Беяев. Мы попросили его поделиться впечатлениями от встреч с представителями Татарской республиканской организации профсоюза строителей:

— Хочется выразить благодарность Московской областной организации профсоюза строителей России за прекрасную организацию и проведение выездного семинара для профсоюзного актива в Казани. Семинар проходил всего три дня, но за столь короткий период оказалось возможным охватить целый комплекс волнующих всех нас проблем и интересов, провести время с пользой и удовольствием.

Помимо возможности услышать и обсудить с компетентными и интересными людьми такие актуальные вопросы профсоюзной жизни как мотивация профсоюзного членства,

охрана труда, трудовое законодательство, новые требования и возможности коллективного договора, пенсионного обеспечения, можно было познакомиться с архитектурными достопримечательностями старинного многонационального города с богатой историей, осмотреть уникальные объекты города и близлежащих окрестностей.

Особо хочется отметить пользу от непосредственного изучения работы строительного комплекса Татарстана «изнутри». Мы познакомились с особенностями и трудностями строительства профсоюзной жизни на предприятиях, порадовались успехам в деле защиты интересов работников и обменялись опытом решения насущных проблем.



НАШИ ЮБИЛЯРЫ



Виноградов
Николай Иванович
зам. начальника управления



Назарова
Татьяна Васильевна
главный специалист



Шкуропат
Валентина Петровна
главный специалист



Протасов
Валерий Иванович
начальник отдела

Коллектив ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза» сердечно поздравляет Вас со знаменательными датами в Вашей жизни! Желаем Вам крепкого здоровья, семейного благополучия, счастья, дальнейших успехов в производственной деятельности, исполнения всех Ваших надежд и всего самого наилучшего в жизни!

Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза»

2013 №4(43)

Журнал «Информационный вестник государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
Свидетельство о регистрации средства массовой информации:
ПИ № ФС77-41990 от 22.09.2010 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор
Игорь Горячев

Заместитель главного редактора
Сергей Ерёмин

Шеф-редактор
Ирина Семиреченская

Верстальщик
Алексей Финаев

Полное или частичное воспроизведение материалов, опубликованных в журнале, допускается только с разрешения редакции. Мнения уважаемых авторов журнала не являются официальной точкой зрения и не всегда совпадают с мнением редакции. Редакция не несет ответственность за содержание рекламных статей.

Адрес редакции:
117342, г. Москва, ул. Обручева, 46,
офис 1015.
ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза».
Тел.: (495) 739-99-55.
e-mail: vestnik@moexp.ru

Подписано в печать 27.12.2013 г.

Отпечатано в типографии
ООО «Гран-При». 152900, г. Рыбинск,
ул. Луговая, д. 7.

Тираж 500 экз. Формат 60x90/8.
Объем 7,5 п.л. Печать офсетная.
Бумага мелованная глянцевая. Зак. №108

Цена: 300 руб.

СОДЕРЖАНИЕ

Текущая жизнь ГАУ МО «Мособлгосэкспертиза»

Об институте государственной экспертизы в Московской области 1

Основные результаты деятельности государственного автономного учреждения Московской области «Мособлгосэкспертиза» за 9 месяцев 2013 года 4

Особенности проведения экспертизы проектной документации в части обеспечения пожарной безопасности 7

РЕШЕНИЕ

Семинар-совещания «Актуальные вопросы обеспечения пожарной безопасности при проектировании и строительстве объектов на территории московской области» 11

О требованиях к использованию и охране водных объектов, предъявляемых при экспертизе проектной документации объектов капитального строительства 13

Планирование – это выбор оптимальных стратегий развития 17

Точка зрения

Фактор качества 19

Нормативная и правовая документация 21

Открытая трибуна

Пожарные отсеки многофункциональных зданий 42

Новости 45

Вопрос-ответ 53

Профсоюзная жизнь 56

Наши юбиляры 59

По вопросам публикации статей и размещения рекламы
в «Информационном вестнике» обращаться по телефонам:

(495) 739-99-55, 8-903-207-18-78